

DOSYA NO : 2019/64 Esas  
KARAR NO : 2020/221  
C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2018/272

GEREKÇELİ KARAR  
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

BAŞKAN : [REDACTED]  
ÜYE : [REDACTED]  
ÜYE : [REDACTED]  
C. SAVCISI : [REDACTED]  
KATİP : [REDACTED]

DAVACI :Kamu Hukuku  
MAKTUL :AHMET BENLİ, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

MAKTUL :SADEDDİN ÖZBAHÇECİ, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

MÜŞTEKİ :S [REDACTED] S [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

MÜŞTEKİ :Y [REDACTED] A [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

KATILAN :N [REDACTED] ÖZBAHÇECİ, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

VEKİLİ :Av. MUHLİS OĞURGÜL, Lise 4.Sok İpsan 7 Apt.  
Kat 2 No:11 Yenişehir/Diyarbakır

KATILAN :Ğ [REDACTED] Ç [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]



KATILAN

:İXXXXXXXX ÖZBAHÇECİ

KATILAN

XXXXXXXX ÖZBAHÇECİ

KATILAN

:PXXXXXXXX ÖZBAHÇECİ

KATILAN

:SXXXXXXXX ÖZBAHÇECİ

KATILAN

:XXXXXXXX BENLİ,

KATILAN

:XXXXXXXX ÖZBAHÇECİ,

SANIK

:SEYİT ALİ YILMAZ,

VEKİLLERİ

:Av. AYŞE DUMAN ÇELİK, Konak Mahallesi Hastane Caddesi Maraton İş Merkezi K: 4 Bucak/ Burdur

Av. ELİF BAYLAN, Telgrafçı Hamdi Bey Cad. No:1 Konya İl Emniyet Müdürlüğü 42060 Selçuklu/ Konya

Av. AYBÜKE ALKAN RAMAZAN, Mahatma Gandhi Caddesi No:80/1 Çankaya/ ANKARA

SANIK

:YAŞAR KARABAY,



**VEKİLİ**

adresinde oturur. [REDACTED]

:Av. **MEHMET BEŞİR AYANOĞLU**, Kültür İşhanı  
No:4/14 47100 Artuklu/ MARDİN**SANIK**:ZÜLFÜ DEMİRCAN, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]**VEKİLİ**:Av. **MEHMET BEŞİR AYANOĞLU**, Kültür İşhanı  
No:4/14 47100 Artuklu/ MARDİN**SANIK**:CELAL MERCEN, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]**VEKİLLERİ**:Av. **ŞAHİN AKTAŞ**, Aydın Ayaydın Caddesi, Derik  
Noterliği Yanı Çelikler İş Merkezi Derik/ MARDİN  
Av. **ADNAN MERCAN**, Fetih Cad. No:42 Haliloğlu  
Apt. K:1 D:2 Şirinevler Bahçelievler/ İSTANBUL  
Av. **HATİP MERCAN**, Abide-İ Hürriyet Caddesi  
No.137/3 34384 Şişli/ İSTANBUL**GÖZALTI TARİHİ**

:19/04/2016-23/04/2016

**TUTUKLAMA TARİHİ**:23/04/2016 (Derik SCH'nin 2016/31 sorgu nolu kararı  
ile tutuklu)**SUÇ**:Kasten Öldürme, Ölümüne Sebepiyet Verecek Şekilde  
Kasten Yaralamak**SUÇ TARİHİ / SAATI**

:09/04/2016

**SUÇ YERİ**

:MARDİN/DERİK

**KARAR TARİHİ**

:06/07/2020

Yukarıda açık kimliği yazılı sanıklar hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

**İDDİA:** Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 18/01/2018 tarih ve 2018/272 Esas sayılı iddianamesi ile; 09/04/2016 günü saat 21.00 sıralarında Derik İlçe Emniyet Amirliği'ne [REDACTED] plaka sayılı şüpheli araç geldiği ihbarı üzerine, kolluk görevlilerince aracın takip altına alındığı, aracın Derik-Kızıltepe istikametine hızlı bir şekilde seyir halinde olduğu, bu yol üzerinde bulunan Şehit Ali Ege Polis Lojmanında nöbet tutmakta olan polis memuru Ahmet BENLİ'nin aracı durdurmak adına yola çıktığı, sırada süratli bir vaziyette gelen aracın durmadığı ve kolluk görevlileriyle silahlı çatışmaya girdiği, bu sırada polis memuru Ahmet BENLİ'nin şehit olduğu, şüpheli aracın ise hızlı bir şekilde seyrine devam ettiği, Tepebağ mahallesine geldiğinde direksiyon hakimiyetini kaybederek aracın takla attığı, bu sırada olay yerinde bulunan Sadeddin ÖZBAHÇECİ'nin de çıkan silahlı çatışmada öldüğü, araç şoförü olduğu değerlendirilen şüpheli Celal MERCEN'in ise kaçtığı ve firari duruma düştüğü olay ile ilgili olarak Derik Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturmaya başlanıldığı,

**Şüpheli Celal MERCEN'in alınan ifadesinde;** "Yukarıda yazılı kimlik bilgileri bana aittir ve doğrudur. Üzerime atılı suçlamayı anladım. Konuyla ilgili Artuklu İlçe Jandarma

3/72



Komutanlığında 22/04/2016 tarihinde avukat huzurunda ifade vermiştim, ifadede ki imza bana aittir. İfademdeki hususları aynen tekrar ederim. Ben Derik İlçesi Pınarcık köyünde çiftçilik yapıyorum, çocuklarım Derik İlçesinde okuduğu için ilçe merkezinde ikamet ediyorum. 2009 yılında Derik'te ikamet etmeye başladım ve ilçe merkezinde sulama malzemeleri satışı yaptığım bir dükkan açtım, 2-2,5 yıl bu iş yerini işlettim. Ancak iş yerimde işler iyi gitmediği için iflas ettim. 2012-2013 yıllarında Derik İlçe Öğretmenevinin işletmeliğini aldım, ancak borçlarım nedeniyle 2014 yılı Şubat ayında öğretmenevinde yaptığım işletmeciliği bıraktım. Daha sonra ise tarla ekip biçme işini yapmaya başladım. Evliyim, 3 tane çocuğum vardır. Derik ilçe merkezinde ikamet ederim. Pınarcık köyünde ise arazilerim vardır, ancak evim yoktur. Benim çeşitli icra dairelerimde borçlarım sebebiyle açık icra dosyalarım vardır, hatta bu açık icra dosyalarım sebebiyle de aracım bağlanmıştır. Ayrıca 40-45 dönüme yakın arazimde vardır, bu arazilerimde icralıktır. Benim bankalara ve şahıslara borcum vardır. Şahıslardan birisi [REDACTED] dir, kendisi kuyumculuk işi ile uğraşır, kendisiyle faizle borç almıştım. Arazilerimden yaklaşık 23 dönümünü bu kişilere verdim. Bu kişiler yaklaşık 92.000TL'yi borcumu karşılık mahsup ettiler. Ben [REDACTED] ailesinden 25.000TL+28.000TL borç almıştım. Araziden kalan miktarı ise bana verdiler. Ben ise çeşitli borçlarıma dağıttım. Ben söz konusu borçları sulama işinde yaptığım ticari faaliyet sırasında alacaklarımın ödenmemesi üzerine bu şekilde oluştu. Şuan piyasaya 200.000-250.000TL civarında borcum vardır. 09/04/2016 tarihinde sabah 08:00 sıralarında kalkarak kahvaltı yaptım, daha sonra kahveye oradan da bir arkadaşın cenazesine katıldım. Daha sonra 3-4 arkadaş ile birlikte kahvede oyun oynamaya gittik, saat 14:00 sıralarında eve geldim yemeğimi yeyip dışarı çıktım. 16:00 sıralarında ise Ambarlı köyünde ikamet eden [REDACTED] isimli şahıs beni arayarak taziyeye gideceğimizi söyledi. [REDACTED] ile aramızdaki anlaşma gereği, taziyeye işi şifreli bir konuşmadır. Bu şifreli konuşmanın anlamı birilerine silah göndereceğim demektir. Bu şekilde beni çağırmıştır. Daha önceden de [REDACTED] ile bu şekilde silah işi yapmıştık. [REDACTED] beni bu şekilde aradığında bir vasıta bulup [REDACTED] 'nin yanına gitmekte idim. Bana sormuş olduğunuz [REDACTED] isimli şahıs [REDACTED] numaralı GSM hattının kime ait olduğunu bilmiyorum, ancak [REDACTED] ya ait olabilir. Kendisi açık hat kullanabilir. Bana sormuş olduğunuz [REDACTED] benim askerlik arkadaşım olur, ara sıra telefonla görüşürüz. [REDACTED] isimli kişiyi tanımıyorum, ancak kuyu işinde ortağım olan [REDACTED] ile ortağım olabilir. Bu şekilde görüşmem olmuş olabilir. [REDACTED] ise Derik ikamet eder, benim dostum olur. Kendisi o gün beni arayarak borçlarım sebebiyle kredi bularak yardımcı olabileceğine dair bir görüşmemiz olmuştur. [REDACTED] ise benim bacanağım olur. Ailevi meseleler sebebiyle görüşmüştük. [REDACTED] ise Kızıltepe ilçesinde Rent car işi yapan kişi olduğunu düşünüyorum. Kendisiyle Derik'te araç bulamamam sebebiyle aramıştım. Derik'te araç bulamamam sebebiyle Mardin iline giderek araç bulmaya karar verdim. Yol üzerinde telefonum çekmemesi sebebiyle, yolda arayan oldu şeklinde mesaj geldi. Bende bunun üzerine mesajdaki numarayı aradım. Aradığım kişi ise [REDACTED] kendisi "bize geliyor musun şeklinde söz yönetti, bende geleceğimi söyledim." anladığım kadarıyla silahı teslim edeceğimiz [REDACTED] isimli kişi [REDACTED] ulaşmış, bu şekilde [REDACTED] bilgisi olmuş. Ben bu silah işini 4-5 sefer yapmıştım, [REDACTED] ve [REDACTED] bana silahları teslim eder, bende [REDACTED] götürürdüm. Olay günü de Mardin ilinde daha önce araç kiraladığım, [REDACTED] isimli kişinin yanına gittim. Fiat marka Linea marka aracı kiralamaya karar verdim, 100TL karşılığında anlaştım, parayı ise aracı teslim ettiğimde vereceğimi belirttim. Araç kiraladığım sırada sadece sözleşmeye imza atarak antlaşma yaptım, herhangi bir belge vermedim. Daha önceden araç kiraladığım için karşılıklı güven duygusu vardır. Bu yüzden belge ve ücret talep etmeksizin araç kiralaya bilmekteyim. Aracı kiraladığımda saat 18:00 sıralarıydı. Kızıltepe İlçesi çıkışında Soil isimli petrol istasyonuna uğradım, burada 35TL'lik akaryakıt aldım, petrol çıkışında ise otostop yapan iki şahıs bana el etti. Ben ise durdum nereye gideceklerini sordum, Sürekli köyüne gideceklerini söylediler. Benimde Sürekli köyünde akrabalarım



bulunması nedeniyle şahısları araca aldım. Sürekli köyü yol ayrımında şahıslardan birisini indirdim, diğer şahsı ise köyün çıkışında Kartal hırdavat isimli iş yerinin yanında indirdim. Bu şahısların isimlerini bilmiyorum. Ama bu şahıslar bana Sürekli köyünden Kartal ailesinden olduğunu söylediler. Kendilerinin isimlerini ve hangi aileden olduklarını bilmiyorum. Bunlar hakkındaki bilgim bu şekildedir. Bu kişilerin beni petrol istasyonunda beklediği hususunu kabul etmiyorum. Kendilerinin hiçbir araca el etmeksizin benim aracıma el ettikleri hususunu da bilmiyorum. Ben sadece insanlık namına bu şekilde şahısları aracıma aldım. Silah işi ile ilgili olarak ise silahları henüz almadığımdan, silahları da henüz alacağım köye gelmediğimden önce inceklerinden önce aldım. Şuan oraya götürülmem halinde bu kişilerin nerede oturduğunu gösterebilirim. Bu kişilerin olayla bir ilgisi yoktur, herhangi bir ilişkimde yoktur. Ben Ambarlı köyüne Boyaklı yol ayrımından girdim, ara yollardan da Ambarlı köyüne geçtim. Köye girdiğimde köyün girişinde hemen [REDACTED] evi vardır. [REDACTED] yanına uğradım. Kendisi avluda açıkta **bulunan** yerden silah poşet içerisinde 3 adet tabanca ve 10 adet merminin olduğunu söylediği poşeti verdi. Bende poşeti şoför koltuğunun altına bıraktım. [REDACTED] bana silahların [REDACTED] ait olduğunu söyledi, bende zaten binmekte idim. Biraz ileride ise [REDACTED] gördüm. [REDACTED] bana bir gübre torbası içerisinde 2 kaleşnikof marka tüfek ve 2 adet tabanca olduğunu söylediği çuvalı aracın sağ arka koltuğunun ön kısmına bıraktı, bende montumu üzerine attım. Bu sırada [REDACTED] bana silahları vermek istedi, [REDACTED] silahları aldığımı öğrendi. [REDACTED] ile [REDACTED] kardeştir, ancak araları yoktur. Aralarında ne olduğunu bilmiyorum. Önce [REDACTED] silahları teslim etmemişti, bende [REDACTED] yanına gittim. [REDACTED] ile görüştü. [REDACTED] bir şekilde ikna etti. Ardından silahları alarak Derik merkeze doğru hareket ettim. Ambarlı köyünde yaklaşık bu şekilde 1,5 saat kadar kaldım. Ambarlı köyünden çıktığımda hava kararmıştı. Hiç durmadan Derik merkeze kadar geldim. Ben çuval içerisinde bulunan silahlara hiç ellemedim. Çuval üzerinde kan lekesi olduğunu sizden öğrendim. Bu kan lekesi bana ait olabilir. Ancak ben çuvala ellemedim. Çuval içerisinde 3 adet keleş çıktığını ise daha sonra öğrendim. Ben çuval içerisini açıp bakmamıştım. Yukarıda da söylemiş olduğum gibi Derik ilçesine kadar hiç durmadım. Derik ilçe merkezinde jandarma tarafından arama noktası oluşturularak arama yapıldığını bilmekteyim. Minibüsle çıkış yaptığımda, arama noktasında kimse yoktu. Arama noktasına yaklaştığımda da ışıkları kontrol ettim, jandarmanın beklemediğini anladım ve durmadan hareketime devam ettim. Benim önümde bu hususu haber verecek herhangi bir öncü araç yoktu, telefon kayıtlarım incelenebilir. Bu hususta bana kimse de haber vermemiştir. Ben başkada bir telefon hattı kullanmadım. [REDACTED] isimli şahsı tanırım, Kasım'ın ablası ile benim amcamın oğlu evlidir. [REDACTED] ise babasının amcala arkadaşlığı sebebiyle tanırım. [REDACTED] isimli şahsı ise amcamın kızını kaçırması sebebiyle tanırım. Söz konusu olayı ise [REDACTED] ailesinin 105.000TL para vermesi sebebiyle husumet giderilmiştir. [REDACTED] ait 34 J 0546 plaka sayılı kırmızı renkli jip tipi aracın benim ilçeye girmeden önce ilçeye girdiğini sizden öğrendim. Bu olay tesadüftür, ben bu araca binip binmediğimi hatırlamıyorum. Bu kişilerle herhangi bir ticari ilişkim olmamıştır. Bu kişilerin kaçakçılık işi yapıp yapmadığını bilmiyorum. Diyarbakır istikametine doğru hareket ettiğimde, aracın yakıtının azaldığını düşündüm. Yol üzerinde ise ters istikamette Derik merkezinde soil isimli uzaktan akrabama ait benzin istasyonu vardı. Burada ödünç akaryakıt alabileceğimi düşündüm. Benzin istasyonuna girdim, Araçtan inmeden pompacının gelmesini bekledim. Bu sırada arkamdan polis otosu yanaştığını gördüm. Bunun üzerine hemen gaza basarak kaçmaya başladım. Benzinlik çıkışında ise silah sesleri geldiğini fark ettim. Endişelendiğimden dolayı araca isabet edip etmediğinin farkında değilim. Yol boyunca silah sesleri gelmeye devam ettim. Benzinlik istasyonunda aracın arka sağ cam kısmından insan kolunun çıktığı hususunu kabul etmiyorum. Ben sadece aracın ön camının bozuk olması sebebiyle arka camını açmıştım. Açma nedenim ise benzinliğin deposu anahtar ile açılması sebebiyle anahtarı pompacıya vermemden kaynaklandı. Ben olay yerinde aracı stop etmiştim, anahtarı da çıkarmıştım. Polisleri görür görmez çalıştırarak hemen hareket ettim.



Araçta benden başka kimse yoktu. Söz konusu **görüntüler** kabul etmiyorum. Polislerden kaçma nedenim ise araçta bulunan mühimmatta kaynaklandı. Ektiren kavşağında ise bana silahla ateş edildiğini duydum, ancak olayın şokuyla nereden ateş edildiğini göremedim. Araçtan ateş edildiği hususunu da kabul etmiyorum. Söz konusu görüntüleri de kabul etmiyorum. Görüntülerin net olarak incelenmesini talep ediyorum. Araçta benden başka yukarıda da söylemiş olduğum gibi benden başka kimse yoktu. Aracın içerisinde ateş edildiğine dair alevli görüntüleri de kabul etmiyorum. Derik ilçe girişinde lojman bölgesinde ise yine kaçtığımı hatırlıyorum, bu sırada yolda polis olup olmadığını, beni durdurmaya çalışıp çalışmadığını hatırlamıyorum. Lojman bölgesinde de benim aracımın ateş edilmesi olayı olmamıştır. Polis memuru Ahmet BENLİ'yi tanırım. Kendisiyle öğretmenevini işletmiş olduğum dönemlerde çay içmişliğim olmuştur. Lojman bölgesinde benim kaçtığım güzergahta polis memurunun şehit edilmesi olayının ertesi günü yeğenim **XXXXXXXXXX** öğrendim. Polis memurunun saçma taneleri sonucu öldüğünü olayda tüfek kullandığını sizden öğrendim. Ben ateş etmedim. Araçta kimse olmadığından araçtan ateş eden kimse olmadı. Ayrıca polis memurunun kafa bölgesinde kurşun yarasının olduğunu da sizden öğrendim. Ben söz konusu suçlamayı kabul etmiyorum. Lojmanı geçtikten sonra ise sadece kaza yaptığımı hatırlamıyorum. Kazayı nasıl yaptığımı da hatırlamıyorum. Kaza yeri kalabalık bir vaziyette idi, sadece birinin beni başka bir araca bindirerek hastaneye götürmeye çalıştığını hatırlıyorum. Kaza yerinde silah sesi filan da duymadım. Hastaneye götürülmek için bindiğim araç içerisinde kaç kişi olduğunu hatırlamıyorum. Silahları ise olayın şoku ile olay yerinde bıraktım, kazadan sonrasını ne olduğunu hatırlamıyorum. Silahların akıbeti hakkında bilgi sahibi değilim. Silahlardan poşet içerisinde olanların aracın yanında, çuval içerisinde olanların ise kaza mahalline yaklaşık 30 metre mesafe de arazi içerisinde bulunduğunu sizden öğrendim. Ayrıca çuval da kan lekelerini de olduğunu sizden öğrendim. Kazadan sonra çuvala elleyip ellemediğimi hatırlamıyorum. Araçtan ne şekilde çıktığımı da hatırlamıyorum. Araç ile hastane kavşağına yaklaştığımızda şoförden midem in bulunması sebebiyle araçtan indim. Tekrar neden araca binmediğimi de hatırlamıyorum, demek ki kaçmışım, **XXXXXXXXXX** apartanının yanında bulunan büyük inşaatta bulunduğumu hatırlıyorum. İnşaatin 2. Katına çıktım, buradan üzerime yelek tarzı birşey aldım. Ardından 1 kat yukarı 3. Kata çıktım, sabaha kadar burada beklemeye başladım. Bu sırada aşağıdan polis telsiz seslerini duymakta idim. Polislerin o inşaatta arama yapıp yapmadıklarını bilmiyorum. Devamlı o suretle inşaatta arama yaptıklarını sizden öğrendim. Sabaha karşı ise, inşaatın arka kısmından çıkarak bir evin bahçesine girdim, oradan da **XXXXXXXXXX** bahçesine girdim. Bu sıra hava aydınlanmak üzereydi. Pencereyi tıklattım, **XXXXXXXXXX** kapıyı açarak beni içeri aldı. Ben yaklaşık 30 dakika uzandım. **XXXXXXXXXX** beni eve aldığımda ben kimseyi görmedim. Eşi ve çocuğunun beni görüp görmediğini bilmiyorum. Ardından **XXXXXXXXXX** evinin üst katının çatı arasına çıktım, ertesi gün akşamına kadar burada beklemeye başladım. 3. Kattaki daireye hiç girmedim. Ertesi gün akşam saatlerinde hava karardıktan sonra **XXXXXXXXXX** kapısını çaldım, gideceğimi söyledim. Kendisi bana bir şey demedi. Evden sol tarafa doğru ayrılan yola girdim, oradan bir 100 metre kadar yürüdüm, daha sonra ise hastane tarafına doğru Zeytinpınar mahallesindeki zeytinlik tarafına geçtim. **XXXXXXXXXX** ifade ettiği gibi 3. dairede hiç beklemedim. Ayrıca **XXXXXXXXXX** eşi beni bir saat dinlendikten sonra beni gelerek gördü. Aramızda herhangi bir konuşma geçmedi. Kendisinin daha sonra evden gidip gitmediğini de hatırlamıyorum. Saadettin ÖZBAHÇECİ isimli şahsı tanımıyorum. Şahsın kaza yerinde öldüğü hususunda bir bilgim yoktur. Kaza yerinde yukarıda da söylemiş olduğum gibi ateş sesi duymadım. Saadettin ÖZBAHÇECİ benim arabamda değildi. Arabamda kimse yoktu. Bu kişinin nasıl öldüğünü bilmiyorum. Kaza anında polislerin olay yerine gelip gelmediğini bilmiyorum. Ben Saadettin ÖZBAHÇECİ'yi öldürdüğüm suçlamasını da kabul etmiyorum. Yeğenim **XXXXXXXXXX** yanında ayrıldıktan sonra zeytinlik içerisinde geceyi ve ertesi gündüzü orada geçirdim. Hava karardıktan sonra ise tepeye doğru yürümeye başladım. Yaklaşık 1.5 gün boyunca yürüdüm. Yaralı olmam sebebiyle dinlenme suretiyle yürüdüm. Sabah



vakitlerinde Pınarcık köyümüzün ormanlık alanında bulunduğumu hatırlamıyorum. Öğle vakitlerinde ise köye vardım. Bu sırada bağ içerisinde ağabeyim [REDACTED] [REDACTED] ve çocuklarını gördüm, kendilerinden su istedim. [REDACTED] yengem bana yemek getirdi. Daha sonra ise 2-3 günlük yemek istedim. Bu erzağı da alarak köyün aşağısında bulunan harabelerin yanında kaldım. Olaydan sonra 9. Günü akşamı ise kaynanamın evine geldim, burada yakınlarıma görüştim, teslim olacağımı söyledim. Benim amcamın oğlu avukattır. O geldi, savcılığımızca amcamın oğlu görüşerek benim teslimimi sağladı. Benim Pınarcık köyünde olduğumdan, [REDACTED] ağabeyimin haberi olup olmadığını bilmiyorum. Sadece beni [REDACTED] eşimin ağabeyi [REDACTED] gördü. Diğer akrabalarım ise beni sadece teslim edileceğim zaman gördüler. Benim olay sırasında üzerimde kırmızı tişört ve mavi pantolon vardı. Ben giysilerimi hiçbir şekilde değiştirmedim. Herhangi bir yerde de düş almadım. Yakalandığımda vücudumun temiz olmasıyla ilgili diyeceğim bir şey yoktur. Üzerimdeki tişörtü de değişmedim. Farklı tişört olduğunu belirttiğiniz bu hususu kabul etmiyorum. Bana sormuş olduğunu [REDACTED] soyadını jandarmada öğrendim. [REDACTED] soyadı [REDACTED]. Kendisi Diyarbakır Çınar'a bağlı Kerhita köyde bulunmakta idim. Köyün Türkçe ismini bilmiyorum. Mazıdağı'nı geçtikten sonra Diyarbakır yolu üzerinde Aşağıkonak köyü içerisinde bu köye yol gitmektedir. Bu şekilde kendisine ulaşmakta idim. Ben [REDACTED] telefon numarasını bilmiyorum, kendisiyle telefonda görüşmüyorum. [REDACTED] ve [REDACTED] bana ulaşıyorlar. Bende bu şekilde silahlı götürerek kendisine ulaşıyorum. [REDACTED], in ne iş yaptığını da bilmiyorum. Ancak silah getirip götürdüğümünden dolayı kaçakçılık işi yaptığını biliyorum. [REDACTED] 30 yaşlarında biriydi. [REDACTED] ve [REDACTED] kaçtığını sizden öğrendim, nerede olduklarını bilmiyorum. [REDACTED] ifadesinde ise silahları kendisinden almadığımı belirtmiş bu husus doğru değildir. Silahları [REDACTED] ile [REDACTED] aldım. [REDACTED] götürecektim. Araç içerisinde [REDACTED] ve [REDACTED] yoktu. Bu kişilerin ise neden kaç olduğunu bilmiyorum. [REDACTED] ifade ettiği silahları [REDACTED] ve [REDACTED] aldığım hususu doğru değildir. Kendilerini simaen tanırım, ancak kendileriyle herhangi bir ilişkim yoktur. Benim Ambarlı köyüne gittiğimde, Ambarlı köyünde yoktu. [REDACTED] ifadesinde Ambarlı köyünde olduğunu ifade etmiş, ben bu hususu bilmiyorum. Ambarlı köyüne gitmiş ise, silahları kontrol etmek için benden önce gitmiş olabilir. [REDACTED] 42 plakalı beyaz renkli bir aracı vardı, bu aracın ardından ise Ford Focus marka siyah renkli 34 plakalı aracının olduğunu biliyorum. [REDACTED] bu araçların biriyle de bana öncülük yaptığı hususları doğru değildir. Yaşanan olay sonucu polis memuru Ahmet BENLİ'nin ve Saadettin ÖZBAHÇECİ'nin öldürülmesi suçlamasını kabul etmiyorum. Ben araçtan hiçbir şekilde ateş etmedim. Aracımda başkaca herhangi bir kimse yoktu. Bu nedenle de araçtan ateş edilmiş değildir. Yapılan incelemeler sonucu raporlar ortaya konulduğunda, durum açıklığa kavuşacaktır. Ben silah ticaretine kuryelik işi yaparım. Bu suçlamayı bu şekilde kabul ediyorum. Ancak diğer bütün suçlamaları kabul etmiyorum. Ben doğruları söyledim. Adalete güvenmekteyim. " şeklinde beyanda bulunduğu,

**Şüpheli [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] alınan ifadesinde;** "Bana sorduğunuz Celal MERCEN benim amcamın oğlu olmaktadır. Kendisi tarım işleri ile uğraşmakta idi. Bu işten önce ise tesisat üzerinden iş yeri vardı. Bu iş yerini batırdı. Bildiğim kadarıyla piyasaya 300-400 bin borçlandı. Kendisi Derik ilçe merkezinde ikamet etmektedir. Kale mahallesi [REDACTED] [REDACTED] sokağı civarında oturur. Ben olayın olduğu günün akşamında amcamın oğlu [REDACTED] [REDACTED] oğlunun askerden gelmesi sebebiyle Pınarcık köyündeki evinde bulunuyordum bu sırada [REDACTED] telefon geldi. Muhtar [REDACTED] kaza yaptığını söylediler. Telefonun kapanmasının hemen ardından tekrar bir telefon geldi. Kaza yapanın [REDACTED] değil Celal olduğunu söylediler. Telefonla arayan kişileri bilmiyorum. Üzerimi değiştirmek için eve gittim. Ardından amcamın torunu olan [REDACTED] [REDACTED] ile birlikte ona ait araç ile Derik'e gelmek için yola çıktık. Yola çıktığımızda [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] kendi araçları ile yola çıkmıştı. Hatırladığım kadarıyla bu şekilde 4-5 araç Derik ilçe merkezine doğru hareket ettik. Bize Celal'in yaralı olduğu bildirildiğinden hastaneye hareket ettik. Diyarbakır yolu üzerinde Güneş apartmanı civarına geldiğimiz sırada polisler çevirdi, olayı



sordu, polis bizim hastaneye geçmemize müsaade etmedi. Biz de Güneş apartmanı altındaki cafede oturduk. Cafede yanımda [REDACTED] ve [REDACTED] bulunmakta idi. Ardından öğretmen evinde çalışan [REDACTED] evine gittik. Orada bekledik. Evde [REDACTED] kardeşinin söz merasimi vardı. Bu sırada ağabeyim [REDACTED] beni emniyete telefonla aradı. Emniyete gelmemi istedi. Ben ise yayan yola çıktım. Ancak etrafta devamlı zırhlı araçlar olması sebebiyle başıma iş gelebileceğini düşünerek emniyete gitmedim. Buradan amcamın oğlu [REDACTED] evine gittim. Bu sırada evde kuzenimin oğlu olan fesih, annesi ve yengem bulunmakta idi, ayrıca [REDACTED] karısı ve [REDACTED] vardı. Bir süre evde oturduk. Ardından [REDACTED] kullandığı beyaz renkli mitsubishi marka araç ile köye döndük. Bu sırada olayın tam olarak anlayamadık. Telefonla bir kaç kişiye sorduk, ancak net bir cevap alamadık. Köye döndükten ertesi gün sabahı 10:00 civarlarında [REDACTED] akrabasına ait ford marka araç ile emniyete çağrılmamız üzerine birlikte geldik. 3 gün boyunca birlikte göz altında kaldık. Yaşanan olay bundan ibarettir dedi. Benim binmiş olduğum beyaz renkli mitsubishi marka aracının koltuğunun bir bölümünün temizlendiğini ve aracın çeşitli yerlerinde biyolojik svapların çıktığını sizden öğrendim. Ben bu aracı köye denmek adına kullanmıştım. Bunun haricinde bu tür şeylerin nasıl olduğunu bilmiyorum. Hatırladığım kadarıyla bu araç tahminen 2-3 ay kadar önce bir çocuğa çarparak kaza yapmıştı. Kazayı ise [REDACTED] babası [REDACTED] yapmıştı. Ben meydana gelen olayı köye haberi verdiğim hususunu kabul etmiyorum. Yukarıda anlattığım şekilde olay ile ilgili bilgi sahibi oldum. Olay anında telefonla görüşmem olmadı. Derik merkezine geldikten sonra olayı öğrenmek adına görüşmem oldu. Yoğun telefon görüşme yaptığım hususunu kabul etmiyorum dedi. Celal MERCEN'in örgüt ile bağlantısı olduğunu sanmıyorum. Küçük yaşlarda dağa kaçmıştı. Ancak geri dönüp babası tarafından kolluk görevlilerine teslim edilmişti. Bu olay haricinde bağlantısı olup olmadığını bilmiyorum. Celal'in silah ticareti ile uğraşıp uğraşmadığını bilmiyorum. Daha önce ruhsatlı tabancası vardı bu silahı sattığını hatırlıyorum bunun haricinde silah ile ilgili bilgim yoktur. [REDACTED] oğlu [REDACTED] ile köye dönüşte diğer [REDACTED] aracın anahtarını petrol istasyonuna [REDACTED] oğluna bıraktı. [REDACTED] oğluna bırakıp bırakmadığını şuan tam olarak hatırlamıyorum. Petrol istasyonuna bıraktığımı hatırlıyorum. Anladığım kadarıyla diğer [REDACTED] aracın anahtarını petrole bırakmasını istemiş. Sonuç olarak ben üzerine atılı yardım yataklık suçlamasını kabul etmiyorum. Celalin de nasıl böyle bir olay gerçekleştirdiğini bilemiyorum. Serbest bırakılmam durumumda Celal ile ilgili bilgi edinirsem gerekli mercülere ileticeğim" şeklinde beyanda bulunduğu,

**Şüpheli [REDACTED] oğlu [REDACTED] alınan ifadesinde,** "Celal MERCEN benim babamın amcasının oğlu olur, aynı zamanda halamın eşi olur. Celal çiftçilik yapardı, köyde kuyusu vardı. Ben Derik ilçesinde üniversiteye hazırlık için dersaneye gidiyorum. Dersane öğrencisiyim. Mitsubishi marka beyaz renkli araç babama aittir. Biz olay günü Celal amcamın kaza yaptığı haberini aldık. Babam, annem ile birlikte araç ile Derik merkezine doğru hareket ettik. Hastane kavşağına geldiğimizde muhtar [REDACTED] ile karşılaştık. Celal'in hastanede olmadığını, ambulans ile kaldırılmış olabileceğini söyledi, bunun üzerine Gözen petrol'e hep birlikte geldik. Bu sırada muhtar [REDACTED] ile amcam olan [REDACTED] Emniyete çağırıldılar. Bunun üzerine de amcam [REDACTED] clio marka aracın anahtarını bana teslim etti. Üçümüz birlikte amcam olan [REDACTED] evine gittik. Orada bir süre kaldıktan sonra yanımıza [REDACTED] amcamı alarak alarak babamın petrolde olduğunu düşünerek petrole geri döndük bu sırada petrolde kimse kalmamıştı ben de amcam [REDACTED] arabasının petrolde bulunması sebebiyle anahtar hatırladığım kadarıyla [REDACTED] verip köye gitmek üzere ayrıldım Ben avea operatörüne ait telefon kullanmaktayım. Köyde avea şebekesi çekmemektedir bu yüzden arandığımda ulaşamamaktayım. Ertesi gün ise muhtar olan [REDACTED] amcam ile görüştüğümde aracı Emniyete getirmemi söylemesi üzerine ben mitsubishi marka aracı olarak öğleden sonra yalnız Emniyete geldim. [REDACTED] ifade ettiği husu doğrudur ben [REDACTED] sabah saatlerinde ford marka araca bindirerek [REDACTED] amcamın yanına bıraktım sonradan [REDACTED] amca ile emniyete gittiler ben ise geri döndüm. Daha sonra öğleden





sonra araç ile birlikte emniyete geldim. Emniyetin yanında bulunan eczaneye telefonumu bıraktım. Ardından emniyete gittim polisler bana telefonumu sordular ben ise telefonumun evde olduğunu söyledim. Daha sonra eczaneye emanete bıraktığımı söyledim. Telefonu eczaneye bırakmadaki amacım sadece aracı bırakarak geri döneceğimi düşünmemden kaynaklandı. Telefonumda herhangi birşey yoktur incelendiğinde ortaya çıkacaktır. Benim kullandığım mitsubishi araçta ve bana emanet edilen amcam ██████ ait araçlarda kan izleri çıkabilir bu kan izleri Celal'e ait değildir. Bizim aracımız bir keresinde kaza yapmıştır bu sebeple de kan izi çıkmış olabilir. Olay günü amcama ait clio marka aracı kullanmadım araç ile petrolden ayrılmadım. Sadece aracı yoldan çıkarmak suretiyle 10-15 metre ileriye park etmişimdir bunun haricinde aracı kullanmadım. Kimse beni arayarak emniyete teslim olmam hususunda birşey söylemedi haberim olur olmaz gelerek teslim oldum. ██████ bıraktığımda da haberim olmadı. Başka bir araç ile ██████ bırakma nedenim bindiğim teyçzeme ait aracın bozuk olması sebebiyle yaptırmak amacıyla binmişim. ██████ bıraktıktan sonra pazar olduğu için açık tamirci bulamadım ve tamir işini yapamadım. Celal amcamı pek sık görmüyorum en son kendisini olaydan önceki Salı günü görmüştüm kendisi mevlüt için köye gelmişti köyde görüştük. Celal'in kimin şeyhdavut'un evine bıraktığını bilmiyorum. Ben o saatlerde evde idim. Olay ile bir ilgim yoktur. Sonuç olarak üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Hiç bir suretle Celal'a yardım etmedim. Celal'in durumu hakkında da bir bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunduğu,

**Şüpheli ██████ oğlu ██████ alınan ifadesinde;** " Olay günü ben evde idim, eşim ağabeyinin evine gitmişti, akşam saat 09:00 sıralarında eşim eve geldi ve Celal'in kaza yaptığını söyledi, ben kimden öğrendiğini sorunca eşim olayı ██████ öğrendiğini söyledi, ben eşim ile birlikte Derik'e geldik, hastane kapısında muhtar ile karşılaştık, muhtar bize celal burada değil dedi. Hastane avlusunda dönüşü yapıp Gözen petrol ofisine geldik, yaklaşık 20 dakika burada bekledik, muhtar Emniyet ile görüştü. Muhtar bana Emniyete gidelim dedi,biraz burada bekledikten sonra ██████ Emniyete geldi. Sonrasında Emniyetten çıktık. Emniyetten çıkınca ██████ evine bıraktık. Gözen petrole geldik. Benim aracım Gözen petrole idi. Ben Emniyete gittiğimde yeğenim ██████ anahtarını verdim petrole bırakmasını söylemişim. Ancak Gözen petrole gittiğimde anahtarımın petrole bırakılmadığını söylediler. Bunun için aracımı alamadım. Köye muhtar ile birlikte gittik. Ertesi gün petrole geldim. Petrolde iken telefonum arandı, telefondaki memur bana aracım ile birlikte emniyete gelmemi söylediler. Bende aracımı alarak Emniyete gittim. Bana ait olan araçta yapılan incelemeler sırasında kan izi olarak belirtilen izler kan izi değildir. Ben her sabah süt taşıyorum, mandraya süt taşıyorum bu izler süt izi olabilir, yapılacak incelemeler sonrasında doğru söylediğim ortaya çıkacaktır. Ayrıca ben olaydan birgün önce de mevlüt vermek için hayvan almıştım bu nu da aracımda taşımıştım bu hayvandan kalma izler de olabilir ertesi gün aracı almaya gittiğimde aracım park ettiğim yerde bulunuyordu bunun haricinde herhangi bir araç üzerinde oynama yoktu. Celal benim amcamın oğlu olur, çiftçilikle uğraşırdı, bir ara öğretmen evinde çay ocağını işletiyordu, bir ara da tarla sulamacılığında kullanılan boru ticaretini yaptı. Celal'in borcu olduğunu biliyorum ancak kime ne kadar borcu olduğu hakkında tam olarak bilgim yoktur. Meydana gelen olay ile ilgili kesinlikle bir bilgim yoktur. Ben ksadece Celal'in kaza geçirdiğini öğrendim. Kaza sırasında ele geçirilen silahlar hakkında da bilgim yoktur. Kaza geçiren araçta Celal'in haricinde kimlerin olduğu hususunda da bilgim yoktur. Ben de biran önce Celal'in yakalanmasını istiyoruz. Ben Celal'i hiç görmediğim gibi bu kişiyi aracıma da almamışım. Petrolün kamera görüntüleri incelenirse aracımın devamlı orada kaldığı görülecektir. ██████ benim yeğenim olur. Yeğenim ██████ ise aracımın anahtarını petrole bıraktığını öğrendim. Yeğenim ██████ zaten kendi aracı vardır. Beinm aracıma ihtiyaç duyacak durumu yoktur. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Suçsuzum " şeklinde beyanda bulunduğu,

**Şüpheli ██████ alınan ifadesinde;** "Ben Çiftçilikle uğraşırım.



Celal MERCAN benim öz amcamın oğlur olur. Olay gecisi ben Pınarcık köyünde idim. Komşumuz bana telefonla arayarak Celal'in kaza geçirdiğini söylediler. Ben de köyden oğlum [REDACTED] ile birlikte bana ait araç ile Derik ilçesine geldim. Köyden çıktığımızda benim önümde veya arkamda araç yoktu, Behçelievler mevkiine geldiğimizde Fesih'in kullandığı aracı gördüm. Derik ilçesinde hastaneye varmadan muhtar [REDACTED] gördüm, [REDACTED] bana "celal burada değil" dedi, biz de geri döndük. Gözen petrol ofisine gittik. Burada bir süreç durduk. Bu sırada muhtar [REDACTED] Emniyet ile görüştü, emniyete çağırıldım, [REDACTED] ile birlikte kardeşim [REDACTED] Emniyete gitti. Kardeşim [REDACTED] hatırladığım kadarıyla aracının anahtarını petrol istasyonuna bıraktı. Petrol istasyonunda bulunan aracın daha sonra ne olduğunu bilmiyorum. Ardından ağabeyim [REDACTED] Derik'teki evine gittik. [REDACTED] ile evde bulunduğumu sırada polisler gelerek bizi aldılar. Oğlum [REDACTED] ise daha önceden petrolden köye dönmesi için geri göndermişim. [REDACTED] plaka sayılı mitsubishi marka araç bana aittir. Araç içerisinde her ne kadar kan izleri olduğu belirtiliyor ise de bu hususu kabul etmiyorum. Ben Celal'i hiç görmedim. Aracımın olaya karıştığı doğru değildir. Ben oğlum [REDACTED] eve kimsenin kalmaması sebebiyle geri gönderdim. Emniyetin olay günü akşamından itibaren aracı getirmemizi istemişler. Ancak oğlumun telefonuna ulaşılammış. Bu sebeple aracı getirememiş, olayın ertesi günü de aracı getirerek teslim etti. Biz araç ile Celal'e yardım etmedik. Benim bu olay ile ilgili bildiğim bunlardan ibarettir. Celal'in silah ticareti yapıp **yapmadığı** hususunda bilgim yoktur. Kaza geçirdiği araç içerisindeki silah ile ilgili bilgim yoktur. Aracında herhangi birilerinin olup olmadığı hususunda da bilgim yoktur. Polis memurunun şehit edilmesi ve Sadettin ÖZBAHÇECİ isimli vatandaşın da öldürülmesi olayından bilgim yoktur. Celal'in araç kiralaması hakkında da bilgim yoktur. Ancak bildiğim kadarıyla kendisine ait aracı yoktu. Celal'in borçlu olduğunu biliyorum. Aldığı borçları ödememesi sebebiyle sıkıntıya düşmüştü. Celal ile fazla ilgim ve muhabbetim yoktur. Bundan yaklaşık 40 gün kadar önce aracım ile bir çocuğa çarpıp kaza yapmışım aracımın sağ ön kapısı çocuğa vurmuştu. Belirttiğiniz kan izleri bundan kaynaklanmış olabilir. Aracımın sol arka koltuğu temizlenmiş olduğu hususunu bilmiyorum. Kaza olayı ile ilgili jandarmada ifade vermişim. Dedi. Sonuç olarak ben Celal'e yardım etme suçlamasını kabul etmiyorum. Celal'i olaydan sonra hiç görmedim. Olayı da kimler ile yaptığını bilmiyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. " şeklinde beyanda bulunduğu,

**Şüpheli [REDACTED] alınan ifadesinde;** 09/04/2016 günü abisi olan [REDACTED] oğlunun askerden geldiği için 19.00-19.30 sıralarında aynı köyde bulunan abisine yemeğe gittiğini, yemek yenip çay içildikten sonra abisi [REDACTED] telefonunun çaldığını, [REDACTED] isimli bir şahsın [REDACTED] kaza yaptığını söylediğini, abisinin [REDACTED] aradığını, [REDACTED] kaza yapmadığını söylediğini, abisini ikinci kez başka birinin aradığını ve kaza yapanın Celal MERCAN olduğunu söylediğini, sonra kendisi, eşi ve yeğeni [REDACTED] ile birlikte [REDACTED] plakalı araç ile Derik'e doğru yola çıktıklarını, köyde kaza haberini alan 5 araç peş peşe Derik'e geldiklerini, araçları ile hastaneye giderken abisi [REDACTED] yol kenarında olduğunu, zırhlı araçların hastaneye geçmelerine izin vermediklerini, kendilerinin de abisi olan [REDACTED] evine gittiklerini, muhtar [REDACTED] ile polislerin geldiğini, [REDACTED] sorduklarını, [REDACTED] kendileri ile birlikte olmadığını, abisinin evinde biraz kaldıktan sonra aracı ile Pınarcık köyüne gittiğini, [REDACTED] ve eşi'nin Derik'te kaldıklarını, köyde Celal MERCAN'ın trafik kazası geçirdiğini duyduğunu, [REDACTED] hastanede bir polis memurunun ağır yaralı olduğunu öğrendiğini, daha sonra köye gittiğinde köyde bekleyen askerlerden polisin şehit olduğunu öğrendiğini, bildiği kadarıyla Celal MERCAN'ın çiftçilik yaptığını, köyde traktörü, tarlası ve bahçesi olduğunu, Sadeddin Özbahçeci'yi tanımadığını, aralarındaki ilişkinin ne olduğunu bilmediğini, polise yapılan saldırı olayında da bilgisinin olmadığını, Celal Mercan'ın nereye gittiğini, nerede olabileceğini bilmediğini beyan ettiği,

**Şüpheli [REDACTED] alınan ifadesinde;** "[REDACTED] bizim köylümüz olur, [REDACTED] ailesi ile benim ailem arasında eskiden yaşanan yaralama olayı



sebebiyle husumet oluşmuştu. Bu nedenle [REDACTED] ailesi ile herhangi bir ilgimiz alakamız yoktur. Bana sormuş olduğunuz Celal MERCEN'i de tanımam. Kendisini benden nerden tanıdığını da bilmiyorum, herhangi bir alışverişimiz olmamıştır. [REDACTED] isimli şahsı tanımıyorum. Kendisini daha önce hiç görmedim. Olay tarihinde Celal MERCEN'in karışmış olduğu olay sebebiyle söz konusu olduğu ertesi günü köylülerin konuşması sebebiyle öğrendim. Bunun haricinde bilgim ve irtibatım yoktur. Sadece duyduğum kadarıyla bilmekteyim. Celal'in yanında 2 kişi olduğunu bu kişilerin kaçak durumda olduğunu sizden öğrenmekteyim. Celal'in yanındaki kişilerden değilim, benimle ilgili gerekli örneklerim alındı. Karşılaştırmada durum ortaya çıkacaktır. Ben söz konusu olayla ilgili suçlamaları kabul etmiyorum. [REDACTED] ifadesindeki hususlar doğru değildir. Aramızdaki husumet sebebiyle kendisini suçtan kurtarmaya yönelik beyanda bulunmuş olabilir. Kaldı ki bu beyanını da ifadesinde doğrulamamıştır. Ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Söyleyeceklerim bunlardan ibarettir. " şeklinde beyanda bulunduğu,

**Şüpheli [REDACTED] alınan ifadesinde;** "[REDACTED] isimli şahsı köylümüz olması sebebiyle tanırım. [REDACTED] isimli ağabeyi vardır. Yaklaşık 8-9 ay kadar önce [REDACTED] evimizin önünden hızlı bir şekilde araç ile seyredip çocuğuma çarpma noktasına gelmesi nedeniyle kendisiyle tartışmıştık, bu tartışma sonucu araya köylüler girmişti. Tartışmamız kavgaya dönüşmemişti, bu nedenle kendisiyle aramızda bir husumet oluşmuştu. Bana sormuş olduğunuz [REDACTED] ise benim arkadaşım olur. Kendisini tanırım. Celal MERCEN'i ise hiç tanımam. Kendisini beni nerden tanıdığını da bilmiyorum. [REDACTED] isimli kişiyi ise tanımam, ben yazları otellerde çalışmam sebebiyle de köyde fazla durmam. [REDACTED] benim hakkımda jandarmaya Celal'in silahları benden aldığını ifade etmiş, ben yukarıda söylemiş olduğum gibi Celal isimli kişiyi tanırım. [REDACTED] ile aramızda oluşan husumet nedeniyle kendisini suçtan kurtarmaya yönelik bu şekilde beyan vermiş olabilir. Daha sonra ise jandarmadaki ifadesinde ve savcılığımızdaki ifadesinde Celal'in benden silah almadığını belirtmiştir. Kendisi tamamen suçlamadan kurtarmaya yönelik bu şekilde beyanda bulunduğunu düşünmekteyim. Celal MERCEN'in karıştığı olay sebebiyle 2 kişinin öldüğü olayı ertesi günü internetten öğrendim. Söz konusu olayla alakam yoktur. Yanındaki kişilerde ben değildim. Jandarma da parmak izi örneklerim ve biyolojik svaplarım alındı. Benim olmadığım ortaya çıkacaktır. [REDACTED] bana tamamen iftira atmıştır. Ben [REDACTED] şikayetleri kapsamında devamlı karakola gidip tercümanlık yapmaktayım, aynı şekilde [REDACTED] jandarma gidip eşlik eder. Bu nedenle de köyde bizim adımızı lanse ettirmişlerdir. [REDACTED] ile aramızda oluşan husumet ve beni jandarmayla işbirlikçi olarak bilmeleri sebebiyle bu şekilde [REDACTED] beyanda bulunmuş olabilir. Ben üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Söyleyeceklerim bunlardan ibarettir. [REDACTED] hakkındaki şikayet hakkımı daha sonra ailem ile görüşüp bu şekilde bildirmek istiyorum. " şeklinde beyanda bulunduğu,

**Şüpheli [REDACTED] in alınan ifadesinde;** "İhbarda adı geçen Sadeddin Özbahçeci isminde bir şahsı tanımadığını, fakat Celal Mercen isimli şahsın amcasının oğlu olduğunu, Celal Mercen Mardin ili Derik ilçesinde çiftçilik yaptığını, kendisiyle en son 45 gün önce yakın akrabası olan [REDACTED] isimli akrabasının cenazesinde karşılaştığını, o günden bu güne kendisiyle bir daha hiç karşılaşmadığını, bundan yaklaşık 1 hafta önce Celal'in kaza yaptığını duyduğunu, bunun üzerine geçmiş olsun demek maksadıyla kendisini kullanmış olduğu telefonda aradığında telefonun kapalı olduğundan kendisiyle görüşmediğini, bu şahısla akrabalık ilişkisi haricinde herhangi bir ilişkilerinin olmadığını, Celal ile herhangi bir örgütsel ilişki ve irtibatının olmadığını, bildiği kadarıyla akrabaları veya tanıdıkları arasında hiç kimsenin PKK terör örgütü içerisinde olmadığını, PKK terör örgütü içerisinde kimlerin ne şekilde katıldığını ve hangi faaliyetler yürüttüğünü bilmediğini, ihbarda belirtildiği gibi amcasının oğlu Celal Mercen böyle bir olay yapacağını sanmadığını, Celal'i yakın zamanda hiç görmediğini ve kendisinin Mersin'e gelip evinde hiç kalmadığını beyan ettiği,



**Şüpheli ██████████'in alınan ifadesinde;** ██████████ plaka sayılı 2012 model Opel Mokka marka aracın resmîyette öz amca oğlu ██████████ adına olduğunu, ancak aracı kendisinin kullandığını, kendisinin daha önceden bankalar ile probleminin olması nedeni ile aracı ██████████ adına aldıklarını, aracın kredi taksitlerini kendisinin ödediğini, aracı kullanan kendisinin olduğunu, kendisi dışında damadı ██████████'nin kullandığını, Celal Mercen'i tanıdığını ancak yaklaşık 10 yıldır hiç görüşmediklerini, akrabalarından ██████████ ailesinden ██████████'i kaçırdığından beri ██████████ ailesi ile husumet halinde olduklarını, görüşmediklerini, çiftçilik ile uğraştığını bu nedenle hep köyde olduğunu, Celal Mercen'in kesinlikle evine gelmediğini, evlerine gelemeyeceğini, aralarında dostluk olmadığını, yapılan ihbarın asılsız olduğunu, Celal Mercen'in ne iş yaptığını bilmediğini, kiminle ilişkisi olduğunu bilmediğini, olayın olduğu akşam Akıncılar köyünde ██████████ amcaoğlunun düğününde olduğunu, 09/04/2016 günü 22.30-20.00 e kadar o köyde düğünde olduğunu, düğüne ██████████ beyaz renk 47 plakalı Daia Duster marka aracı ile gittiğini, kendisinin kullandığı ██████████ plaka sayılı Kırmızı Opel Mokka aracı ile damadı ██████████ evin hanımlarını Denктаş köyünde bir düğüne götürdüğünü, düğünden sonra Üçtepe köyündeki evine gittiğini, Celal Mercen'i olaydan önce ve sonra yakın tarihte görmediğini, Celal'in kimler ile irtibatlı olabileceğini, ya da kimlerin yanında olabileceğini bilmediğini, samimiyetinin ya da ilişkisinin olmadığını, ██████████ plakalı Kırmızı renkli Opel Mokka araç olay akşamı damadında olduğunu, Denктаş köyünde bulunan düğüne evin hanımlarını götürdüğünden aracını da onun aldığını, hanımlar eve geldikten sonra ilçede olay olduğunu öğrendiklerini, köye vardığında köydeki korucular Derik'te bir polis memurunun şehit edildiğini söylediklerini, ancak olayın detayını ertesi gün öğrendiğini, Celal Mercen bu işi kimlerle ve ne için yaptığını bilmediğini, 12/04/2016 günü ██████████'in kendisini aldığını, Kızıltepe de bulunan Sando isimli içkili mekana gittiklerini, daha sonra gecesinde de ██████████'in Berdin caddesinde bulunan Fem dersanesinin sol çaprazındaki iki katlı ██████████ a ait kiralık eve gittiklerini ve sabaha kadar orada kaldıklarını, Celal Mercen'in amcaoğlu olan ██████████'in öz ablası ile yaklaşık 45 yıldır evli olduklarını, başka bir de amcaoğlu olan ██████████ ailesinden ██████████'in kızı ██████████'i kaçırdığını beyan ettiği,

**Şüpheli ██████████'in alınan ifadesinde;** ██████████ sayılı adreste ailesi ile birlikte ikamet ettiğini, köyde 3000 dönüm arazide çiftçilik yaptığını, ██████████ plakalı 2012 model Opel Mokka marka aracın resmîyette kendi üzerine kayıtlı olduğunu, ancak aracı ██████████'in kullandığını, ██████████'in daha önceden bankalar ile problemi olduğunu ve bu nedenle kendi üzerine aldığını, ██████████ plakalı aracı kendisinin kullanmadığını, ██████████'in kullandığını, Celal MERCEN'in daha önceden Derik'ten tanıdığını, yaklaşık 10 yıldır konuşmadıklarını, Celal Mercen'in ne iş ile uğraştığını bilmediğini beyan ettiği,

**Şüpheli Seyit Ali YILMAZ'ın alınan ifadesinde; "olay günü akşam saatlerinde** 20.30 sıralarında yanında bulunan Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan isimli arkadaşlar ile Cobra-5 zırlı araç ile Emniyet Amirliği binasında görevli olduklarını, telsizden Derik ilçe merkezinde bulunan Soil petrolde şüpheli bir aracın alındığını takip ettiğini, daha sonra silah sesleri geldiğini ve aracın alınmadığını kaçtığını telsiz anonsundan takip ettiğini, bunun üzerine kullanmış olduğu Cobra-5 zırlı araç ile Kaymakamlık yolundan emniyet lojmanları önüne doğru gittiklerini ve şüpheli aracın plakasını teyit etmek için orada bulunan arkadaşların yanında durduklarını, bu arada telsizden lojman önünde bir polis memurunun yaralı olduğunu ve ambulans istediklerini takip ettiğini, oradaki arkadaşları ile kısa bir süre görüştüktan sonra Tebebağ mahallesine doğru şüpheli aracı takip etmek ve yakalamak amacıyla yola devam ettiklerini, saat yaklaşık 20.40 sıralarında Tebebağ mahallesine geldiklerinde, şüpheli aracın kazalı halde olduğunu ve civarında yaklaşık 40-50 kişilik bir kalabalığın araç etrafında bir şeyler yapmaya çalıştıklarını gördüğünü, olay mahalline ilk gittiğinde ve aracın kapısını açtığında vatandaşların burada bir yaralı var, kimse ateş etmesin



diye bağırduklarını, baktıklarında yerde yatan bir şahıs olduğunu gördüğünü, daha sonra olay mahallindeki kalabalığı dağıtmak için aracın kapısından kendisine ait olan 8102041 seri numaralı M16 markalı P.Tüfeği ile 3-4 el havaya doğru ateş ettiğini, yanında bulunan kule görevli arkadaşları Yaşar Karabay ve diğer arkadaşı olan Zülfü Demircan'ın arabadan inerek onlarında havaya ikişer el kullandıkları uzun namlulu silahlar ile ateş ettiklerini, kaza mahallinde bulunan kalabalığın dağılmadığını ve araç mahalline gelen sivil gri renkli connect marka bir polis aracının olduğunu fark ettiğini, ellerinde Kaleşnikof P.tüfeği bulunan sakallı ve daha önceden tanımadığı iki kişi olduklarını gördüğünü, yanındaki arkadaşların onlara doğru yönelirken polis olduklarını öğrendikleri, daha sonra olay yerine gitmeden önce yaralı bir şahıs olduğunu ve sivil bir araca bindirip hastaneye doğru gönderdiklerini söylediler, daha sonra Cobra-5 aracın da görevli iki arkadaşını da araca bindiklerini ve araçtan etrafa kaçmaya çalışan bir şahsın olup olmadığını kontrol etmek amacıyla cobranın silahına ait kamera ile etrafa bakmaya başladıklarını ve müteakiben hareketlilik olup olmadığını görmek için de havaya doğru cobranın silahı ile 2-3 el ateş ettikten sonra silahın tutukluluk yaptığını, bunun üzerine aracı emniyetli bir yere çektiklerini, bir kenarda silahın tutukluluğunun giderilmesini sağladıklarını, olay mahallinde hiçbir personel ve kendisi üzerinde bulunan tabancayı kullanmadığını ve ateşlemediğini, orada bulunan sivil polis memurlarının ise araç içerisinde olduğu için ateş ettiklerini görmediğini ve silah sesi duymadığını, olay yerine gittiklerinde o arkadaşların orada buldukları için kendilerinden önce ateş edip etmediklerini bilmediğini, olay mahalline diğer emniyet ekipleri ve olay yeri inceleme ekiplerinin gelmesi üzerine olay yerini terk ederek başka bir faaliyete gittiklerini beyan ettiği,

**Şüpheli Yaşar KARABAY'ın alınan ifadesinde;** olay esnasında kaza mahalline ulaştıklarında zırhlı aracın kulesiyle etrafa baktığı için ilk silah seslerinin nereden geldiğini ve kimin nereye ateş ettiğini göremediğini, olay anında karanlık olması nedeniyle kaç polis olduğunu, polislerin kimler olduğunu, hangi araçla geldiklerini göremediğini, olayın üzerinden epey zaman geçtiği için olayı tam da hatırlayamadığını, halkın üzerine kesinlikle ateş etmediğini, havaya uyarı atışı yaptığını, kimseden şikayetçi olmadığını beyan ettiği,

**Şüpheli Zülfü DEMİRCAN'ın alınan ifadesinde;** "Ben olay tarihinde Derik İlçe Emniyet Amirliğinde polis özel hareket görevi yapıyordum. Ben Bingöl grubundaydım. Ancak Konya Grubuna takviye için gelmiştim. Bingöl Grubundan sadece ben takviye olarak Konya Grubuna verilmiştim. Konya Grubunda ise o gün itibari ile Yaşar Karabay ile Seyit Ali Yılmaz görevliydi. Cobra 5 diye tabir edilen bir zırhlı aracımız vardı. Üçümüz o araç içerisinde görevliydik. Olay tarihinde saat 20:30 sıralarıydı, yatsı namazından sonraydı. İlçe merkezinin hemen çıkışında S Oil Petrol isimli yer ile emniyet lojmanlarında polis uygulama noktası vardı. Tam o saatlerde telsizden anons geldi. [REDACTED] plaka sayılı aracın dur ihtarına uymadığı ve silahlı çatışmaya girildiği şeklinde anons geçildi. Biz hemen Cobra 5 aracımızla olay yerine intikal ettik. Olay yerinde bir polis memuru arkadaşımızın şehit olduğunu gördük. Akabinde biz aracın plakasını tespit etmeye çalıştık. Araç olay yerinde yoktu. Sorduğumuzda aracın Tepebağı Mahallesi gittiğini memur arkadaşların söylemesi üzerine biz aracın peşinden gittik. Yaklaşık 5-10 km sonra bahse konu aracın takla atmış olduğunu gördük. Etraftan silah sesleri geldiğini de duyduk. Aracın yanında bayağı kalabalık vatandaş vardı. Silah seslerini duyunca biz de kalabalığı dağıtmak için üçümüzde havaya doğru ateş ettik. Üçümüzde elimizdeki sigsauer marka 5-56 mm çapındaki silahlarımızla havaya doğru ateş ettik. Akabinde kalabalık dağıldı. Bu eylemimizdeki amacımız delillerin karartılmasını önlemek ve şahsın vatandaşlar tarafından kaçırılmasını önlemektir. Akabinde etraf boşalınca aracın yanına yaklaşım, içine baktık. Araçta kimse yoktu. Uzun namlulu ve kısa namlulu birkaç tane silah gördüm. Aracın 5-10 metre ilerisinde bir şahsın yattığını gördüm. Şahsın üzerinde kanlar da gördüm. Olaydan sonra bu şahsın Sadeddin Özbahçeci olduğu söylendi. Olay yerinde Derik İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin kaza yapmış aracın karşı tarafında gri Connet marka araçta siper almış ellerindeki Kaleşnikova marka silahlarla hazır beklediklerini gördüm. Onların ateş edip etmediğini görmedim. Ancak bizden



önce olay yerinde olduklarını anladım. Vatandaşların kalabalık oldukları için bizden önce müdahale edemediklerini anladım. Akabinde olay yerinin güvenliğini aldık, delillerin karartılmaması için çaba sarfettik. Cobra 5 diye tabir edilen aracımızın silahı tutukluk yaptı. Olay yerindeki vatandaşları dağıttıktan sonra bu silahı tutukluluğunu gidermek için havaya doğru ateş ettik. Sonra da Cobra isimli aracımızdan ateş edilip edilmediğine ilişkin görüntüleri aldılar. Aracımız içerisinde kamera kaydı mevcuttu, bunlara bakıldı. Hiçbir şahsa ateş edilmediği görüldü. Akabinde şahsı otopsiye götürdüler, otopsi sonucunda şahsın 7.62 mm çapında silahla yaralandığı söylendi. Biz özel hareket birimi olarak 5.56 mm çapında silah kullanıyoruz. Sadece aracımızın 7.62 mm çapında ateş eden silahı vardır. Ancak bu da kamera kayıtlarında incelendi. Bahse konu şahsın ölüm olayıyla benim herhangi bir alakam yoktur. İsmimizin geçmesindeki tek sebep olay yerine gitmiş olmamızdır. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Şahsın nasıl vurulduğunu görmedim. Biz olay yerine gittiğimizde şahıs yerdedi. Ayrıca olay tarihinde Güneydoğuda Hendek Barikat eylemlerinin yoğun olduğu bir dönem vardı. Kimin nerden ateş ettiği, nereden bomba çıktığı belli değildi. Savunmam bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunduğu,

**XXXXXXXXXX plaka sayılı aracın üzerine tescilli olduğu XXXXXXXXXX isimli şahsın bilgi sahibi sıfatı ile alınan beyanında;** XXXXXXXXXX plakalı otomobilin halen kendisinin üzerine olduğunu, ancak aracı 2014 yılı içinde herhangi bir noter satışı yapmadan Mardin ilinde ikamet ettiğini bildiği XXXXXXXXXX oto kiralama şirketi adına XXXXXXXXXX a hatırlamadığı kadarı ile 30.000 TY ye sattığını, sonrasında araç ile hiçbir bağının kalmadığını, o günden sonra aracı bir daha görmediğini, yaşanan olaylar ile hiçbir bağlantısının olmadığını, o günden sonra bir daha aracı görmediğini, aracın kendisine teslim edilmesini istediğini beyan ettiği,

#### **Tüm dosya kapsamı bir arada değerlendirildiğinde;**

09/04/2016 günü saat 20:40 sıralarında polis memuru Ahmet BENLİ'nin şehit edilmesi ile ilgili olaya karışan Celal Mercen sevk ve idaresindeki XXXXXXXXXX plaka sayılı aracın güzergahındaki kamera kayıtları incelendiğinde bahse konu aracın Kızıltepe çıkışında bulunan Soil isimli akaryakıt istasyonundan yakıt aldığı ve istasyon çıkışında araca iki şahsın bindiğinin tespit edildiği, kamera kayıtları detaylı bir şekilde incelendiği, iki şahsın akaryakıt istasyonunun karşısında bulunan XXXXX Oto Lastik isimli işyerinden çıkarak araca bindiklerinin tespit edildiği, XXXXX oto lastik isimli işyerinin sahibi davet üzerine Derik İlçe Emniyet Amirliğine giden XXXXXXXXXX isimli şahıs ve kamera kayıtlarında incelendiğinden şahsın görüntüdeki siyah elbiseli kısa boylu şahıs olduğunun anlaşıldığı, XXXXXXXXXX isimli şahısta görüntülerdeki kişinin kendisi olduğunu ve yanında bulunan kişinin Sürekli köyünde ikamet eden çocukluk arkadaşı XXXXXXXXXX isimli şahıs olduğunu beyan ettiği,

09/04/2016 tarihinde saat 20:45 sıralarında Derki-Kızıltepe yolu Tepebağ mahallesi içi, Tepebağ köprüsü yakınında trafik kazası meydana geldiği, kazanın hemen sonrasında bir kısım silah seslerinin duyulduğu, ilk etapta kazaya karışan taraf arasında çatışma çıktığı sanılsa da olay mahallinde polis zırhlı aracının görülmesiyle olayın farklı bir hadise olduğunun değerlendirildiği, İlçe Emniyet Amirliğinin isteği ile Kızıltepe Derik yolunda yeteri kadar kuvvetle emniyet tedbiri alınarak olay mahalline gidildiği,

Derik-Kızıltepe yolunun Kızıltepe istikametine doğru yolun solunda elektrik direğine çarparak sol yanı üzerinde yola ön tarafı gelecek şekilde yola dik vaziyette durmuş XXXXXXXXXX lakalı gri renkli Fiat Linea marka aracın olduğu, aracın çok ağır hasarlı olduğu, motor blogunun farklı bir yerde olduğu, araca ait parçaların yoldan çıkış noktasından itibaren dağınık vaziyette olduğu, kaza mahallinde emniyet görevlileri haricisinde kimsenin olmadığı, olay sorulduğunda araçta terör amaçlı yüklü miktarda silahın bulunduğu, takip edildiği esnada kaçtığı, kaçma sırasında polis memurlarından birinin yaralandığını, araçta en az iki kişinin olduğunu bu kişilerin ise köylüler tarafından kaçırıldığının beyan edildiği, kaza mahallinde Derik İlçe Jandarma Komutanlığı tarafından tedbir alındığı, olay yeri inceleme ekibi olay yeri incelemesine başlandı, kaza mahallinde delil olabilecek bulguları muhafaza



altına almış, olay yerinde bir adet GLOCK marka Avusturya menşeli FFX seri numaralı tabanca, tabancaya ait şarjör ve şarjör içerisinde 9x19 mm çapında 10 adet fişek, iki adet VİZÖR marka Çekoslovakya yapımı 7,65 mm çapında D 87575 ve 119195 seri numaralı tabanca ve bu tabancaya ait şarjörler bulunarak muhafaza altına alındığı,

Olayın ilk meydana geldiği anda vatandaşların kaza olduğu gerekçesiyle olay mahalline toplandığı, bu toplanma sırasında emniyet görevlilerinin bir müddet sonra geldiği, bu esnada bir kısım silah seslerinin geldiği, bu olayın devamında Tepebağ mahallesi nüfusuna kayıtlı ██████████ Sadeddin Özbahçeci isimli şahsın ateşli silah yaralanması sonucu Derik Devlet Hastanesine kaldırıldığı, buradan yaralanan polis memuru Ahmet Benli ile birlikte hayatını kaybettiği,

Yapılan araştırmalarda, aracı kullanan şahsın Derik ilçesi, Pınarcık mahallesi nüfusuna kayıtlı ██████████ Celal Mercen isimli şahsın olduğu, bu şahsın yaralı olduğu gerekçesiyle Tepebağ mahallesinden ██████████ isimli şahsın aracına alarak hastaneye götürdüğü,

██████████'un alınan ifadesinde kendisinin olayı normal bir trafik kazası sandığını, olay yerine geldiğinde bir kısım kalabalığın orada olduğunu, yaralı vatandaşa yardım etmek niyetiyle aracına aldığı, hastaneye götürürken 155 ve 112 numaralarını kendi telefonu ile aradığını şahsın ilçe merkezi ana cadde üzeri hastane kavşağına yakın olan Güneş apartmanı civarında aracından atlayarak kaçtığını, sima olarak tanıdığını zaman zaman Derik ilçesinde gördüğünü, ancak ismini bilmediğini, ağır yaralı olduğunu, kendisinin de emniyet ekiplerince Derik İlçe Emniyet Amirliğine götürdüğünü beyan ettiği,

Kaza mahallinde olay yeri inceleme ekibinin mevcut imkanlar çerçevesinde incelemesini tamamladığı, kaza mahallinde araç altına aal adet GLOCK marka Avusturya menşeli 9 mm çapında FFX985 numaralı tabanca ve bu tabancaya ait bir şarjör içerisinde 9x19 mm 10 adet fişek, 2 adet Vizör Çekoslovakya yapımı 7.65 mm çapında D87676V119195 Seri numaralı tabancalar ve bu tabancalara ait 2 adet boş şarjör bulunduğu,

Kaza yapan aracın detaylı incelemesinin yapılabilmesi için savcılığımızdan verilen talimat doğrultusunda Derik İlçe Jandarma Komutanlığının bahçesine çektiği, araç Kızıltepe ilçesinde faaliyet gösteren SAS yediemin otoparkından temin edilen bir kurtarıcı ile 10/04/2016 günü Derik İlçe Jandarma komutanlığının bahçesine çektiği, olay yerinde detaylı aramanın yapılabilmesi için havanın aydınlanmasına müteakip oluşturulan devriye kuvveti kaza yeri ve çevresinde arama yapmaya başlamış aramada kaza mahallinin yanında bulunan ██████████'ya ait ekin tarlasının içerisinde kaza noktasında 18 metre uzaklıkta ██████████'in evine giden stabilize yola 4 metre mesafede evin karşısına gelecek şekilde, beyaz kanlı ve ağzı açık çuval içerisinde 3 adet seyyar dipçikli Rusya yapımı 1979 SG 04324, 1979 SG 050187 ve 1981 KM 28442 seri numaralı Kaleşnikof piyade tüfekleri ile bu tüfeğe ait 2 adet şarjör 3 adet G1 piyade tüfeğine ait boş şarjör 2 adet GLOCK marka 9 mm çapında Avusturya yapımı GWVG085 ve GZU837 tabancalar ile bu tabancalara ait 2 adet şarjör bulunduğu, çuvalın 50 cm yanında gri renkli fermuarlı bir adet hırka bulunduğu, incelenmek üzere olay yeri inceleme ekibine teslim edildiği, olay mahallinde başka bir delil ve bulguya rastlanılmadığı ve aramalara son verildiği,

Kaza yapan aracın içerisinde yeri belirlenemeyen silah dolu çuvalın ve hırkanın kaza mahallinden 18 m uzaklıkta ekinlerin arasında olduğu, hırkanın çuvalın 50 cm yanında bulunması, kaza esnasında silah dolu ağzı açık bulunan çuvalın araç içerisinden fırlayarak gitmiş olma ihtimali olsa da 18 m uzağa hafif olan hırkayla birlikte gitmesi ve uçuş sırasında içerisinde bulunan bir kısım silahların yere düşmesi veya düştüğü yerde dökülmüş olması gerekirken bulunuş şekli ile çuvalın ağız kısmının ██████████'in evine giden stabilize yola bakıyor olması ve yoldan 4 metre uzakta bulunması, bulunan çuval ve hırkanın kaza mahallinden kaçan şüphelilerden veya kaza mahalline gelen birileri tarafından suçu gizlemek veya menfaat temin etmek amacıyla atmış olma şüphesini oluşturduğu, aynı çuval içerisinde



bulunması gereken 3 adet tabanca, kazalı aracın altında kaldığından olay yeri inceleme ekibi tarafından bulunduğu,

Meydana gelen olayın terör bağlantılı bir olay olduğunun değerlendirildiği ancak herhangi bir terör ile bağlantılı olduğuna dair delil bulunamadığı,

Derik ilçesinde yaşanan çatışma neticesinde aracın kaçtığı ve kaçış esnasında aşırı hızı nedeniyle Tepebağ köprüsünü geçtikten sonra sola virajı alamayarak kaza yapmasıyla sonlandığı, olayın başlangıcı ve sonuyla ilgili izlerin takibi maksadıyla yol üzerinde kamerası olan resmi kuruluşlar ve özel işletmelerin araştırıldığı, Derik İlçe Emniyet Amirliğinin Bahçelievler mahallesinde bulunan lojmanından itibaren ██████████'a ait Karakaya Tarım'a ait yolu gören kamera, Anadolu Lisesine ait yolu gören kamera, Derik Belediyesine ait garaj ve bakım binasında bulunan ve yolu gören kameralar ile Toprak Mahsulleri Ofisine ait yolu gören kameraların olay saatini gösteren kayıtlarının alındığı,

Kamera incelemelerine Derik İlçe Emniyet Amirliğinin ██████████ plakalı **Kobra** aracının olay saatine ait kamera kayıtlarının alındığı ve kare kare incelemeye alındığı, yapılan incelemelerde, aracın 09/04/2016 günü saat 20:43:58'de 3721.8320N, 04016, 0510E koordinatlarından Derik İlçe Emniyet Amirliği önünden hareket ettiğinin görüldüğü, 20:45 sıralarında emniyet lojmanlarının önüne geldiği yol üzerinde 5 polis memurunun yolun sağına yaklaşmış vaziyette Connect aracının ve zırhlı Land aracının görüntülere girdiği, yol üzerinde Derik istikametine doğru araç trafiğinin devam ettiği, yaklaşık 30 saniye kadar burada kaldıktan sonra Tepebağ istikametine doğru hareket ettiğinin görüldüğü, yol üzerinde hareket halindeyken aracın silahının ateşe hazır duruma getirildiğinin görüldüğü, Kobra aracı kaza mahalline doğru hareket halindeyken yolu kaydeden kamerasından kendisini (kobra aracını) geçerek devam eden aracın olmadığı, 20:47:31 saniyesinden itibaren Tepebağ köprüsü hizasında yolun sağında bir grup insanların kaza mahalline doğru yürüdükleri, sayılabilen süluyetlerine göre en az 20 kişinin yolun sağından ilerlediği ve 7 kişinin kaza yapmış aracın önünde ve yol ortasında oldukları kaza yapmış aracın alt kısmının kamerada görüldüğü, yola dik durmuş vaziyette siyah bir aracın olduğu bu aracın muhtemelen yaralıyı götüren ██████████'a ait stagen Megane araç olduğunun değerlendirildiği, yolun sağında bir Connect ve cinsi anlaşılabilen bir binek aracın yolun sağında park halinde durdukları, kaza yapan aracın arka kısmında park halinde binek bir aracın olduğunun görüldüğü, Kobra aracının 20:48 sıralarında kaza mahallinde olduğu, görüntünün devamında kaza yapmış aracın doğusunda süluyetlerden 9 kişi olduğu anlaşılabilen şahısların aracın gelmesiyle ekin tarlası içerisinde Tepebağ istikametine doğru yola paralel şekilde yöneldikleri bu 9 kişilik şahıslardan soldan 6'ncı sıradaki kişinin duruş ve yürüyüş sırasındaki şeklinden her iki eliyle bir şey tuttuğu izleniminin oluştuğu, bu görüntü alındıktan sonra aracın kamerasının çevreyi gözetmeye başladığı, araç 3720.1228N, 04016.1057E koordinatlarında durduğu ve çevreyi gözetlemeye devam ettiğinin görüldüğü, 20:48:25 sıralarında kamera görüntüsü içerisinde birkaç köpeğin hızlı bir şekilde Derik İlçe Jandarma Komutanlığı duvarına doğru koştukları ve bu durumun o an itibarıyla köpeklerin silah seslerinden kaçtıkları kanısını oluşturduğu, incelenen H20160409-204355P2N1U0 kaydının 20:58:54'te bittiği bu kayda ait görüntüde araç kamerasının (silahla aynı yere bakar) canlı hedefe doğrultulmadığı çevre gözetlemesi yaptığı izlenen görüntülerden namı ağız alevi ve mermi çekirdeği ışığının görülmediği, 20:58'de başlayan 21:13'de sona eren görüntüde ise sivil vatandaşların tamamen olay yerinden ayrıldığı olay yeri incelemesinin başladığı, Sadeddin Özbahçeci'ye ait yönün Kızıltepe istikametine dönük vaziyette yolun sağından park halinde olduğunun görüldüğü, devam eden görüntü kayıtlarında 21:43'te başlayan ve 21:58'de sona eren H20160409-214355P2N1U0 numaralı kayıta 21:44 sıralarında aracın Tepebağ köprüsüne doğru hareket ettiği, köprü civarında ve köy içerisinde gözetleme faaliyetinin devam ettiği meydana gelen kaza ve Sadeddin Özbahçeci'nin ateşli silahla ölümüyle ilgili Derik İlçe Emniyet Müdürlüğüne ait aracın kamerasına ait görüntülerin bu şekilde tespit edildiği,

Emniyet lojmanlarının kuzey doğusunda bulunan ve yaklaşık 150 m mesafedeki







Karakaya Tarım'a ait 3 nolu yolun Tepebağ istikametini gören kameradan alınan kaydın incelenmesinde; işletmenin 3 nolu kamerasının CH03-20160409-191555 kaydı incelendiğinde, kamera saatinin normal saatten 1 saat 23 dakika geri olduğu, bu hesaba göre alınan görüntülerin incelenmesinde; yol üzerinde sürekli bir araç hareketliliğinin olduğu, araçların ayırt edici özelliklerinin belli olmadığı ön ve arka ışıklarından hareketlerinin takip edilebildiği, kaydın 19:20:28 (20:43 normal zaman) saniyesinde şüpheli araç olduğu değerlendirilen aracın hızla görüntüye girdiği ve Kızıltepe istikametine doğru gittiği, takip edilen ışık izinden duraklamadığının gözlemlendiği, 19:21:05 (20:44 normal zaman) sıralarında İlçe Emniyet Amirliğine ait Connect olduğunu değerlendirilen araç ile 19:21:13 (20:44 normal zaman) sıralarında ise Shortlant aracının görüntüye girdiğini öndce Connect aracın arakasında ise Shortlant aracın Anadolu lisesi karşısından mayın patlaması sonucu zarar gören ve yol işaretleri ile işaretlenen noktanın başlangıcından geriye döndüğünün görüldüğü, saat 19:23:40'ta (normal zaman 20:46) arka stop lambalarının Shortlant olduğu anlaşılan emniyete ait aracın Kızıltepe istikametine doğru geçtiği, aynı kamerada saat 19:22:58Dde (normal zaman 20:45:58) kamera görüntüsü girerek Kızıltepe istikametine doğru seyrettiği sırada Toprak Mahsulleri Ofisi önünden dönüş yaparak geriye dönen Shortlant aracının Tepebağ istikametine geçişinden hemen sonra peşine tekrar dönüş yapan aracında uzunluğu dikkate alındığında emniyetin kullandığı pikap marka aracın olduğu tahmin edildiği, Karakaya Tarım'a ait görüntüde yol üzerindeki sokak lambaları veya Toprak Mahsulleri ofisinin ışıklarının yanık olduğunun görüldüğü,

Derik Anadolu Lisesine ve Toprak Mahsulleri Ofisine ait yola bakan kameranın kaydının alındığı ancak görüntünün kalitesiz olması ve yola uzak olması nedeniyle görüntülerden olayın aydınlanmasına yarayacak sonuç elde edilemediğinin anlaşıldığı,

Derik Belediyesine ait Tepebağ mahallesi sınırlarında bulunan garaj ve bakım binasında bulunan kameraların kayıtları incelendiğinde; kamera kaydının normal zamandan sekiz (8) dakika ileride olduğunun görüldüğü, yolu gören kameraların incelendiği, gece olması, yola 250-300 m mesafede olması ve kamera kalitesi nedeniyle ışık izlerinden araç geçişlerinin görüldüğü, izlenen görüntülerden aracın cinsi ve renginin anlaşılamadığı, garaja ait 1\_04\_R160409202500 görüntünün saat 20:49'uncu dakikasında (normal zaman 20:41) diğer hareket edenlerden çok daha hızlı Kızıltepe istikametine giden bir binek araç geçişinin görüldüğü, geçen bu aracın saat dilimi de dikkate alındığında şüpheli araç olduğu kanaatine varıldığı, görüntülerde yol aydınlatmasının belirli aralıklarla yanıp söndüğü sürekli araç hareketliliğinin olduğu, kameralardan görülen yol alanında şüpheli aracın durmadığı, kaza yaptığı yer ile kamera kayıt alanında kalan yol ve hızı düşünüldüğünde şüpheli aracın durmadan yoluna devam ettiğinin değerlendirildiği,

Mevcut kamera kayıtları çakıştırıldığında kazanın 09.04.2016 günü saat 20:42 veya 20:43 sıralarında meydana geldiği, Derik İlçe Emniyet Amirliğine ait Kobra aracının saat 20:48 de tam olay yerinde olduğu ve kaza saatinden en az 5 dakika sonra emniyet görevlilerinin geldiği, araçtan yaralı çıkan Celal Mercen'i götüren aracın hala kaza mahallinde olduğu, yol üzerinde kaza mahalline doğru hareket eden bir kısım insanlar ile kaza mahallinde bir kısım insanların görüldüğü, olay mahallinde hayatını kaybeden Sadeddin Özbahçeci'nin 33 plakalı siyah Megane binek aracının Kobra aracına ait ilk görüntüye girmemesinden bu şahsın kayıt yapan Kobra aracından sonra olay yerine gelmiş olduğu, Sadeddin Özbahçeci'nin ölümüne sebep olan yaranın sırt kısmından girerek göğüs kısmından çıkan ateşli silah yarası olduğu ve mermi giriş ve çıkış deliklerinin genişliğinden anlaşıldığı üzere uzun namlulu silaha ait olduğunun anlaşıldığı, Sadeddin Özbahçeci'nin yaralandığı yer tanık beyanı ve şahsın yol üzerine yatırıldığı yerde biriken kan lekeleri dikkate alındığında kazalı aracın 4-5 m kuzeyinde (Tepebağ istikametinde) tarla kenarında yaralandığı ve kaza mahallindekiler tarafından asfalt üzerine bir müddet yatırıldıktan sonra hastaneye   ait Connect marka bir araçla sevk edildiğinin anlaşıldığı,

Olayla ilgili alınan tanık beyanlarında kaza yapan aracın içerisinden bir kişinin



çıkarıldığı, kaza yerine giden kalabalığın sadece yardım etmek iç güdüsüyle hareket ettikleri, kaza mahallinde yaralanarak Derik Devlet Hastanesinde hayatını kaybeden Sadeddin Özbahçeci'nin de olayla ilgisi olmayan merak veya yardım için kaza mahalline gelen kişilerden olduğu ve kaza mahallinde emniyet güçlerinden başka silahla ateş eden kimsenin olmadığını tespit edildiği,

Olay sonrası polis memuru Ahmet BENLİ'nin ambulans ile Derik Devlet Hastanesine kaldırıldığı, Derik Devlet Hastanesince yapılan otopsi işlemi neticesinde ölüm nedeninin vücudundan aldığı ateşli silah yaralanmasına bağlı olarak öldüğü, ancak ateşli silahla yaralanması olduğu için klasik otopsinin yapılması gerektiğinin belirtildiği, klasik otopsi yapılmak üzere Mardin Adli Tıp Şube Müdürlüğü'ne gönderildiği, Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Mardin Adli Tıp Uzmanı tarafından yapılan otopsi işleminde ; şahsın penetran cisim yaralanmasının yol açtığı kafatası kemik ve kot kırıkları ile müterafik beyincik kanaması, akciğer hasarının yol açtığı masif iç kanama nedeni ile öldüğü, otopsi işlemi esnasında 2 adet metalik cisim elde edildiği yönünde rapor düzenlendiği,

Olay günü yaşanan silahlı çatışma sonucu şehit olan Ahmet BENLİ'nin üzerinde yapılan otopsi işleminde 2 adet mermi çekirdeği gömlek parçasının Kriminal'e gönderilerek söz konusu gömlek parçalarının boyutundan ve kalındığından hangi tür silahtan atıldığına ilişkin görüş bildirir rapor düzenlenmesinin istenildiği, Kriminal laboratuvarından gelen cevabi yazıda; "tetkik için gönderilen iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçası; çaplarına uygun fişek atar ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklere aittirler. Söz konusu iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçasının makroskopta yapılan incelemelerinde ; çaplarına uygun fişek atar içerisinde setler bulunan ateşli silah namlusundan çıkmış oldukları ancak çarpma, kopma ve sürtünmeden dolayı üzerlerinde bulunan teşhis ve tespite elverişli nitelikteki karakteristik izleri yitirdikleri görülmüş olup, bu nedenle söz konusu iki adet mermi çekirdeği gömlek parçası üzerinde hangi silahtan veya silahlardan atıldıklarının tespiti yönünde mukayeseli bir inceleme yapılması mümkün değildir" şeklinde rapor düzenlendiği ve inceleme ve karşılaştırma neticesinde iki adet suç konusu mermi çekirdeği gömlek parçasının üzerinde balistik önemi haiz iz bulunmadığı, ayrıca mermi çekirdeği gömlek parçaları bütünlüğü bozulmuş birer mermi çekirdeği parçası olduklarından çap tespitleri yapılamamış ve bu nedenle de hangi tür silahlar ile atıldıkları hususunda bir sonuca varılamamıştır" yönünde raporların düzenlendiği, mermi çekirdeği gömlek parçasının Derik Adli Emanetin 2016/131 sırasına kaydedildiği,

XXXXXXXXXX plaka sayılı aracın kaza yaptığı, olay yerinde Sadeddin ÖZBAHÇECİ isimli şahsın ölü olarak bulunduğu, şahsın yapılan otopsi işlemi neticesinde ölüm nedeni vücudundan aldığı ateşli silah yaralanmasına bağlı olarak öldüğü, ancak ateşli silah yaralanması olduğu için klasik otopsinin yapılması gerektiğinin bildirildiği, klasik otopsi yapılması için Mardin Adli Tıp Şube Müdürlüğü'ne gönderildiği, Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Mardin Adli Tıp Uzmanı tarafından yapılan otopsi işleminde ; şahsın penetran cisim yaralanmasının yol açtığı kot, sternum ve karpal kemik kırıkları ile mütefarik iç organ hasarının yol açtığı masif iç kanama nedeni ile öldüğü, otopsi işlemi esnasında herhangi bir mermi çekirdeğine ya da metalik cisme rastlanmadığı yönünde rapor düzenlendiği,

Olay yerinde yapılan inceleme tutanağında; "olay yerinin Derik ilçesi, Derik Kızıltepe karayolu kenarında bulunan lojmanlar bölgesine gelindi. Saat 03.30 Lojman girişinde kaldırım kenarında yerde kan lekesi (8 nolu bulgu) görüldü. Kan lekesinin kapı köşesine 230 cm mesafededir. Kapı yan kısmında kum torbası bulunduğu ve kum torbalarında atış lekesi bulunmadığı görüldü. Demir bahçe giriş kapası önünde yerde 9 ve 10 nolu bulgularda birer adet 9 mm. Boş kovan bulunduğu görüldü. Cumhuriyet Savcısının talimatı ile boş kovanlar incelenmek üzere fotoğraflandırma ve krokiye işlenilmesine müteakip ambalajlandı. Ahmet BENLİ'nin şehit olduğu yer vey akın çevresinde öncelikli olarak tapa araması ve sonrasında 100-150 metre mesafeye kadar boş kartuş araması yapıldı, herhangi bir bulgu elde edilemedi.



Ahmet BENLİ'nin sol omuz ve sırt bölgesinde ve sol kulak kısmına isabet eden saçma taneleri yaklaşık 25-30 cm çaplı bir alana yayıldığı görülmüştü. Saçmaların yayılma genişliğine göre en fazla 100-120 metre mesafeden vurulduğu değerlendirildi. Lojman iç ve dış kısmının kontrolü tamamlandı ve başkaca bir bulgu elde edilemedi. Lojman güvenlik merasının kontrolü için Derik ilçe emniyet Amirliğince Cumhuriyet Savcısı ile birlikte geçildi. Şüpheli ██████████ lakalı aracın ilk olarak Ektiren kavşağında dur ihtarına uymaması neticesinde çapraz ateş ile araç durdurulmak istenildiği fakat aracın çok hızlı bir şekilde kamera saatiyle 21:23:37 de kavşağa giriş ve 21:23:51 kavşak kamera kaydından çıkışı ile Kızıltepe (Polis Lojmanları istikametinde) istikametinde gittiği görüntülenmektedir. Kamera saat 41 dakika ileri olduğu tespit edildi. Yani Polis Lojmanı bölgesi ne yaklaşık gerçek saat ile 20:42:51 sıralarında giriş yaptığı değerlendirildi. Lojmanlara ait kamera görüntüsü saat: 21:21:02 de elektrik kesintisi nedeniyle gittiği beyan edildi ve görüntü tekrar 21:29:12 den itibaren devam etmekte olduğu görüldü. (kamera saatine göre). Gerçek saate göre 20:40:02 itibariyle kayıt olmadığı, kayıtların kontrolüne müteakip Cumhuriyet Savcısına bilgi verildi. Polis tarafından olay sonrasında şüpheli araç şoförünü alıp Derik Devlet Hastanesine götürürken şüphelinin araçtan atlayarak kaçtığını beyan eden şahsı ait ██████████ plakalı siyah renkli staysin megane aracın arka koltuk üzerindeki kan lekesinden numune alındı. Emniyetteki işlerin tamamlanmasına müteakip Derik İlçe J.K.Lığına saat 04:30 itibariyle dönüş yapıldı. 10.04.2016 olay yeri fotoğrafları çekildi, krokisi tanzime dildi. Güvenlik kamera görüntülerinin yedeğinin alınması bilgisi hareket merkezi personeline söylenildi. Gün aydınlanmasına müteakip olay yeri ve çevresinin incelemesi ve araştırması tekrar yapıldığında şüpheli araç ██████████ plakalı gri Linea marka aracın Tepebağ 'da kaza yaptığı yerin 18 metre doğusunda tarla içerisinde yan kısımdaki stabilize yola yaklaşık 3,5-4 metre mesafede beyaz çuval içerisinde 3 adet kaleşnikof piyade tüfeği ve 2 adet Glock marka tabanca ve şarjörleri, 2 adet kaleşnikof şarjörü, 3 adet G 1 Piyade tüfeği şarjörü olduğu değerlendirilen şarjör bulunmuştur. Çuval dış kısmı kanlı olduğu görüldü ve kandan svap kiti ile numune alındı. Olay yeri ve çevresinde başkaca bir bulgu elde edilemedi. ██████████ plakalı aracın sağ ön koltuğu üzerindeki mermi d elikleri içerisinde mermi çekirdeği bulunabileceğinden koltuğun arka fermuarından açılarak koltuk içi kontrol edildiğinde mermilerden biri koltuk demirini de geçip sol arka kapı istikametinde gittiği, diğer mermi çekirdeklerinin tüm kontrole rağmen bulunamamıştır." şeklinde rapor düzenlendiği,

Olay yerinde yapılan inceleme ve tespit tutanağında; "hava durumunun açık, yağışsız, rüzgarsız ve havanın mevsim koşulları düzeyinde olduğu görüldü. Olay yerinin Derik ilçesi Tepebağ mahallesi girişinde Tepebağ köprüsüne yaklaşık 150 metre kala jandarma lojmanları hizasında Derik'ten Kızıltepe istikametine göre yolun sol kenarına takla atmak suretiyle sol yan kısmına yatık vaziyette kaldığı görüldü. Araç içerisinde ve çevresinde şüpheli şahıs veya şahıslar bulunmadığı görüldü. Araç içerisi boş ve şoför koltuğu aracın sağ ön ve sağ arka kapısı (aracın bulunduğu haliyle üst kısmı) üzerinde kan lekeleri görüldü. Aracın şoför kısmından, sağ ön koltuk yan kısmından, sağ arka kapı iç tarafından, 5 ve 6 nolu bulgu numaralı kan lekelerinden öncelikle svap kiti ile kan numunesi alındı. Daha sonra araç dış kısmından başlanarak parmak izi ve kan lekelerinden öncelikle svap kiti ile kan numunesi alındı. Aracın bulunduğu haliyle fotoğrafları çekildi, kroki tanzim edildi. Araç dış kısmında kurşun izi tespitinde ön kaput üzerinde ilk tespit 1 adet kurşun deliği, camda kurşun izi, tavanda muhtemel izler görüldü. Aracın önden yandan ve arkadan fotoğrafları çekildi. Araç içerisinde aracın alt kısmında kalmış ruhsat ve 1 adet tabanca görüldü fakat aracın bulunduğu haliyle iç kısmının incelemesinin kapsamlı yapılamayacağından araç tekerlekleri üzerine düzeltildi. Önce aracın düzeltildiğinde alt kısımda kalan noktanın incelemesi yapıldı. Yerde bulunan araç ruhsatı, açıkça gözükken 1 adet Clok marka FXF985 seri numaralı tabanca ve şarjörü ile şarjörde bulunan 10 adet 9 mm fişek fotoğraflandırılıp inceleme amacıyla paketlenildi. Gözükken tabancanın alt kısmında poşet içerisinde 2 adet Vzor 70 7,65 mm tabanca ve iki adet şarjörleri olduğu görüldü. Bu tabancaların biri D87675 seri numaralı



diğeri 119195 seri numaralıdır. Araç içerisinde parmak izi ve diğer bulguların tespitine başlandı. Araç içerisinde kan lekeleri dışında orta konsolda parmak izi olabilecek bulgu elde edildi. Nakil kartına nakledildi. Araç incelemesi tamamlanmasına müteakip araçtan aracın geliş istikametine doğru incelemeye başlandı. Aracın yoldan ilk çıkış noktası 1 nolu bulgu nirengi noktalarına sabitlendi. Krokiye işlendi. 2 nolu bulgu Celal Mercen adına sürücü belgesi, yerdeki kan lekeleri ve kazaya karışan [REDACTED] plakalı Gri Fiat Linea araca da 7 nolu bulgu numarası verildi. Olay yeri ve çevresinde 11 adet 5.56 boş kovan ile 5 adet MKE 94 yazılı boş kovan dağınık olarak olay yerinde bulunmuştur. Olay yeri ve çevresinin incelemesi tamamlandı. Gündüz gün ışmasına müteakip arazi araması faaliyeti emri verildi. Olay yeri incelemesi tamamlanmasına müteakip Derik Devlet Hastanesine şehidimizin muayenesi ve ölen şahsın ölü muayenesine geçildi. Polis memuru Ahmet Benli ve Sadeddin Özbahçeci'nin el ve yüz svapları ile Sadeddin Özbahçeci'nin vücudunun dış kısmından yara çevresinden sürüntü yöntemi ile kan numunesi alındı ve parmak izi de alındı. Üzerilerindeki en dıştaki kıyafetleri (yeşil tişört Ahmet Benli'den alındı, siyah ceket Sadeddin Özbahçeci'den inceleme yapılabilmesi amacıyla alındı." şeklinde tutanağın düzenlendiği,

09/04/2016 günü polis memuru Ahmet BENLİ'nin şehit edilmesi olayı ilgili olarak Ektiren kavşağında yapılan aramada cadde üzerinde bulunan av fişeği kartuşunun Kriminal Polis Laboratuvarına incelenmek üzere gönderildiği, yapılan inceleme neticesinde düzenlenen raporda; "3410" numaralı silah, 12 numara av fişeği patlatır, Türkiye yapısı Final marka, Kariyer model, siyah renkli plastik kundak ve el kundaklı , yarı otomatik doldurmalı bir av tüfeğidir. İnceleme konusu av tüfeği ve av fişekleri, münhasıran avda ve sporda kullanılmak üzere imal edildikleri cihetle, 6136 sayılı yasanın kapsamı dışında kalırlar. Ancak, söz konusu a tüfeklerinin taşınması ve bulundurulması 2521 sayılı yasaya göre düzenlenir. Bir adet av fişeği kartuşu 12 numara av fişeği patladır, av tüfekleri ile atılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz olmayan fişeğe aittir. Bir adet av fişeği kartuşunun mikroskopta yapılan incelenmesinde 12 numara av fişeği patlatır av tüfeği ile atıldı tespit edilmiştir. Ancak söz konusu av fişeği kartuşunun dip tablasının ve kapsülünün aşırı oksitli ve deforme olmasından dolayı balistik öneme haiz tespit ve teşhise elverişli nitelikte karakteristik izleri yitirdiği görülmüş olup, bu nedenle gönderilen av tüfeği ile atılıp atılmadığının tespiti yönünde beyan da bulunmak mümkün olamamıştır" şeklinde rapor tanzim edildiği,

Jandarma Kriminal Daire Başkanlığı Kriminal Laboratuvarınca düzenlenen raporda; Ahmet BENLİ ve Sadeddin ÖZBAHÇECİ'ye ait svaplar üzerinde atış artıklarına rastlanılmadığı, Ahmet BENLİ'ye ait tişörtün arka kısmına dağılmış halde muhtelif ebatlı yaklaşık on adet delinme olduğunun tespit edildiği, tişört üzerinde bulunan delinme bölgesi etrafında atış artıklarına rastlanılmadığı, yapılan atışın UZAK ATIŞ olduğunun değerlendirildiği, Sadeddin ÖZBAHÇECİ'ye ait ceketin sol göğüs bölgesi üzerinde yaklaşık 1,5x0,5 cm ebatlı bir adet delinme, sırt ortasında küçük ebatlı bir adet delinme, sol kol bilek ucunda yaklaşık 2x2 cm ebatlı parçalanma şeklinde bir adet delinme olduğu, ceket üzerinde bulunan delinme bölgeleri etrafında atış artıklarına rastlanılmadığı, yapılan atışın UZAK ATIŞ olduğunun değerlendirildiği,

Olay saatinde görevli polis memurlarının haberleştikleri polis telsiz kayıtlarının celp edilerek incelendiği, dinlenen telsiz kayıtlarında şehit olan polis memuru Ahmet Benli'nin [REDACTED] laka sayılı araçta bulunan şahıs tarafından vurulduğu ve daha sonra Tepebağ'da kaza yaptığının bildiriğinin tespit edildiği,

Kaza sonrası olay yerinden kaçan şüpheli Celal Mercen hakkında 10/04/2016 günü Derik Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/168 D.İş sayılı kararı ile yakalama kararı çıkartıldığı, şüphelinin 20/04/2016 tarihinde Derik İlçe Jandarma Komutanlığı tarafından yakalandığı ve Derik Cumhuriyet Başsavcılığınca yakalaması kaldırılarak şüphelinin ifadesinin alındığı ve Derik Sulh Ceza Hakimliği'ne sevk edildiği, Derik Sulh Ceza Hakimliği tarafından şüphelinin sorgusuna müteakip 23/04/2016 tarihinde 2016/31 sorgu nolu kararı ile tutuklandığı,



Şüpheli Celal Mercen'in kullanmış olduğu [REDACTED] plaka sayılı araçtan ele geçirilen silahlar ve fişekler üzerinde Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarınca yapılan inceleme sonrasında tanzim edilen uzmanlık raporunda; silahların ve fişeklerin deneme atışlarında patladığının görüldüğü, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğunun rapor edildiği,

Şüpheli Celal Mercen'in silahları temin ettiği değerlendirilen [REDACTED] hakkında 6136 Sayılı Kanuna Muhalefet suçundan tefrik edilerek Derik Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/1044 nolu soruşturma evrakına kaydedildiği,

Şüphelilerden [REDACTED] ise kasten öldürme suçlaması ile arandığını bildiği şüpheli Celal Mercen'i sakladıkları, bu bakımdan suçluyu kayırma suçundan sorumlu tutulmaları gerektiği ve şahıslar hakkında TCK'nun 283/1 sevk maddesi ile suçluyu kayırma suçundan tefrik edilerek Derik Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/1064 nolu soruşturma evrakına kaydedildiği,

Şüpheli **Celal MERCEN**'in üzerine atılı suçlamaları kabul etmediğine ilişkin beyanının kendisini suçtan kurtamaya yönelik olduğu, incelenen kamera kayıtları ve tüm dosya kapsamından şüphelinin inkara dayalı savunmalarına itibar edilemeyeceği, şüphelinin [REDACTED] plaka sayılı aracı ile hızla kaçarken lojman önünde nöbet tutan polis memuru Ahmet BENLİ'yi silahla ateş etmek suretiyle yaraladığı, Ahmet BENLİ'nin ağır yaralı olduğu ve kaldırıldığı hastanede hayatını kaybettiği, şüpheli Celal Mercen'in üzerine atılı Kişiyi Yerine Getirdiği Kamu Görevi Nedeniyle Bir Kişiyi Öldürme suçunu işlediği delillerin incelenmesinden anlaşıldığı,

Şüpheliler **Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz**'ın 09/04/2016 tarihinde saat 21:00 sıralarında Derik İlçe Emniyet Amirliğinde [REDACTED] plaka sayılı şüpheli araç geldiği ihbarı üzerine, kolluk görevlilerince aracın takip altına alındığı aracın Derik-Kızıltepe istikametine hızlı bir şekilde seyir halinde olduğu, bu yol üzerinde bulunan Şehit Ali Ege Polis Lojmanında nöbet tutmakta olan polis memuru Ahmet BENLİ'nin aracı durdurmak adına yola çıktığı, bu sırada süratli bir vaziyette gelen aracın durmadığı ve kolluk görevlileriyle silahlı çatışmaya girdiği, bu sırada polis memuru Ahmet BENLİ'nin şehit olduğu, şüpheli aracın ise hızlı bir şekilde seyrine devam ettiği, Tepebağ mahallesine geldiğinde direksiyon hakimiyetini kaybederek aracın takla attığı, polis memurlarının kalabalığı dağıtmak için havaya ateş açtıkları, olay yerinde bulunan kalabalık dağıldığında olay yerinde bulunan Sadeddin Özbahçeci'nin yaralı olarak yerde yattığı, olayla ilgili yapılan incelemelerde ve alınan tanık beyanlarında kaza yapan aracın içerisinden bir kişinin çıkarıldığı, kaza yerine giden kalabalığın sadece yardım etmek iç güdüsüyle hareket ettiklerini beyan ettikleri, kaza mahallinde yaralanarak Derik Devlet Hastanesinde hayatını kaybeden Sadeddin Özbahçeci'nin de olayla ilgisi olmayan , merak veya yardım için kaza mahalline gelen kişilerden olduğu, kaza mahallinde alınan ifadelerden sadece özel hareket unsurlarınca ateş edildiği, başka silahla ateş eden kimsenin olmadığını tespit edildiği, şüpheliler Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz, etrafta bulunan kalabalığı -şüpheli şahsı tespit edebilmek adına- silahla ateş ederek dağıtmaya çalıştıkları, şüpheli polis memurları Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz'ın olay yerinde oldukları, ancak Sadeddin Özbahçeci'nin şüphelilerden hangisinin silahından çıkan kurşun ile yaralandığının tespit edilemediği,

Polis Özel Harekat unsurlarının aralarında iştirak iradesinin bulunduğu kabulü gerektiği, olayda da şahıs anlatımları ve tüm dosya kapsamından görüleceği üzere iştirak iradesinin bulunduğu, bu nedenle şüpheli şahısların ayrı ayrı TCK'nun 37/1 maddesinden sorumlu tutulmaları gerektiği, bu haliyle şüpheliler Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz'ın TCK'nın 87/4 maddesindeki Neticesi Sebebiyle Ağırlaşmış Kasten Yaralama suçundan sorumlu tutulmaları gerektiği değerlendirilmekte;



Şüphelilerin yargılamalarının Mahkemenizce yapılarak; şüpheli CELAL MERCEN'in eylemine uyan Türk Ceza Kanununun 82/1.g maddesi gereğince CEZALANDIRILMASINA, (Şüpheli Celal MERCEN hakkında her ne kadar Kasten Öldürme Suçundan (TCK'nın 81/1 maddesi üzerinden) tutaklama kararı verilmiş ise de ilerleyen soruşturma aşamasında şüphelinin işlediği fiillin Kişiyi Yerine Getirdiği Kamu Görevi Nedeniyle Bir Kişiyi Öldürme (TCK.'nın 82/1.g maddesi) suçunu oluşturduğunun anlaşıldığı, )

Şüpheliler Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz'ın Türk Ceza Kanununun 87/4, 21/2, 37/1 maddeleri gereğince AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA,

Şüpheliler hakkında TCK'nın 53/1 maddesinin UYGULANMASINA, şüpheliler ile olay yerinden ele geçirilen ve muhafaza altına alınan suç eşyalarının TCK 54. Maddesi uyarınca soruşturma evrakı kapsamında müsaderesine karar verilmesi amacıyla kamu davası açılmıştır.

#### **SAVUNMA:**

**Sanık Celal Mercan Mahkememizde alınan 16/04/2018 tarihli savunmasında:**"Soruşturma aşamasında ayrıntılı olarak savunma yapmıştım. Aynısını tekrar ederim. Olay günü aracımda kaçak silah vardı. Bu yüzden polisleri görünce araçla kaçmaya başladım. Polis lojmanlarının önünden geçerken bana doğru ateş açıldı. Ancak ben kimseye ateş açmadım. Benim aracımda da ateş açacak başka kimse yoktu. Arabada tek başımaydım. Maktul polis memurunu görmedim. Kendisine ben ateş etmedim. Nasıl vurulduğunu ve kim tarafından vurulduğunu bilmiyorum. Sadece lojmanların önünden geçerken benim aracıma doğru yoğun bir şekilde ateş açıldığını biliyorum. Ben durmak istedim. Ancak yoğun bir ateş altında olduğum için duramadım. En son direksiyon hakimiyetimi kaybederek kaza yaptım. Kazadan sonra başımda bir kalabalığın olduğunu gördüm. Beni bir arabaya bindirip hastaneye gönderdiklerini hatırlıyorum. Yine sonradan öğrendiğime göre hastaneye varmadan araç şoförüne midemin bulandığını söyleyerek aracı durdurmuşum ve oradan kaçmışım. Ben bu kaçma anını hatırlamıyorum. Ancak böyle kaçtığım bana söylendi. Ben kesinlikle kaçarken kimseye ateş etmedim. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatimi ve tahliyemi talep ederim. Sanığın soruşturma sırasında vermiş olduğu tüm savunmaları okundu, soruldu; doğrudur aynen tekrar ederim." demiştir.

**Sanık Seyit Ali Yılmaz Mahkememizde alınan 16/04/2018 tarihli savunmasında:**"Ben polis memuru olarak görev yapmaktayım. Olay tarihinde Kobra-5 zırlı araçta görevli üç arkadaş ile birlikte olay yerine gittiğimizde kalabalık bir grup gördük. İnsanlar toplanmıştı. Silah sesleri vardı. Bizden önce Derik ilçe emniyet müdürlüğüne ait görevli polis memurları olay yerine varmıştı ve olaya müdahale etmişlerdi. Olay yerinde elinde uzun namlulu silah olan sivil kişiler gördüm. Bu kişiler bize karşı müdahalede bulunmadığı için daha sonra bu şahısların bizden önce olay yerine giden Derik ilçe emniyetine ait sivil memurlar olduğunu anladık. Aracımızdan önce Zülfü Demircan isimli arkadaşım indi. Arkasından Yaşar isimli arkadaşım indi. Ellerindeki 5-56-45 ebatında mermi atan silahlar ile havaya doğru uyarı atışı yaptılar. Bende aracın içinde kapıyı açmak suretiyle üst tavan ile kapı arasından havaya doğru uyarı ateşi yaptım. Çünkü Kaza yapan aracın etrafında kalabalık bir grup çevirmişti. Dağılmıyorlardı. Bir kişiyi sürükleyerek götürmeye çalışıyorlardı. Biz delillerin karartılacağını düşünerek havaya doğru uyarı ateşi yaptık. Kalabalığa doğru kesinlikle ateş etmedik. Sonra kalabalık gruptan " ateş etmeyin yaralı var" diye ses çıkınca ateşi kestik. Maktul Sadettin'i daha önce hiç görmedim. Kendisini tanıımıyordum. Maktulün nasıl ve kim tarafından vurulduğunu bilmiyorum. Ancak ben vurmudum. Bundan eminim. Olay yerinde kobra araçtan herhangi bir atış yapmadık. Olaydan sonra kalabalık dağılıktan sonra Kobra aracına arkadaşlarım bindiler ve o zaman aracın mekanizması ateş almayınca boş bir alana götürdük. Orada tamiratını yaptıktan sonra deneme atışı yaptık. Bunun dışında herhangi bir canlıyı hedef gözeterek ateş etmedik. Biz gittiğimizde Şortlant ve connect marka polis araçları gördük. Sivil giyimli polislerin



olduğunu anladık. Biz olay yerine varmadan silah sesleri duymuştuk. Ancak bu silah seslerinin ne taraftan geldiğini, kim tarafından ateş edildiğini görmedim. Ben üzerimde bulunan tabancamı hiç kullanmadım. Ancak olay yerinde özel hareketçilerin kullanmış olduğu silahlardan atılmış boş kovanlar vardı. Bu hususun dikkate alınmasını istiyorum, ben üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, beraatimi talep ederim. Sanığın soruşturma sırasında vermiş olduğu tüm savunmaları okundu, soruldu; doğrudur aynen tekrar ederim. Müstekiler vekili Av. Muhlis Oğulgül'ün talebi üzerine sanıktan soruldu:Kaza yapan aracı takip eden araç arasında bir yoktuk. Çünkü bizim aracımızla öyle bir aracı takip etmemiz mümkün değildir. Aracımız en fazla 85 km hız yapar. Anonslardan ilçe içerisinde bir aracın takip edildiğini ve çatışma çıktığını öğrenince olay yerine intikal ettik. Biz kaza yaparken aracı hiç görmedik. İlçe emniyet müdürlüğü binası ile lojmanlar arasındaki mesafe yaklaşık 2 km'dir. Ben kobra aracın şoförüydim. Araçtan inip yaralı şahsa müdahale etme gibi bir durumum yoktu. Zaten anonslardan ambulans çağrıldığını duymuştuk." demiştir.

**Sanık Yaşar Karabay Mahkememizde alınan 16/04/2018 tarihli savunmasında:**"Ben polis memuru olarak görev yaparım. Kobra-5 aracının kulecisi olarak görevliydim. Olay yerine intikal ettiğimizde kaza yapmış bir araç ve başında toplanmış kalabalık bir grup gördüm. Ayrıca yoğun bir şekilde silah sesleri duyduk. Ancak kimin tarafından ve ne taraftan ateş edildiğini görmedim. Olay yerinde bizden önce gitmiş olan Şortlan ve sivil connekt bir araç gördük. Bu araçların Derik ilçe emniyet müdürlüğünden giden görevli arkadaşlara ait olduğunu anladık. Çünkü eli silahlı sivil kişiler vardı. Ancak bize karşı herhangi bir müdahaleleri yoktu. Bunlar sivil polislerdi. Önce araçtan arkadaşım Zülfü indi. Daha sonra ben indim. Kalabalık grubun içinden yaralı bir şahsı sürükleyerek götürdüklerini fark edince havaya doğru 5-56-45 mm çapında mermi atan uzun namlulu silahımla uyarı ateşi yaptım. Daha sonra araca tekrar bindim. Çünkü ben kulede görevli olduğum için aracın içinde bulunmam gerekiyordu. İlk etapta Zülfü arkadaşım yalnız kalmasını diye inmiştim. Sonra tekrar bindim. Kalabalık dağılıp olay yatıştıktan sonra aracın kulesinde arıza ikaz lambasının yandığını fark ettim. Sonra aracı yaklaşık 20-25 metre ileri götürdük. Aracın arızasını tamir ettik. Sonra deneme atışı olarak boş alanda aracın kule silahı ile ateş ettik. Biz olay yerinde aracın kule silahını hiç kullanmadık. Maktulün nasıl ve kim tarafından vurulduğunu bilmiyorum. Ben kimseye ateş etmedim, Kendime ait tabanca ile ateş etmedim. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatimi talep ederim. Sanığın soruşturma sırasında vermiş olduğu tüm savunmaları okundu, soruldu; doğrudur aynen tekrar ederim. Müstekiler vekili Av. Muhlis Oğulgül'ün talebi üzerine sanıktan soruldu:Ben Kobra aracından indiğimde arkadaşım Zülfü'yü ortada durma diyerek Kobra aracının arkasına geçmesini söyledim. Bunu arkadaşımın güvenliği nedeniyle söylemiştim. Sanık Celal Mercen müdafii Av. Hatip Mercen'in doğrudan talebi üzerine sanıktan soruldu: Biz olay yerine vardığımızda yoğun ateş sesleri duyduk. Ateş sesleri 5-10 metre yakın mesafeden geliyordu. Ben araç kulesinde olay yerinden kaçan olup olmadığını kule ile takip ediyordum. Ancak ateş eden kişileri görmedim. Çünkü araç kulesinden her tarafı görmek mümkün değildi. Bu nedenle ateş edenleri göremedim." demiştir.

**Sanık Zülfü Demircan Mahkememizde alınan 24/04/2018 tarihli savunmasında:**"Ben Özel Harekat polisi olarak görev yaparım. Kobra-5 isimli araçta artçı personel olarak görevliyim. Aracın arkasında bulunurum. Olay tarihinde Kobra-5 te görevli arkadaşlar ile Derik ilçe emniyet müdürlüğünün önünde beklersen önce silah sesleri duyduk. Sonra telsizlerden şüpheli bir aracın dur ihtarına rağmen durmayarak kaçtığı ve silahlı çatışmaya girdiği anonsunu alınca önce lojmanların oraya gittik. Bir polis arkadaşımızın şehit olduğunu gördük. Olayı ve aracı teyit ettikten sonra aracın kaçtığı söylenen yöne doğru yani Tepebağı mahallesi yönüne doğru Kobra aracımız ile gitmeye başladık. Olay yerine vardığımızda yoğun bir şekilde silah atışları duyduk. Ancak ateşin kim tarafından ve hangi yönden açıldığını Kobra aracın içinden ben görememişim. Olay yerinde aracımızı durdurduğumuzda silah sesleri kesildi. Önce araçtan ben indim. Kaza yapmış bir araç vardı



ve yanında da kalabalık bir grup vardı. Bir şahsı sürükleyerek götürüyorlardı ve vatandaşlar yere bakarak sanki yerde birşey arıyorlardı. Bende bu şahsın aracın içinden çıkan şahıs olduğunu düşündüm ve delillerin karartılmaması için kalabalığı dağıtmak amacıyla silahımla havaya doğru bir kaç el ateş ettim. Daha sonra Yaşar isimli arkadaşım da Kobra araçtan indi o da benim gibi havaya doğru uyarı ateşi oldu. Kalabalıktan " ateş etmeyin yaralımız var" diye seslenilince biz de ateşi kestik. Kalabalık orada dağılmaya başladı. Yaşar arkadaşım yanıma geldi. Kendini hedef etme diyerek beni aracın arkasına çekti. Etrafta yaptığımız kontrolde sivil bir connect marka araç gördüm. Hatırladığım kadarıyla orada şortlant bir araç da vardı. Olay yerine bizden önce sivil polislerin vardığını anladık ve aracımıza binerek olay yerinden ayrılmaya karar verdik. Hareket ettiğimizde aracımızın kulesinde arıza lambası yandı. Arızayı gidermek için olay yerinde uzaklaştık. Boş bir alana gittik. 20-25 metre uzaklıkta boş bir alanda arkadaşım arızayı giderdi. Orada deneme atışı yaptık ve olay yerinden ayrıldık. Olay yerine vardığımızda aracın kule silahını hiç kullanmadık. Maktulün nasıl ve kim tarafından vurulduğunu bilmiyorum. Ben kimseyi hedef gözeterek ateş etmedim. Sadece uyarı amaçlı olarak havaya doğru 3-5 el ateş ettim. Ben kimseyi vurmadım, ayrıca ben kürt kökenli bir polisim. Orada kürtlere küfür edildiği, hakaret edildiğini duymadım. Bende kimseye hakaret ve küfür etmedim, beraatimi talep ederim. Sanığın soruşturma sırasında vermiş olduğu tüm savunmaları okundu, soruldu; doğrudur aynen tekrar ederim." demiştir.

**Sanık Celal Mercen Mahkememizde alınan 28/05/2018 tarihli savunmasında:**"Önceki savunmalarımı aynen tekrar ederim, gelen yazı cevaplarındaki aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, be ektiren kavşagına geldiğimde kırmızı ışık yanıyordu ve durdum. Daha sonraki kavşaklarda da elektrik vardı. Bu sebeple elektriklerin kesil olduğuna ilişkin iddiayı kabul etmiyorum. Polislerden kaçarken arkamdan ateş edildi. Aynı güzergahtan geçerken çapraz ateşe maruz kaldım ve kaçarken kaza yaptım. Bu denli hızlı giderken hem ateş etmem hemde aracı sürmem mümkün değildir, yine sokak lambalarının ve Toprak Mahsulleri Ofisinin ışıklarının yandığı gözükmektedir. İddianamenin 17. Sayfasında da bu husus belirtilmiştir. Tüm bu nedenlerle beraatimi ve tahliyemi talep ederim." demiştir.

**Sanık Celal Mercen Mahkememizde alınan 06/07/2018 tarihli savunmasında:**"Alınan tanık beyanlarındaki aleyhe olan hususları kabul etmiyorum. Önceki beyanlarımı tekrar ediyorum. Ben olay yerini krokileştirdim ve mahkemenize sunuyorum, ayrıca bunu mahkemenize izah etmek istiyorum. Sanık devamla; Benim kaçtığım belirtilen nokta ile lojmanların bulunduğu nokta arasındaki mesafe dikkate alındığında hızım da göz önünde alınarak 41 saniye içerisinde bu mesafeyi katetmiş olabilirim. Bu kadar hızlı giderken ateş etmem mümkün değildir. Bu hususun göz önünde bulundurulmasını ve tahliyemi talep ederim." demiştir.

**Sanık Zülfü Demircan Mahkememizde alınan 06/07/2018 tarihli savunmasında:**"Sanık Zülfü Demircan önceki kimlik bilgileri altında hakları hatırlatılmak suretiyle SORULDU: Önceki savunmalarımı aynen tekrar ederim. Katılanlar vekili Av. Muhlis Oğulgül'ün talebi üzerine sanıktan soruldu: Biz olay günü aracımızda ilçe emniyet binasının olduğu yerin yanındaki yolda hazır olarak beklediğimiz sırada telsizden anons gelmesi üzerine olay yerine doğru hareket ettik. Ahmet Benli'nin vurulmuş olduğu yol güzergahını takip ettik. Ben bulunduğum aracın arka kısmından yani arka yolu kontrol etmek amaçlı bulunduğum için ön taraftan görülebilecek kaçan aracı görmedim. Olay yerine vardığımızda aracın takla atmış olduğunu gördük. Olay yerine gitmeden önce silah sesleri duyduk, bu silah seslerini 5-10 metre öteden duymuştuk. Olay yerine vardığımızda araçtan ilk ben indim ve ilk yaptığım iş fotoğraf çekmekti. Daha sonra birilerinin yerde bir şeyler aradığını ve kalabalığı fark ettik. Havaya 3-5 el ateş ettim. Diğer iki arkadaşım da havaya uyarı mahiyetinde ateş etti. Biz bu esnada yerde yatan yaralıyı fark ettik. Ancak ben yaralının yanına gitmedim. Benim ateş ettiğim silah zigzaver marka silahtı. Diğer arkadaşlarımla ateş





ettiği silahın M-16 olduğunu hatırlıyorum, ayrıca biz olay yerine gittiğimizde daha önce görmüş olduğumuz sivil araç ve şortlant da ki memurları tanımıyorum. Sanık Celal Mercen müdafii Av. Hatip Mercen'in talebi üzerine sanık Zülfü Demircan'dan soruldu: Biz olay yerine geldiğimizde ben araçtan indiğimde yaralı yerde yatıyordu. Kimin vurduğunu görmedim, Biz olay yerine gittiğimizde herhangi bir silahlı çatışma yaşanmamıştı. Olay yerine gitmeden önce silah sesleri duyduk ancak çatışma görmedik. Sanık Celal Mercen müdafii Av. Hatip Mercen'in talebi üzerine sanık Zülfü Demircan'dan soruldu: Ben hızlı aracın geldiğini gördüğüm anda kendi yerimi hatırlıyorum. Ancak Ahmet Benli'nin yerini hatırlamıyorum. Ahmet Benli'nin şehit düştüğü yer bize göre önde yola yakın kısımda mevzilerin önünde Ahmet Benli'nin şehit düştüğü yere göre tam karşıda başka bir polis arkadaş yoktu. Bizim bulunduğumuz lojmanın büyük bir bahçesi vardır. Bahçenin etrafı mevziler ile doludur. Önce anonsu aldığımızda kapının yanına indik. Aracın geldiğini gördüğümüzde aracın arkasından sıkabilmek için kapı ile aynı hizada bulunan mevziye geçtim ve oradan ateş ettim. Benim bulunduğum yer kapının bitiminde bulunan mevzidir. Ben ateş ederken dizlerimi kırmış bir vaziyette ateş ettim. Tutanakta Sütre dedikleri şey telin içinde bulunan toprak bölge olabilir. Oradan mermi geçmez. Ben 13/04/2016 tarihli tutanağı tam olarak hatırlamıyorum. Üzerinden iki yıl geçmiştir. Ancak tutanakta ne yazmışsak doğrudur, Ben olay anında özel hareketçi polislerin konumunu bilmiyorum. Herkes kendine bir mevzi arıyordu. Onların nerede olduğunu fark etmem mümkün değildir. Araç lojmanın önünden ilk geçtiğinde Ahmet Benli buradan geçtiğini anons etti. Daha sonra araç takibe alındı. Sürekli bize anonslar geliyordu. Bu şekilde hızla gelen aracın bu araç olduğunu gördük. Bizim bulunduğumuz yerin lojman olduğu ve polislerin bulunduğu bilinmektedir. Yukarıdan hızla gelen araçta bizim orda olduğumuzu bilir ve lojmanın aydınlatmasından dolayı fark edebilir. Olay anında aydınlatmalar çalışıyordu. Zaten çalışmaması halinde o gece nöbetçi olan arkadaşlar bunu anons ederdi. Kobra-5 Ahmet Benli vurulduktan sonra lojmanın önünden geçerken bir süre durdular. Aracın nereye gittiğini sordular ve devam ettiler. Ben olay yerinde bulunan boş kovanları görmedim. Sanık Celal Mercen müdafii Av. Adnan Mercan'ın talebi üzerine sanık Zülfü Demircan'dan soruldu: Ahmet Benli'nin cesedi kapının hemen dibindeki kaldırımın önünde duruyordu." demiştir.

#### **ŞİKAYET:**

**Müşteki Çelat Çivak talimat mahkemesinde alınan 12/04/2018 tarihli beyanında;**"Tespit edilen sanık veya sanıklardan şikayetçiyim. Cezalandırılmalarını talep ederim. Davaya katılma talebim vardır. Zararım giderilmemiştir. Davaya katılmak isterim." demiştir.

**Müşteki Yasin Aydın talimat mahkemesinde alınan 19/06/2020 tarihli beyanında;**"Ben bu konu hakkında daha önce jandarmada ve emniyette ifade verdim, o ifadelerimi aynen tekrar ederim. 2016 yılında ben Mardin'de polis memuru olarak görev yapıyordum, görev yaptığımız sırada iddianameden bana okuduğunuz şahıslar araç içerisinde taciz atışı şeklinde bize saldırıda bulundular. Daha doğrusu olay şu şekilde gerçekleşti, haber merkezinden görevli olduğum birime ilçeye PKK teröristlerin giriş yapacağı ile ilgili bir ihbar geldi, daha sonrasında söz konusu araç bizi geçerek ileride bulunan bir benzinliğe girmiş. Sonrasında biz aracın ihbar edilen araç olduğunu anladık, daha sonrasında orada bulunan ekip de durumu fark edince PKK'lı teröristler benimde bulunduğum tarafa doğru yani geriye doğru araçları ile kaçmaya başladılar, bunun üzerine ben yolun karşı tarafına geçerek kendilerini durdurmaya çalıştım, fakat durduramadım ve PKK'lı teröristlerin bulunduğu araç dur ihtarımıza uymayarak ileride bulunun lojmanlara doğru devam etti. Bu sırada şehit meslektaşım Ahmet Benli orada görev yapıyordu. Biz kendisinin vurulduğunu öncelikle fark etmedik, aracı takibe devam ettiğimiz sırada haber merkezinden bize arkadaşımızın vurulduğu ihbarı geldi, bizde bunun üzerine aracın takibini bırakarak arkadaşımızın yanına gidip ilk yardımda bulunmaya çalıştık fakat kurtaramadık ve şehit düştü. Sorduğunuz gibi ben yolun karşısına geçip aracı durdurmaya çalıştığım sırada araç



içerisinde silah namlusu şeklinde bir parlama gördüm, bu sebeple üzerime zimmetli silahla aracın tekerlerine doğru durdurmak maksadı ile yaklaşık 10-12 el ateş ettim, bu olayla ilgili benim herhangi bir yaralamam olmadı fakat gerek bana gerekse de şehit düşen meslektaşım için ben faillerin en ağır şekilde cezalandırılmasını istiyorum, şikayetçiyim, davaya katılma talebim vardır." demiştir.

**Müşteki Pınar Özbahçeci talimat mahkemesinde alınan 19/06/2020 tarihli beyanında;**"sanıklardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum, ben olayın nasıl olduğunu görmedim, bilmiyorum, olay günü babamın öldüğüne dair bir telefon aldık, bunun üzerine memlekete gittik, babamın ölümüne sebep olan kişilerden şikayetçiyim, benim olayla ilgili söyleyeceklerim bundan ibarettir." demiştir.

**Müşteki ██████ Benli talimat mahkemesinde alınan 28/03/2018 tarihli beyanında;**"İddianamede ismi geçen maktul Ahmet Benli benim eşim olurdu, olay tarihinde Mardin İl Emniyet Müdürlüğü Derik İlçe Emniyet Müdürlüğünde polis memuru olarak görev yapıyordu, evimiz ordaydı, ancak terör olayları, sokağa çıkma yasağı falan olduğundan, beni ve iki oğlumu Hatay'da annemlerin yanına bırakmıştı, olay günü çatışma çıkmış ve eşim şehit düştü, sanıklardan şikayetçiyim, en ağır şekilde cezalandırılmalarını istiyorum, davaya katılmak istiyorum dedi, devamla, olay nedeniyle ben ve çocuklarım eşimin desteğinden yoksun kaldık, maddi ve manevi zararım vardır, özel hukuka ilişkin dava haklarımız saklı kalsın." demiştir.

**Müşteki ██████ Özbahçeci talimat mahkemesinde alınan 06/04/2018 tarihli beyanında;**"Ben olayı anladım. Maktul Sadeddin Özbahçeci benim eşim olurdu. Ben eşim ve oğlum ile evli kızımın evi gittik, eşim beni bırakıp oğlum ile Tepebağ'da bulunan kahvehaneye gittim. Daha sonra kaza olayının olduğu söylenince eşimde olay yerine gitti. Sonrasında ise eşimin vurulduğu söyledi. Kimin vurduğunu bilmiyorum ancak polislerin vurduğunu söylediler bana. Benim eşimi vuran her kimse sonuna kadar şikayetçiyim. Benim 7 çocuğum var hepsi babasız kaldı boş yere. Eşim sadece yardım etmek istemişti. Birine yardım etmenin karşılığının ölüm olmaması gerekiyordu. Davaya katılmak isterim. Müştekiye davaya katılmak isteyip istemediği soruldu:Davaya katılmak istiyorum. Müştekiye olay nedeniyle bir zararının olup olmadığı, olmuş ise sanıklar tarafından karşılanıp karşılanmadığı soruldu: Olay nedeniyle eşimi kaybettim, bundan daha büyük ve acı bir zarar var mı." demiştir.

**Müşteki ██████ Özbahçeci talimat mahkemesinde alınan 06/04/2018 tarihli beyanında;**"Akşam civarı annem ve maktul babam ile ablalara gittik, annemi birkatıktan sonra ben ile babam tepebağda ki kahvehaneye gitik. Daha sonra bize kaza olduğu söyledin. Babam yardım etmek amacıyla olay yerinde gitiğimizde Derik Tarafından polis panzeri geldi. Dağılın diyerek havaya ateş etmeye başladılar. Olay yerinde polisler dışında ateş eden kimseyi görmedim. Orada sadece siviller ve polisler vardı. Daha sonra olay yerinden kaçamaya başladık, babamın yerde yatarken gördüm kaldırmaya çalıştığımda elimin kan olduğunu gördüm kontrol ettiğimde babamın vurulduğunu anladım. Diğer maktul Ahmet Benli'yi tanımıyoruz babamda tanımıyor aramızda herhangi bir sorun yoktu. Olay nedeniyle babamı vuranlardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum. Müştekiye davaya katılmak isteyip istemediği soruldu:Davaya katılmak istiyorum. Müştekiye olay nedeniyle bir zararının olup olmadığı, olmuş ise sanıklar tarafından karşılanıp karşılanmadığı soruldu:Maddi olarak ekinlerimiz zarar gördü." demiştir.

**Müşteki ██████ Özbahçeci talimat mahkemesinde alınan 06/04/2018 tarihli beyanında;**"Ben olay günü Antalya ilinde çalışıyordum. O gün saat 09:00 gibi dayım beni arayıp, babamın öldüğünü söyledi bunun üzerine ben ve ablam Antalya'dan direk memlekete geldik. Babamın kimin vurduğunu bilmiyorum. Babamı vuranlardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorm. Müştekiye davaya katılmak isteyip istemediği soruldu:Davaya katılmak istiyorum. Müştekiye olay nedeniyle bir zararının olup olmadığı, olmuş ise sanıklar tarafından karşılanıp karşılanmadığı soruldu: Maddi zararımız oldu, tarlamız ekinlerimiz



heba oldu, zararımızın karşılanmasını istiyorum." demiştir.

**Müşteki [X] Özbahçeci talimat mahkemesinde alınan 06/04/2018 tarihli beyanında;**"Olay günü ben Ankra ili Polatlı ilçesinde idim. Memleketten beni arayıp babamın öldürüldüğünü söylediler, bende hemen yola çıkıp Derik'e geldim. Babamın kimin vurduğunu bilmiyorum, onu vuranlardan şikayetçiyim, davaya katılmak isterim. Müştekiye davaya katılmak isteyip istemediği soruldu:Davaya katılmak istiyorum. Müştekiye olay nedeniyle bir zararının olup olmadığı, olmuş ise sanıklar tarafından karşılanıp karşılanmadığı soruldu: Babamızı kaybedince perişan olduk, mahsullerimiz zarar gördü, zararımızın karşılanmasını istiyorum." demiştir.

**Müşteki [X] Özbahçeci talimat mahkemesinde alınan 06/04/2018 tarihli beyanında;**"Olay günü ben Tepebağ'da evimde oturuyordum, babam ile annem bize kadar geldiler. Daha sonra babam kahvehaneye gittik, patlama sesi duyduk, kaza olduğu söylendi. Babamın kimin vurduğunu bilmiyorum ancak ordakilerin çoğu polis dışında kimsenin ateş etmediğini söylediler. Ben olay nedeniyle babamı vuranlardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum. Müştekiye davaya katılmak isteyip istemediği soruldu:Davaya katılmak istiyorum. Müştekiye olay nedeniyle bir zararının olup olmadığı, olmuş ise sanıklar tarafından karşılanıp karşılanmadığı soruldu:Benim olay nedeniyle maddi bir zararım yok, ancak babasız kaldım, annem ve kardeşlerimin maddi zararları söz konusudur." demiştir.

**Müşteki [X] Özbahçeci Mahkememizde alınan 20/02/2019 tarihli beyanında;**"Olay günü ben kaza olduğunu öğrendikten sonra olay yerine gittim, oraya gittikten bir süre sonra Derik tarafından bir kobra tabir ettiğimiz zırhlı araç olay mahalline geldi, aracın içerisinde çıkan kişilerden 2 kişi yukarıya ve diğeri de orada bulunan kişilere rastgele ateş ettiler ama kaç kez ateş ettiklerini bilmiyorum, yukarıya iki defa ateş edildi, etrafa da bir defa ateş edildi, sonra korkudan kaçmak üzereyken babamda yere düştü, ben babamın sıkışarak düştüğünü zannettim, elini tutarak 2-3 kere baba dedim, bağırdım çağırdım, ben ateş edeni görmedim, sonra orada bulunan dayım Ahmet Özbahçeci ile kaldım, özel hareketçılar "bırakın oruspu çocukları gebersin" diye dediler. Bizde bağırarak babam suçsuzdur dedik. Sonra bizim köylünün arabası oradaydı, kendisi merakından olay yerine arabasıyla gelmişti. Bizde babamı arabasına bindirdiğimiz esnada kapıyı özel hareketçilerden biri açarak babama o halde bir tane yumruk vurdu. Sonra hızlıca kapıyı kapattı. Bizde hastaneye gittik, şikayetçiyim, davaya katılma talebim vardır. Çelişki nedeniyle 06 Nisan 2018 tarihli talimatta geçen beyanları okundu. soruldu: Şimdiki beyanlarım doğrudur. Çelişki nedeniyle 20/04/2016 tarihli talimatta geçen beyanları okundu, soruldu: Her iki ifademde doğrudur. Sanık müdafii Av. Mehmet Beşir Beşir Ayanoglu'nun talebi üzerine müştekiden soruldu: Her iki ifademde doğrudur, olay yerinde sadece Kobra aracı vardı, başkaca bir araç yoktu. Sanık Seyit Ali Yılmaz müdafii Av. Ayşe Duman Çelik'in talebi üzerine müştekiden soruldu: Ateş edenlerin fiziki özelliklerini hatırlamıyorum, görsem de tanımam." demiştir.

#### DELİLLER:

**1-Tanık [X] talimat mahkemesinde alınan 07/12/2018 tarihli beyanında;**"Ben olay tarihinde Batman Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevliydim, Hendek operasyonlarının son döneminde Mardin Derik ilçesine görevli olarak gönderdiler, birden fazla noktalarda güvenlik aldılar, bende ve birkaç arkadaşım polis lojmanlarını koruyorduk ayrıca onların kendi özel korumaları da vardı, biz orada görevimizi ifa ederken sivil bir aracın dur ikazına durmayarak şehire giriş yaptığı yönünde anons geldi, biz engelleyebiliriz diye yola çıktık ancak daha sonra ilerde bulunan bir ekibin şüphelileri durdurduğunu öğrendik, sonra tekrar görev yerimize döndük, 5 dakika sonra tekrar araç kaçıyor diye anons geldi, birden hareketlendik o sırada araç önümüzden geldi ve bir anda silahlı saldırıya uğradık, o hengamede ne olduğunu anlayamadım, aracı durdurmak için ateş açılmaya başlandı, özel harekat arkadaşlarım ya da polis korumalarının hangisinin ateş ettiğini bilmiyorum ancak ben kendim ateş etmedim orada silahlı çatışma başladı, şüpheliler kaçmaya devam ettiler arkalarında da zaten takipteydiler sonra şüpheli araç ilerde takla atarak

27/72



durmuş, biz çatışma bitince polis lojmanlarının güvenliğini sağlayan polis arkadaşımız olan Ahmet'in orada yaralı olduğunu ve ölmek üzere olduğunu gördüm hastaneye götürdük orada vefat etti, olayla ilgili olarak benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir." demiştir.

**2-Tanık [REDACTED] r talimat mahkemesinde alınan 30/05/2018 tarihli beyanında;**"Olay günü diğer ekip arkadaşlarımın şüpheli bir aracı durdurmak istemişler fakat bu araç dur ihtarına uymayıp kaçmaya başlamış anons geldikten sonra bizde bu aracı durdurmak için tertibat aldık, bizim dur ihtarımıza da uymayarak bu araç kaçmaya devam etti, daha sonra öğrendiğimiz kadarıyla bu anonsları polis lojmanının önünde nöbet tutan arkadaşımızda duymuş ve aracı durdurmaya yardımcı olmak için nöbet kulubesinden dışarı çıkmış, biz bu arkadaşımızın yanına vardığımızda ensesinden vurulmuş olduğunu gördük, fakat nasıl vurulmuş olduğunu bilmiyorum, ben yaralı olan arkadaşımızın nefes yollarını açmak için müdahale ettim daha sonra onunla beraber hastaneye gittik, söz konusu araç kaçmaya devam etmiş ben hastaneye gittiğim için o noktadan sonrasını bilmiyorum, söyleyeceklerim bundan ibarettir." demiştir.

**3-Tanık [REDACTED] n talimat mahkemesinde alınan 30/03/2018 tarihli beyanında;**"Ben olay günü Mardin ili Derik ilçesi Tepebağ Mahallesi'nde idim, olaya bizzat şahitliğim yoktur, olaya ilişkin bilgim yoktur, bu olayla ilgili daha önce kolluğa ifademi vermiştim, tanıklık ücreti istemiyorum.

**4-Tanık [REDACTED] talimat mahkemesinde alınan 30/03/2018 tarihli beyanında;**"Ben olay günü, olay yerine sonradan gittim, bizzat şahitliğim yoktur, yaralıların hastaneye taşınmasında sadece yardımcı oldum, olayla ilgili bilgim ve görgüm bundan ibarettir, tanıklık ücretini talep etmiyorum." demiştir.

**5-Tanık [REDACTED] talimat mahkemesinde alınan 30/03/2018 tarihli beyanında;**"Olay günü ben Gözen petrolde çalışıyordum, arkam dönük şekilde çöp atıyordum, birden silah seslerini duydum, polisler dur ihtarı yapıyordu, olayı tam olarak göremedim, olaya ilişkin kamera görüntülerini emniyete verdim, tanıklık ücreti talebim yoktur, benim olayla ilgili bilgim ve görgüm bundan ibarettir.

**6-Tanık [REDACTED] talimat mahkemesinde alınan 30/03/2018 tarihli beyanında;**"Olay günü biz Mardin ili Derik ilçesi Tepebağ'da köy kahvesinde okey oynuyorduk, [REDACTED] isminde bir arkadaşı bekliyorduk, olay günü hayatını kaybeden Sadettin'de bizimle beraber oynadı daha sonra beklediğimiz arkadaşımız [REDACTED] geldi, Sadettin yerinde kalkarak işim var deyip gitti, daha sonra kaza olduğu söyledi, ben de olay yerine doğru kendi aracım ile gittim, arabanın takla atmış olduğunu gördüm, arabaya tam vardığım da olay yerine polisler gelip havaya doğru ateş etmeye başladılar, kalabalığa dağılmasını söylediler, olay yeri karanlıktı, vuranın kim olduğunu görmedim, ancak Sadeddin'i yerde yatar halde gördük, benim olaya ilişkin bilgim ve görgüm bundan ibarettir, tanıklık ücreti talebim yoktur." demiştir.

**7-Tanık [REDACTED] r talimat mahkemesinde alınan 30/03/2018 tarihli beyanında;**"Olay günü hepimiz kiraathanede oturuyorduk, sonra kaza olduğu söylendi, daha sonra olay yerine emniyet güçleri gelip havaya doğru ateş edip dağılmamızı istediler, benim vurulma olayına ilişkin bilgim ve görgüm yoktur, tanıklık ücreti talebim yoktur dedi.

**8-Tanık [REDACTED] talimat mahkemesinde alınan 30/03/2018 tarihli beyanında;**"Ben olay günü Mardin ili Derik ilçesi Tepebağ kahvesinde idim aynı zamanda maktül Sadeddin'de bizimle beraber kahvehanede idi, kaza olayını duyunca Sadettin ve [REDACTED] ve [REDACTED] maktül Sadeddin ÖZBAHÇECİ'nin aracına binerek olay yerine gittiler, ben olay yerine vardığımda kaza yapan şahsı [REDACTED] yaralıyı aracına alarak hastaneye götürdü, peşinden özle hareket ekibi geldi, havaya ateş etmeye başladı, dağılım uyarısını yapıyordu o arada Sadeddin ÖZBAHÇECİ yere düştü, benim olaya ilişkin bilgim ve görgüm bundan ibarettir, tanıklık ücreti talebim yoktur." demiştir.

**9-Tanık [REDACTED] talimat mahkemesinde alınan 30/03/2018 tarihli**



**beyanında;**"Ben Batman İl Emniyetinde özel harekatta çalışıyordum. Takviye olarak Mardin Derik ilçesine göreve gitmiştik. Olayın olduğu akşam polis lojmanlarında görevli idik. Özel hareket olarak 3 arkadaş görevliydik. Haber Merkezinin anonsunda bir şüpheli aracın benzin istasyonunda alınmak üzereyken ekipleri farkedip kaçtığı haber edildi. Bu esnada silah sesleri geliyordu. Olay yerine yakındık. Gerekli önemleri aldık. Şehit polis memuru arkadaşımız aracı almak için lojmanın 15-20 metre ilerisine gidiyor ve ateş ediyor. Ben Ahmet Denlinin yanına yaklaşırken gelme abi ben burdan ateş edeyim, araç yakın diye söyledi. Biz lojmandan Ahmet Denlinin ne zaman çıktığını görmedim. Lojmandaki istiharetteki arkadaşlar da geldi. Araçtaki şahıs bize doğru lojmana doğru ateş açtı. O esnada biri Ahmet vuruldu şeklinde söyledi., Vurulma anını görmedim. Arkadaş yaralanınca 112 yi aradık. Benim bilgi ve görgüm bu kadardır. Biz aracı takip etmedik. Ahmetle ilgilendik. Aracı takip edenler vardı . Devamında ne oldu bilmiyorum." demiştir.

**10-Tanık [REDACTED] Mahkememizde alınan 06/07/2018 tarihli beyanında;**"Ölü muayene ve otopsi esnasında savcı beye ifade vermişim, aynısını tekrar ederim, ben olay tarihinde Şehit polis memuru Ahmet Benli ile birlikte aynı kulubede nöbetçi olarak bulunuyordum. Şüpheli bir aracın şehir merkezine doğru geldiği yönünde bir anons duyduk. Ancak bu anons bize geç düştüğü için Ahmet Benli aracın buradan geçtiğini anons etti. Araç Soil Petrol önüne gittiğinde yeniden bir anons geldi. Buradan geri döndüğü söylendi. Daha sonra lojmana geldiği yönünde anons verdi. Kendilerine araçtan silah sıkıldığını anons ettiler. Biz lojmanın ön tarafına çıktığımızda aracın geldiği yönden silah sesleri geliyordu. Aracın çok hızlı geldiğini gördük ve hepimiz kendimize bir mevzi seçtik. Olay yerinde özel hareketçi polis arkadaşlar da vardı. Araç yukarıdan bize doğru gelirken, sağ arka veya sol arka camdan ateş edildiğini gördüm. Araç hızla bizim bulunduğumuz bölgele geliyordu. Ben ve diğer arkadaşlar da araca doğru ateş ettik. Ancak araç çok hızlı geçtiği için araç içinden bize ateş edilip edilmediğini görmedim. Bizim açtığımız ateşin de araca isabet edip etmediğini bilmiyorum. Aracın geçtiği esnada yolun karşı tarafında güvenlik güçlerinden kimse olup olmadığını bilmiyorum. Ancak araca doğru hepimiz ateş ettik. Ahmet Benli'nin vurulduğunu ben görmedim. Özel hareketçi arkadaşlar bize gelerek birinin vurulup yattığını haber verdi. Daha sonra hızla giden aracın takla attığını öğrendik, aracın hızı tahminen 140-150 km civarındaydı." demiştir.

**11-Tanık [REDACTED] Mahkememizde alınan 02/02/2019 tarihli beyanında;**"Belirtilen tarihte 3 arkadaş lojmanlarda bekleme görevi yapıyorduk, olay günü anonsları takip ediyorduk, anonsta bir aracın ekipler tarafından takipte iken kaçtığını anonsu geçti. Bu esnada yoğun bir silah sesi vardı. Biz öncelikle can güvenliğimizi sağlamak amacıyla zırhla araca geçip aracın önünü kesmeye çalıştık, biz lojmanın güvenlik kulübesinin yakınında yolla 25-30 metre aralığında bir yerde bulunuyorduk, şehit arkadaşımız o gün orada nöbetçi idi, o da aracın önüne kesmek için yola doğru çıktığını tahmin ediyoruz ben şehit arkadaşımı sadece yerde yatar vaziyette ana yolun kaldırımında yerde yatar vaziyette gördüğünü fark ettik, çatışma esnasında ne zaman yola düşüp vefat ettiğini görmedik, biz bölgemizi terk etmedik, arkadaşımızın yerde şehit olduğunu görünce arkadaşımızın hastaneye sevkini sağlamak için uğraştık. Daha sonra takviye ekiplerde geldi, aracın takibine Kızıltepe yoluna doğru devam edildi. [REDACTED] ve ben lojmanlarda bekleme görevi yapıyorduk, Ben olay günü bizim dışımızda lojmanda görevli arkadaşları ismini bilmiyorum sadece onları görüşmüşlüğüm vardır, Ben 30/11/2018 tarihli beyanımda bir önceki beyanımda Ahmet Denli'nin yanına yaklaşırken "gelme ağabey ben buradan ateş edeyim araç yakın" diye bir söylemde bulunmuşsam da ben arkadaşımın vurulma anını görmedim, yola çıkma anını görmedim, ben sadece kuledeki arkadaşın uyarısı üzerine arkadaşımızın şehit olduğunu fark ettim. Sanık Celal Mercan müdafii Av. Hatip Mercan'ın talebi üzerine tanıktan soruldu: Olay günü Ahmet Denli ile aramızda bir konuşma geçmedi. Şortland isimli araca 3 kişi bindik, Şortlant isimli araca bindiğimiz zaman demir kapıyı açmak üzere iken bahse konu araç hızlı bir şekilde geçti. Bekleme yaptığımız yerden ateş



etmedik, biz rastgele ateş etmeyiz, olay günü tarafımıza ateş edildikten sonra bizde karşılık verdik tahminen 15-20 adet boş kovanın yerde bulunduğunu tahmin ediyorum. Boş kovanların kim tarafından toplandığını bilemiyorum. Kulede görev yapan arkadaşın ismi [REDACTED] önümüzden hızlıca geçen aracın kaç km/s ile geçtiğini bilmiyorum ama hızlı geçtiğini biliyorum. Silah seslerini duyduğum için bizde karşılık verdik. Uyarı ateşi şeklinde aracı durdurmaya çalıştık. Sanık Celal Mercan müdafî Av. Hatip Mercan üst üste polis memuruna "yalan söylüyorsun, yalan söylüyorsun, yalan söylüyorsun" Sanık Celal Mercan müdafî Av. Hatip Mercan'ın talebi üzerine tanıktan soruldu: Araçta olan kişilerin yolda aydınlatma olduğu için lojmanlardaki görevlileri görmeleri ihtimali yüksektir. Ayrıca lojmanın kendi güvenliği içinde önünde aydınlatmaları vardır. Sanık müdafî Av. Adnan Mercan'ın talebi üzerine tanıktan soruldu; Biz bizim dışımızda hangi kimlerin yada hangi polis memurlarının ateş ettiğini yada edip etmediğini bilmiyorum. Biz direk doğruca aracımıza yönelmiştik, biz araca bindikten sonra aracın kule kısmından ateş ettik. Katılanlar vekili Av. Muhlis Oğurgül'ün talebi üzerine soruldu: Aracın devrildiğini ben görmedim, ben olay yerini terk etmedim, oraya Derik ilçe merkezinde olan ekipler Kobra ile gitmişlerdir. Sanığın sorusu üzerine [REDACTED]'nin beyanı okunarak tanıktan soruldu : Ben kimin ateş edip etmediğini görmedim.

**12-Tanık [REDACTED] Mahkememizde alınan 02/02/2019 tarihli beyanında;**"Olay günü biz polis lojmanlarının önünde bekleme görevlisiydik, şehre bir aracın gireceği anonsu geldi ayrıca bu aracın önünün kesilmesi talimatı verildi. Daha sonra aracın benzinliğin orada durdurulduğunu fakat aracın durmayarak gittiği anonsu verildi. Sonra aracın geri istikamete doğru kaçtığı anonsu geldi. Biz lojmanın tam önünde girişinde iken hem polislerin tarafından hemde karşı taraftan silah sesi duyduk, biz henüz aracımıza binememiştik, çok sayıda silah sesi duyuldu. Araç o esnada geçip gitti. Aracı biz durduramadık, araç geçtikten bir dakika sonra yerde yatan şehit polis memurunu gördüm, kaldırımın kenarındaydı, aracın hızını tam olarak bilemiyorum ama tahminen 150-160km/s ile seyir halinde idi, sadece bir saniye görebildim ama çok hızlıydı, zaten ilerleyen yerde takla attığını duydum ama o durumu ben görmedim. Araca yönelik kimlerin ateş ettiğini görmedim, bizim dışımızda 10 kişi vardır. Sanık müdafî Av. Hatip Mercan'ın talebi üzerine tanıktan soruldu: Kaç kişinin ateş ettiğini görmedim. Araç geçerken ben lojmanın nizamiyesinin tam önündeydim, araç ışık hızında önümden geçti, hemen hemen herkes ateş açmıştır, bende her taraftan vurulabiliyordum, o an tam bir kargaşa vardı, [REDACTED], [REDACTED] isimli arkadaşlarım vardır, soy adlarını tam olarak hatırlamıyorum, diğerlerinin isimlerini tam olarak hatırlamıyorum, maksimum 4-5 kişiydik, biz derken kastım bizim bekleme birimizdir, yani özel hareket birimizdir, lojmanın önünde birlikte bulunduğum [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] olarak hatırladığım ama şuanda tam olarak bilemediğim kişi vardır, zaman geçtiği için hatırlayamıyorum, zaten bu isimler kayıtlıdır, bizim ekipten hiç kimse zırhlı araca binmemiştir, zaten zamanımızda olmadı, bulunduğumuz yeri terk edemezdik, polis memurunun vurulduğu anı görmedim, hatta hiçbirimiz görmedik, ilk vurulduğu andan itibaren ölene kadar hareket edip etmediğini görmedim, bilemem. Sanık müdafî Av. Adnan Mercan'ın talebi üzerine tanıktan soruldu : Bulduğumuz yerde bizim dışımızda lojmanı bekleyen polislerde vardı, hızlı geçen aracın arkasından onu takip eden başka polis ekibi de vardı, hatta aracın takla attığı yere kadarda onlar takip ettiler, fakat bu araçtan ateş edilip edilmeyeceğini ben nerden bilebilirim. Ben mermi izi görmedim, sadece diğer polis memurları kan kaybı olmasın diye boynunu tutan bir polis memuru gördüm, kaç el ateş edildiğini ben bilemem. Otopsi raporunda her şey vardır.

**13-Tanık [REDACTED] Mahkememizde alınan 02/02/2019 tarihli beyanında;**"Ben olay günü Batman Özel Hareket Şube Müdürlüğüne bağlı olarak çalışıyordum fakat dış görev olarak Derik ilçesine görevlendirilmiştim. Dışa bekleme görevindeydim, Bekleme görevinde benimle birlikte [REDACTED], [REDACTED] isimli memurlarda benimle birlikteydi, dış görev olarak 3 kişiydik, olay günü polis lojmanlarında benimle birlikte dış görev olarak kaç kişi görevliydi tam olarak bilemiyorum, çünkü görev yerimiz



sürekli değişmekteydi, şüpheli araç anonsu geldi, Derik Merkez'e doğru şüpheli bir aracın geçtiği anonsu geldi, anons geçtikten sonra silah sesleri geldi, biz o esnada bekleme noktası dediğimiz yerde bulunuyorduk, benimle birlikte bekleme noktasında [REDACTED] ve [REDACTED] benimle birlikte bekleme noktasındaydı. Bekleme noktası dediğimiz yer lojmanın hemen önündeki yerdeydi. Daha sonra petrolün orada aracı almaya çalışmışlar ondan sonra silah sesleri geliyor daha sonra araç geri istikamette ilçe merkezine gelecek şekilde hareket ediyor, havaya lojmanda bekleme yapan polis arkadaşlar ateş açtı, ben kimlerin ateş ettiğini göremedim, kaç kişinin ateş açtığını da bilmiyorum ama 4-5 kişinin ateş ettiğini biliyorum, daha sonra araç bizim olduğumuz bizim beklediğimiz yerden hareket ederek geçti, silah sesi fazla olduğu için araçtan ateş edilip edilmediğini göremedim. Sanık müdafii Av. Hatip Mercan'ın talebi üzerine soruldu: Aracın geçişi esnasında nizameyinin orada bulunan bekleme noktasında idim, zırhlı araca binmeye çalışmadım, hayatını kaybeden Ahmet isimli polis memurunun vurulmadan önce kendisini hiç görmedim, zaten kendisini hiç tanımıyorum, olay gece olmuştu, vurulma anını görmedim, lojmanın hemen önündeki kapının dış tarafında yatar vaziyette gördüm, kendisine yaklaşım bakmadım, ben havaya ateş ettim, kaç el ateş ettiğimden emin değilim.

**14-Tanık [REDACTED] Mahkememizde alınan 27/03/2019 tarihli beyanında;**"Benim olaya ilişkin bizzat görgüm yoktur. Ben terör büroda çalışmaktaydım. O gün haftalık izinliydim. Ancak olay saatinde emniyetin önündeydim. Kendilerine destek olmak amacıyla kolluk ekiplerinin yanında bulundum. Soil Petrol'ün yanına yaklaştığımızda şüpheli olan aracın da petrolde yakıt pompasına yaklaştığını gördük. Biz araca yaklaşırken aniden gaza basarak Kızıltepe yolu istikametine kaçmaya başladı. Ekip arkadaşlarımız da araca binerek takibe başladı. Ben petrolün içerisinde olduğum için araca yetişemedim ve orada kaldım. Daha sonrasında olay yerine kendi imkanlarım ile gittim. Olay yerine gittiğimde Ahmet BENLİ'nin silah ile kafasından yaralandığını gördüm. Ahmet BENLİ'nin vurulma esnasında ben olay yerinde değildim. Kaçan aracın Tepebağ tarafında kaza yaptığını duyduk. Kaza yapan aracın içerisinde herhangi kimse yoktu. Şüpheli şahsın araç içerisinde olmadığını gördük. Aracın içerisinde silah bulunmuştu. Silahlar keleş ve glock markaydı. Ben o gün izinli olduğum için üzerimde telsiz yoktu. Bulduğumuz araçta ve arkadaşlarımda telsiz vardı. Olayın olduğu esnada bir şahsın da yaralandığını duyduk. Biz intikal ettiğimizde şahıs hastaneye kaldırılmıştı. Ben yaralanan şahsın kim tarafından yaralandığını görmedim. Sanık müdafii Av. Adnan MERCAN'ın talebi üzerine tanıktan soruldu; Ben silahları muhafaza altına alındıktan sonra gördüm. Ne şekilde ve nerede bulduklarını bilmiyorum. Sanık Celal Mercan müdafii Av. Hatip MERCAN'dan soruldu ; Petroldeki aracın camlarının filmli olduğundan dolayı ben içerisindeki şahsı görmedim. Lüzum üzerine soruldu; Petrolde kaçan araç ile kaza yapan araç aynı araçtı.

**15-Tanık [REDACTED] Mahkememizde alınan 27/03/2019 tarihli beyanında;**"Olay tarihinde TEM Büro Amirliği'nde görev yapıyordum. Anons geldiğinde emniyetten çıktık. Bahse konu aracın E-Soil Petrol'e girdiğini gördük. Araç bizi görünce kaçmaya başladı. Biz takibe başladık. Durması yönünde ihtarda bulduk. Havaya ateş ettik ancak durmadı. Daha sonra Ahmet BENLİ'yi yaralı halde gördük. Araç Tepebağ Köyü'ne doğru kaçmıştı. Aracın ileride bir kazaya karıştığı anonsu geldi. Aracı kontrol ettiğimizde herhangi bir şahsın olmadığını gördük. Araç çevresindeki kişilere sorduğumuzda şahsı araçtan indirerek Derik'e hastaneye götürüldüğünü söylediler. Aracın çevresinin kontrol edildiğinde ekip arkadaşlarımız aracın çevresinde bir ehliyet bulduklarını ve bu ehliyetin üzerinde Celal MERCEN yazdığını söylediler. Takip ettiğimiz şahsın bu şahıs olduğunu ekip arkadaşlarımda söyledi. Ancak aracın içerisinde bulunan silahlarla ilgili benim görgüye dayalı bir bilgim yoktur. Daha sonra ilçe emniyete bir şahıs gelerek yaralı bir kişiyi hastaneye götürmek üzere aldığını ancak yolda yaralı şahsın ısrarı üzerine indirdiğini belirterek beyanda bulundu. Biz de olay yerinde bulunan ehliyeti bu şahsa gösterdiğimizde aynı şahıs olduğunu belirtmesi üzerine Celal MERCEN ismi üzerinde yoğunlaştık. Sanık müdafii Av. Mehmet



Beşir AYANOĞLU'nun talebi üzerine tanıktan soruldu ; Kaza yerine ilk olarak müdahale amaçlı giden ekip içerisinde ben de vardım. Biz ile birlikte özel harekate ait bir kobra araçta olay yerindeydi. Kobra araç gibi biz olay yerine birlikte gittik. Kobra araç önümüzde olacak şekilde gittik, olay yerinde özel hareketçiler kalabalığın dağılması amacıyla ateş ettiler. Bunun dışında görgüye dayalı bir bilgim yoktur. Tanıktan çelişki nedeniyle soruldu ; Ben daha önceki ifademde ateş eden kişileri görmediğimi söylemiş isem de; kişi olarak kimin ateş ettiğini görmediğim anlamındadır. Yoksa havaya ateş edenler özel hareketçilerdir, olay yerine bir kobra araç geldi. Ama araç içerisinde kaç kişi olduğunu hatırlamıyorum. Olay yerinde ben olduğum sırada başka bir araç gelmedi. Ancak ben yaralanan polis memuruna yardım amaçlı hastaneye gittiğimde daha sonra olay yerine gelmiş olabilir. Daha önceki ifademde 5-6 araç gördüğümü beyan etmiş isem de; olay yerindeki araçlar açısından söyledim. Bizim olay yerindeki aracımız sadece özel harekate ait kobra idi. Bunun dışında devlet yahut özel harekate ait başka araç görmedim. Sanıktan tanık beyanlarına karşı diyecekleri soruldu ; Tanık beyanlarına bir diyeceğim yoktur. Müdafilerimin beyanlarına katılıyorum.

**16-Tanık ██████████ Mahmemizde alınan 27/03/2019 tarihli beyanında;**"Ben olay tarihinde TEM Büro Amirliği'nde çalışıyordum. Olay günü ve saatinde görevliydim. Bize gelen ihbar üzerine aracın önünü kesmek üzere yola çıktık. Aracın petrole girdiği haberi geldiğinde biz de petrole gittik. Plakasını hatırladığım gri renkli bir araçtı. Ben ekip otosundan inerek araca yaklaştığımızda araç hareket etti. Ben havaya ateş ettim ancak araç durmadı. Bunun üzerine takibe başladık. Araç hızlıydı. Göz temasını kaybettik. Lojmanın önüne vardığımızda arkadaşımızın vurulmuş yerde olduğunu görünce takibi bıraktık. Daha sonra araç yaklaşık 2km ileride kaza yapmış anonsu geldi. Biz arkadaşımızın başında bir süre bekledik. Daha sonra da kaza yerine gittik. Kaza yerinde sadece kaza yapan araç vardı. Başında kimse yoktu. Aracın içerisinde kimse yoktu. Aracın içerisinde 1 adet tabanca vardı. Tabancanın markasını hatırlamıyorum. Olaya müdahale eden başka ekipler de vardı. Özel harekate ait kobra tipi araç vardı. Sivil araçlar da vardı. Olaya jandarma da müdahale ediyordu. Olay yerinde aydınlatma fişeği atıyorlardı. Biz orada bulunduğumuz sürede kimse ateş etmedi. Aracın sürücüsü ile ilgili yapılan araştırmalarda isminin Celal MERCEN isimli şahıs olduğu söyleniyordu. Kaza yerinde başka bir olay olmadı. Başka bir bilgim görgüm yoktur. Tanıktan lüzum üzerine soruldu ; Petrolde lojmana kadar sivil bir araç ile lojmanların oradan kaza yerine ise emniyete ait shortland olarak tabir ettiğimiz bir araç ile gittik. Bu araçta benimle birlikte 1 kişi vardı. Diğer arkadaşın ██████████ olduğunu hatırlıyorum. Sanık müdafii Av. Adnan MERCAN'ın talebi üzerine tanıktan soruldu ; Silahın sol şoör kapısının üzerinde iç tarafta olduğunu hatırlıyorum. Araç yan yatmış durumda olduğundan silah orada duruyordu. Silaha ben orada olduğum sürece birşey yapılmadı. Biz daha sonra ayrıldık. Olay yeri inceleme ekipleri geldi. Silaha ne yapıldığını bilmiyorum. Olay yeri ekiplerinin araçta herhangi bir suç unsuru elde edilemediğine dair düzenledikleri belge ile ilgili bir bilgim yoktur. Biz olay yerine gittiğimizde silah dışarıdan görünecek şekilde aracın içerisinde görünüyordu. Herhangi bir yerinde gizlenmiş halde değildi. İddia makamının talebi üzerine tanıktan soruldu ; Ben ve ekip arkadaşlarım silaha müdahale etmemiştir. Araç devrilmiş halde durduğundan araç müdahale edilebilecek şekilde değildi." demmiştir.

**17-Tanık ██████████ Mahmemizde alınan 22/05/2019 tarihli beyanında;**"Ben şuanda Bolu İl Emniyet Müdürlüğü'nde Çocuk Şube müdürü olarak görev yapmaktayım. Olay tarihinde ise Derik İlçe Emniyet amiri olarak görev yapmaktaydım. Bulduğum bölge terör örgütlerince eylem yapılan bir bölgeydi. İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne bağlı unsurlar ve jandarma ile birlikte arama tarama yaptık. Olay tarihinde haber merkezimize ihbar geldi. Bir plakanın PTS'ne girdiği ve bu plakanın terör örgütüne müzahir taşıyabileceği yönünde istihbarat aldık. Aracı almak için görevli arkadaşlar gitti. Türkiye genelinde TEM ve istihbaratın belirlediği araç plakaları tanıma sistemine girmektedir.





Arkadaşlar aracı almak istediklerinde araç geldiği yönün tersine dönerek kaçmış, bu nedenle aracı alamamışlar. Kızıltepe istikametinde seyrederken polis lojmanlarının önünde nöbet tutana polis memuru Ahmet BENLİ sanıyorum nöbet klubesinde bir miktar çıkararak aracı durdurmak istemiş ancak araçtan yapılan ateş neticesinde yaralandığımı öğrendik. Bunu öğrenmemiz üzerine lojman bölgesine geldik. Orada birkaç arkadaşımızın Ahmet BENLİ'ye müdahalede bulduklarını gördük ve hemen ambulansı aradık. Diğer ekiplerimiz kaçan aracın peşinden gitti. Ben de bir süre sonra onların arkasından kendi makam aracım Renault Cilo marka aracım gittim. Yaklaşık 3 km ilerde bir aracın yan yatmış vaziyette olduğunu gördüm. İlk etapta trafik kazası zannettik. Kaçan araç olduğunu düşünmedik. Bu bölgede de bir şahıs yerde yatıyordu. Daha sonra etraftan silah sesleri geldi. Karanlık olduğu ve aracın devrildiği yer tarla olduğu için silah sesinin geldiği yeri veya ateş edeni göremedim. Kendimizi yere attık. Silah sesi kesildikten sonra devrilen aracın plakasına baktığımda PTS'ne giren araç olduğunu fark ettim. Ben olay yerine vardığımda bir çok emniyet ve jandarma unsurları oradaydı. Şortland ve kobra araçlarının orada olduğunu hatırlıyorum. Orada bulunan kolluk personelinin havaya veya kalabalığa ateş ettiğini görmedim. Polis lojmanları kameralarını biz yaptırmıştık, çalışıyordu. Bölgede kaçak elektrik kullanımı yoğun olduğundan günde 4-5 kez elektrik kesilebilmekteydi. Lojmanda jeneratör vardı. Ancak jeneratörün kendisini yakması ve devreye girmesi bir kaç dakika sürebilir onu bilemiyorum. Lojmanın bulunduğu yere geldiğimde, yerde kovan, mermi ve benzeri bulunup bulunmadığına bakmadım. Sanık Celal MERCAN müdafii Av. Hatip MERCAN'ın talebi üzerine tanıktan soruldu ; Ahmet BENLİ hastaneye kaldırıldıktan sonra hastaneye geçtim. Orada doktor ile konuştuğumda kurşun deliği olmadığı, ense bölgesinde şarapnel girişinin bulunduğu bilgisi orada bulunan doktor tarafından bana verildi. Ben hastaneye gittiğimde Ahmet BENLİ'ye kalp masajı yapıyordu. Benim Ahmet BENLİ'ye hangi tür silah ile ateş edildiğine dair bir bilğim yoktur. Aracın yan devrildiği yerde etrafta yapılan araçlarda jandarmaların kalaşnikov ve tabancalar bulduğunu hatırlıyorum. Bu silahlardan ateş edilmediğini ben bilemiyorum, benim otopsi sonucundan bir bilğim yoktur. Av tüfeği ile ateş edilip edilmediğini bilemem, ancak orada bulunan doktorun söylediğine göre şarapnel parçalarının ölümüne neden olduğu bilgisi bana söylendi. Benim ikinci olaya diğer kolluk ekiplerinden sonra gitmem onlardan birkaç dakika sonradır. Oraya vardığımda yaralı şahsın devrilen aracın yaklaşık 1-2metre yanında olduğunu gördüm. Biz ilk etapta bu yaralı şahsın hastaneye sevki için uğraştık. Ancak belirttiğim gibi bu esnada silah sesleri geldi. Ben olay yerine vardığımda yan yatan bir aracı ve etrafında sivil vatandaşları görünce ilk etapta bunun trafik kazası olduğunu düşündüm. Aradığımız ve takip ettiğimiz şahıs olduğunu ilk etapta düşünmedim. Şahıs hastaneye kaldırıldıktan sonra ve ardından silah sesleri bittikten sonra plakaya baktım ve durumu anladıktan hemen sonra devlet hastanesine geçerek bu yaralı şahsın kim olduğunu tespitini istedim. Bu yaralı şahıs da sivil bir vatandaşmış, kendisine hastanedeydi. Benim olaydan sonra yaralı şahsın bulunduğu hastaneye bulduğum yerden gitmem 1-2dk sürer. Ayrıca hastanede yaralanan polis memurumuza da bakan ekipler bulunduğu için ben doğrudan hastaneye geçtim. O aşamada herhangi bir şekilde telsizden anons yapıp yapmadığımı hatırlamıyorum. Telefon ile de aramış olabilirim. Benim diğer tanık beyanları ile ilgili olarak söyleyeceğim birşey yoktur. Herkes gördüğünü anlatır.

**18-Tanık ██████████ Mahmemizde alınan beyanında;**"Ben halen Ankara İl Emniyet Müdürlüğü bünyesinde polis memuru olarak görev yaparım. Olay tarihinde ise Derik İlçe Emniyet Amirliği TEM Büro Amirliğinde polis memuru olarak görev yapıyordum. Olayın olduğu gün ilçe emniyet Amirliği lojmanlarındaki evimdeydim. ██████████ bir üst katımda oturmaktaydı. Merdivenlerden aşağıya doğru hızlıca indi ve telsizden bir çağrı geldiğini ve diğer lojmanın bulunduğu bölgeye ambulans istendiğini beyan etti. Biz olayın gerçekleşmediği lojmandaydık. Derik'te 2 ayrı lojman vardır. Bizim lojman ilçe emniyet Amirliğinin arkasında bulunan lojmandır. ██████████ ile birlikte bulduğumuz lojmandan ekip aracı ile çıkış yaptık. Diğer lojmanın bulunduğu bölgeye doğru geçtik.



Gittiğimizde ambulans intikal etmişti. Rahmetli polis memuru yerde yatıyordu. O sırada etrafında silah, mermi, kovan, mermi çekirdeği ve benzeri birşeyin bulunup bulunmadığına dikkat etmedim. Şok içindeydik. Biz orada etraftaki memurlara sorduğumuzda bir aracın kaçtığını ve araçtan ateş edildiğini ve Ahmet BENLİ'nin de bu araçta yapılan ateş sonucu yaralandığını söylediler. Şahsın araç ile birlikte kaçtığını söylediler. Biz de araca atlayıp ilçenin çıkışına doğru intikal ettiğimizde yolun sağ tarafında bizim arkadaşlarımızı gördük. Yola mevzilenmişlerdi, yere yatmışlardı. Biz de aracı sağa çekip mevzi aldık. Diğer aracın takla attığını öğrendik. O bölgede ilçe emniyet amirimizin ve teknisyenimiz ██████████'nin olduğunu öğrendim. Bu olay yerinde yaralı şahıs görmedim. Biz mevzilendikten sonra ne olduğunu sorduk. Arkadaşlarımız da bize kaçan aracın kaza yaptığını söylediler. Biz de bahsettiğim gibi mevzi alıp bekledik. Ben orada bulunduğum süre içerisinde herhangi bir silah sesi duymadım. Olay yerinde bizim emniyetimizin şortlandın olduğunu hatırlıyorum. Bir kobra araç olduğunu hatırlıyorum. Emniyetin mi yoksa jandarmanın mı olduğunu hatırlamıyorum. Orada bir de yol kenarında sivil araç vardı. Ancak emniyete ait mi değil mi bilmiyorum. Bizim olduğumuz yer kalabalıktı. Bu esnada aracın içinden bir kimlik elde edildiği söylendi. Biz de TEM şube olarak bu şahsı araştırmak için olay yeri çevresinde bulunan ve haricen bu kimlik bilgisindeki şahsın bulunabileceği evleri öğrendik ve onları araştırmaya geçtik. Ben bu ikinci olay yerinde yaralı şahıs da görmedim. Silah atışı da duymadım. Sanık Celal MERCAN müdafii Av. Hatip MERCAN'ın talebi üzerine tanıktan soruldu ; Bizim bulunduğumuz lojmanda jenaratör vardı. Elektrik kesildikten 5-10sn veya bir kaç saniye sonra devreye girmektedir. Diğer lojmanda da jenaratör olduğunu biliyorum. Ancak çalışıp çalışmadığını bilmiyorum. Sanık Celal MERCAN müdafii Av. Adnan MERCAN'ın talebi üzerine tanıktan soruldu ; İlk olay mahalline geldiğimde polis memuru arkadaşımızın araç açılan ateş sonucu vurulduğunu oradakiler söyledi ancak net olarak ismen kimin söylediğini hatırlamıyorum. Orada hatırladığım kadarıyla Ali isimli arkadaşım vardı. Aradan uzun süre geçmiş olması nedeniyle de diğer arkadaşları tanıyorum ancak isimlerini ve görevlerini tam olarak hatırlamıyorum." demiştir.

19-██████████ 09.04.2016 tarihinde ölen Ahmet BENLİ hakkında düzenlenmiş adli ve tıbbi belgelerin 09.01.2020 tarihinde Adli Tıp 3. Üst Kurulunca yeniden değerlendirilmesinde; Ölü muayene ve otopsisinde tanımlanan bulgular, otopsi esnasında çekilen görüntülerin ve radyografilerin Kurulumuzda yapılan tetkikinden elde edilen bulgular dikkate alındığında; kişinin ölümünün ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafatası, kaburga ve omur kırıkları ile birlikte beyincik kanaması, iç organ laserasyonundan gelişen iç kanama sonucu meydana gelmiş olduğu, Kişinin ölümüne neden olan ateşli silah yaralanmasının av tüfeği ile oluşmadığı, kısa veya uzun namlulu mermi çekirdeği atan herhangi bir silahla oluştuğu, sorulduğu üzere araç içerisinden açılacak bir ateş sonucu oluşabileceğine dair **İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 27/01/2020 tarih ve 40968900-101.01.01/2019/117890-431 sayılı raporu,**

20-12/10/2018 tarihli bilirkişi raporu,

21-09/04/2016 tarihinde ateşli silahla yaralanarak öldüğü bildirilen ██████████ ██████████ Ahmet Benli adına düzenlenmiş adli ve tıbbi belgelerde bulunan veriler birlikte değerlendirildiğinde; 1. Ölü muayene ve otopsisinde tanımlanan bulgular, otopsi esnasında çekilen görüntülerin ve radyografilerin Kurulumuzda yapılan tetkikinden elde edilen bulgular dikkate alındığında; Kişinin ölümünün ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafatası, kaburga ve omur kırıkları ile birlikte beyincik kanaması, iç organ laserasyonundan gelişen iç kanama sonucu meydana gelmiş olduğu, 2. Kişinin ölümüne neden olan ateşli silah yaralanmasının av tüfeği ile oluşmadığı, kısa veya uzun namlulu mermi çekirdeği atan herhangi bir silahla oluştuğu, sorulduğu üzere araç içerisinden açılacak bir ateş sonucu oluşabileceğine dair **İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 27/04/2018 tarih ve 40968900-101.01.02-2018/41642-1913 sayılı raporu,**

22-Mahkememizce yapılan 17/09/2018 tarihli keşif tutanağı,

23-02/05/2016 tarihli görüntü inceleme ve tespit tutanağı,

34/72



24-iki adet suç konusu mermi çekirdeği gömlek parçasının üzerinde balistik özelliği haiz iz bulunmadığı, ayrıca mermi çekirdeği gömlek parçaları bütünlüğü bozulmuş birer mermi çekirdeği parçası olduklarından, çap tespitleri yapılamamış ve bu nedenle de hangi tür silahlarla atıldıkları hususunda bir sonucuma varılmadığına dair **Merkez Jandarma Kriminal Laboratuvar Amirliğinin 04/08/2017 tarih 2017/5460 sayılı uzmanlık raporu,**

25-1. [REDACTED] ve [REDACTED] dan elde edilen DNA profilleri, Derik İlçe Jandarma Komutanlığının 11 Nisan 2016 tarihli, ASYŞ:9100-2640-16/OYİT sayılı yazısı ile gönderilen ve Jandarma Kriminal Daire Başkanlığının 04 Ocak 2017 tarihli, 2016/1229 (Biy.inc.Ş.) numaralı uzmanlık raporunda belirtilen; deliller üzerinden alınan numunelerden elde edilen DNA profilleri ile Benzer Olmadığı tespit edilmiştir. 2. [REDACTED] ve [REDACTED] dan elde edilen DNA profilleri, Derik İlçe Jandarma Komutanlığının 14 Nisan 2016 tarihli, ASYŞ:9100-2750-16/OYİT sayılı yazısı ile gönderilen ve Jandarma Kriminal Daire Başkanlığının 11 Ocak 2017 tarihli, 2016/1288,1289 (Biy.İnc.Ş.) numaralı uzmanlık raporunda belirtilen; deliller üzerinden alınan numunelerden elde edilen DNA profilleri ile Benzer Olmadığı tespit edilmiştir. **Ankara Jandarma Genel Komutanlığının 08/03/2017 tarih ve 2016/1430 sayılı uzmanlık raporu,**

26-1.Ciimescope Leke Tespit Sistemi de kullanılarak yapılan incelemeler neticesinde; kot pantolon üzerinden 1-8 nolu leke numuneleri, tişört üzerinden 1-6 nolu lekeleri ile 1, 2 nolu kıl numuneleri, attet üzerinden 1-4 nolu leke numuneleri ile kıl numunesi tespit edilerek çalışmalara alınmıştır. 2. Kot pantolon üzerinden alınan 1-7 nolu leke numunelerinde, tişört üzerinden alınan 1-4 nolu leke numunelerinde, attet üzerinden alınan 1-4 nolu leke numunelerinde, kan olduğu tespit edilmiştir. 3. Tişört üzerinden alınan 1 nolu kıl numunesi, DNA izolasyon çalışmasına cevap vermemiştir. 4.Kot pantolon üzerinden alınan 1-8 nolu leke numunelerinden, tişört üzerinden alınan 1-6 nolu numuneleri ile 2 nolu kıl numunesinden, atlet üzerinden alınan 1-4 nolu leke numuneleri ile kıl numunesinden. [REDACTED]

[REDACTED] isimli şahıslardan alındığı belirtilen tükürük numunelerinden, DNA izole edilmiştir. 5.İzole edilen DNA'nın Amelogenin, TH01, D3S1358, vWA, D21S11, TPOX, D7S820, D19S433, D5S818, D2S1338, D16S539, CSF1PO, D13S317, FGA, D18S51, D8S1179, lokusları çoğaltılıp tiplendirilmiştir. 1.Kot pantolon Üzerinden alınan 1-8 nolu leke numunelerinden, tişört üzerinden alınan 1-6 nolu numuneleri ile 2 nolu kıl numunesinden, atlet üzerinden alınan 1-4 nolu leke numuneleri ile kıl numunesinden elde edilen DNA profillerinin Celal MERCEN isimli şahıstan alındığı belirtilen tükürük numunesinden elde edilen DNA profili ile BENZER OLDUĞU tespit edilmiştir. [REDACTED] isimli şahıslardan alındığı belirtilen tükürük numunelerinden elde edilen DNA profillerinden FARKLI OLDUĞU tespit edilmiştir. 2.Celal MERCEN isimli şahıstan alındığı belirtilen tükürük numunesinden elde edilen DNA profilinin; Derik İlçe Jandarma Komutanlığının 11 Nisan 2016 tarihli, ASYŞ: 9100-2640-16/OYİT sayılı yazısı ile gönderiler ve Jandarma Kriminal Daire Başkanlığının 04,01,2017 tarihli, 2016/1229( Bıy. İnc.Ş.) numaralı uzmanlık raporunda belirtilen "Ceket üzerinden alınan 3. 5, 7, 10, 12, 14 nolu leke numunelerinden, [REDACTED]

[REDACTED] lakalı aracın; sol tarafından direksiyon üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, sağ arka kapı İçinden alındığı belirtilen svap numunesinden, ön sağ koltuk üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, silahların bulunduğu çuval üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, [REDACTED] plakalı aracın arka koltuğundan alındığı belirtilen svap numunesinden elde edilen DNA profilleri ile BENZER OLDUĞU. "Ceket üzerinden alınan 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 17 nolu leke numunelerinden" elde edilen karnım halindeki DNA profillerinin İçerisinde BULUNDUĞU tespit edilmiştir. 3.Celal MERCEN, [REDACTED] isimli şahıslardan alındığı belirtilen tükürük numunelerinden elde edilen DNA profillerinin; Derik İlçe Jandarma Komutanlığının 14 Nisan 2016 tarihli, ASYŞ: 9100-2750-16/OYİT sayılı yazısı ile gönderilen ve Jandarma Kriminal Daire Başkanlığının 11,01.2017 tarihli, 2016/12e8,1299(BlyJritç.Ş.) rMjmaralı



uzmanUk raporunda çalışılan numunelerden elde edilen DNA profillerinden FARKUOLDUĞU. karışım haildeki DNA profİllerinin içerisinde BULUNMADIĞI tespit edilmiştir. Şeklindeki **Ankara Jandarma Genel Komutanlığının 31/01/2017 tarih ve 2016/1392 sayılı uzmanlık raporu,**

27-Crimescope Leke Tespit Sistemi de kullanılarak yapılan incelemeler neticesinde; ceket üzerinden 1-17 nolu leke numuneleri, ceketin sağ üst cebinde tespit edilen anahtarlar ve kürdan üzerinden numuneler, hırka üzerinden 1-5 nolu leke numuneleri ile kıt numunesi tespit edilerek çalışmalara alınmıştır. 2.Ceket üzerinden alınan 1, 2 nolu leke numunelerinde, kan olmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu numunelerde kan olmadığı için çalışmalara alınmamıştır. Svap numunesinde, sağ arka kapı içinden alındığı belirtilen svap numunesinde, ün sağ koltuk üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinde, silahların bulunduğu çuval üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinde, morgda Sadettin BAHÇECİ'den alındığı belirtilen svap numunesinde, ██████████ plakalı aracın arka koltuğundan alındığı belirtilen svap numunesinde kan olduğu tespit edilmiştir. 4. Ceket üzerinden alınan 11 nolu leke numunesi, ceketin sağ üst cebinde tespit edilen anahtarlar ve kürdan üzerinden alınan numuneler, hırka üzerinden alman kıl numunesi, DNA İzolasyon çalışmasına cevap vermemiştir.

5.Ceket üzerinden alınan 3-10, 12-17 nolu leke numunelerinden, hırka üzerinden alman 1-5 nolu leke numunelerinden, svap numunelerinden (BN:5, 6), ██████████ plakalı aracın; sol tarafından direksiyon üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, sağ arka kapı içinden alındığı belirtilen svap numunesinden, ön sağ koltuk üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, silahların bulunduğu çuval üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, morgda Sadettin BAHÇECİ'den alındığı belirtilen svap numunesinden, ██████████ plakalı aracın arka koltuğundan alındığı belirtilen svap numunesinden, DNA izole edilmiştir. 6.İzole edilen DNA1 mn, Amelogenln, THÜ1, D3S1358, vWA, D21S11, TPOX, D7S820, D19S433, D5S818, D2S1338, D16S539, CSF1PO, D13S317, FGA, D18S51, D8S1İ79 lokusları çoğaltılıp tiplendirilmiştir

#### BU SONUÇLARA GÖRE :

1.Morgda Sadettin BAHÇECİ'den alındığı belirtilen svap numunesinden, svap numunelerinden (BN:5r 6) elde edilen DNA profillerinin blıfcljiyte BENZER ve bir erkek bireye ait olduğu tespit edilmiştir. 2.Hırka üzerinden alınan 1 nolu leke numunesinden ikinci bir erkek bireye ait DNA profili elde edilmiştir. 3. Hırka üzerinden alınan 2 nolu teke numunesinden üçüncü bir erkek bire ve ait DNA profili elde edilmiştir. 4. Ceket üzerinden alınan 3, 5, 7, 10, 12, 14 nolu teke numunelerinden, ██████████ plakalı aracın; sol tarafından direksiyon üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, sağ arka kapı içinden alındığı belirtilen svap numunesinden, ön sağ koltuk üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, silahların bulunduğu çuval üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, ██████████ plakalı aracın arka koltuğundan alındığı belirtilen svap numunesinden elde edilen DNA profillerinin birbiriyle BENZER ve dördüncü bir erkek bireye ait olduğu tespit edilmiştir. 5.Hırka üzerinden alınan 3, 4, 5 nolu teke numunelerinden, karışım halinde DNA profilleri elde edilmiştir. Söz konusu karışımlar içerisinde 2'nci, 3'üncü maddede belirtilen DNA profillerinin BULUNDUĞU tespit edilmiştir 8. Ceket üzerinden alınan 4, 6, 8, 9, 13, 15, 16, 17 nolu teke numunelerinden, karışım halinde DNA profilleri elde edilmiştir. Söz konusu karışımlar İçerisinde 4'üncü maddede belirtilen DNA profillerinin BULUNDUĞU tespit edilmiştir. Şeklindeki **Ankara Jandarma Genel Komutanlığının 04/01/2017 tarih ve 2016/1229 sayılı uzmanlık raporu,**

28-Müzekkerede sorulan hususlarla ilgili olarak, iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçası üzerinde yaptığımız incelemelerde; iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçası; çaplarına uygun fişek atar ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş, 6136 Sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklere aittirler. Söz konusu iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçasının makroskopta yapılan incelemelerinde; çaplarına uygun fişek atar



içerisinde setler bulunan ateşli silah namlusundan çıkmış oldukları ancak, boyutlarının çok küçük olması ve çarpma, kopma, sürtünmeden dolayı üzerlerinde bulunan teşhis ve tespiti elverişli nitelikteki karakteristik izleri yitirdikleri görülmüş olup, bu nedenle söz konusu iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçası üzerinde hangi silahtan- silahlardan veya ne tür bir silahtan-silahlardan atıldıklarının tespiti yönünde mukayeseli bir inceleme yapılması Laboratuvarımız imkanları dahilinde mümkün değildir. Şeklindeki **Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün 26/09/2016 tarih ve DYR-BLS-16-06547 uzmanlık numaralı raporu,**

29-10/04/2016 tarihli olay yeri inceleme tutanağı,

30-10/04/2016 tarihli ölü muayene ve otopsi tutanakları,

31-25/12/2017 tarihli Danış Petrol Güvenlik Kamera Kaydı Çözümü

32-28/04/2016 tarihli ev arama tutanağı,

33-02/05/2016 tarihli görüntü inceleme ve tespit tutanağı,

34-araç ön kısmında alındığı belirtilen 1 adet parmak izinin mukayeseye elverişsiz olduğu tespit edilmediğine dair **Mardin Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü'nün 25/04/2016 tarih ve 2016/1252 sayılı raporu,**

35-20/04/2016 tarihli ev arama tutanağı,

36-Ahmet Benli ve Sadedin Özbahçeci'ye ait savaplar üzerinde atış artıklarına rastlanmamıştır. Ahmet Benli'ye ait tişörtün arka kısmına dağılmış halde muhtelif ebatlı yaklaşık on adet delinme olduğu tespit edilmiştir. Tişört üzerinde bulunan delinme bölgesi etrafında atış artıklarına rastlanmamış olup, yapılan atışın uzak atış olduğu değerlendirilmiştir.

37-3410 numaralı silah; 12 numara av fişegi patlatır, Türkiye yapısı Final marka kariyer model siyah renkli plastik kundak ve el kundaklı, yarı otomatik doldurmalı bir av tüfeğidir. Yapılan muayenesinde; atışına engel mekanik herhangi bir arızasının bulunmadığı, laboratuvarımızda yaptığımız tatbiki atışlarda numarasına uygun av fişeklerini patlattığı görülmüştür. Birlikte gönderilen dokuz (9) adet fişek 12 numara av fişegi olup, numarasına uygun av tüfekleri ile atılmak üzere imal edilmişlerdir. Bu fişeklerden 3 adedi birlikte gönderilen av tüfeği ile deneme ve mukayese atışlarına tabi tutulmuş fişeklerin patladığı görülmüştür. İnceleme konusu av tüfeği ve av fişekleri münhasıran avda ve sporda kullanılmak üzere imal edildikleri cihetle 6136 sayılı yasanın kapsamı dışında kalırlar. Ancak söz konusu av tüfeklerinin taşınması ve bulundurulması 2521 sayılı yasaya göre düzenlenir. Bir adet av fişegi kartuşu 12 numara av fişegi patlatır av tüfekleri ile atılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz olmayan fişege aittir. Bir adet av fişegi kartuşunun mikroskopta yapılan incelenmesinde 12 numara av fişegi patlatır av tüfeği ile atıldığı tespit edilmiştir. Ancak söz konusu av fişegi kartuşunun dip tablasının ve kapsülünün aşırı oksitli ve deforme olmasından dolayı balistik öneme haiz tespit ve teşhise elverişli nitelikte karakteristik izleri yitirdiği görülmüş olup bu nedenle birlikte gönderilen av tüfeği ile atılıp atılmadığının tespiti yönünde bir beyanda bulunmak mümkün olamamıştır. Laboratuvarımız silahı tespit edilemeyen olaylar arşivinde av fişeklerine ait suç konusu kartuş bulunmadığından inceleme konusu av tüfeğinden elde ettiğimiz mukayese av fişegi kartuşlarının bu yönde karşılaştırılması yapılamadığına dair **Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün 13/05/2016 tarih ve DYR-BLS-16-03968 uzmanlık numaralı raporu,**

38-06/06/2016 tarihli imaj inceleme tutanağı,

39-30/05/2016 tarihli inceleme raporu,

40-4 adet parmak izinin mukayeseye elverişsiz olduğu tespit edilmiştir. 1 adet parmak izinin APFİS veri tabanında sitem No: 44107455 numarada kayıtlı polis memuru **XXXXXXXXXX** en sağ el işaret parmak izi ile aynı iz olduğu tespit edilmiştir. 5 adet parmak izinin mukayese parmak izleri gönderilen polis memuru **XXXXXXXXXX** in sağ el

37/72



baş, sol el işaret, sol el işaret, sağ el işaret, ve sağ el serçe parmak içleri ile aynı izler olduğu tespit edilmiştir. Mukayeseye elverişli 6 adet parmak izi APFİS veri tabanında anahtar numarası ile araştırılmış olup, karşılığına rastlanmadığında dair **Mardin Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü'nün 28/04/2016 tarih ve 2016/1365 sayılı raporu,**

**41-**Tetkik için gönderilen iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçası çaplarına uygun fişek atar ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş, 6136 Sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklere aittirler. Söz konusu iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçasının makroskopta yapılan incelemelerinde; çaplarına uygun fişek atar içerisinde setler bulunan ateşli silah namlusundan çıkmış oldukları ancak, çarpma, kopma ve sürtünmeden dolayı üzerlerinde bulunan teşhis ve tespitte elverişli nitelikteki karakteristik izleri yitirdikleri görülmüş olup, bu nedenle iki(2) adet mermi çekirdeği gömlek parçası üzerinde hangi silahtan veya silahlardan atıldıklarının tespiti yönünde mukayeseli bir inceleme yapılması mümkün değildir. Şeklindeki **Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün 10/05/2016 tarih ve DYR-BLS-16-03903 uzmanlık numaralı raporu,**

**42-**1979 SG04324 seri numaralı seyyap dipçikli kaleşnikof marka uzun namlulu tüfek üzerinde 1,2 olmak üzere 2 adet vücut izi tespit edildiğine dari **Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü'nün 09/05/2016 tarih ve 2016/1237 sayılı uzmanlık raporu,**

**43-**Söz konusu olay ile ilgili olarak değerlendirmeye verilen vücut izi üzerinde yapılan incelemede neticesinde 1 ve 2 numaralı 2 adet izin mukayeseye elverişli olduğu, mukayeseye elverişli 2 adet parmak izinin sistemde kayıtlı bulunan parmak izleri ile yapılan sorgulama ve mukayeseye neticesinde bir benzerlik göstermediğine dair **Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü'nün 18/07/2016 tarih ve 2016/1766 sayılı uzmanlık raporu,**

**44-**Tetkik için gönderilen;1-"1979 SG 04324" numaralı silah; 7.62x39mm. çap ve tipinde fişek atan, Polonya yapısı, Kalashnikov marka, seyyar dipçikli, ayarlı gezli, mandal marifeti ile tek tek ve seri olarak atış yapabilen bir tüfektir. 2-"1979 SG 05018" numaralı silah; 7.62x39mm. çap ve tipinde fişek atan, Polonya yapısı, Kalashnikov marka, seyyar dipçikli, ayarlı gezli, mandal marifeti ile tek tek ve seri olarak atış yapabilen bir tüfektir. 3-"1981 KM 28442" numaralı silah; 7.62x39mm. çap ve tipinde fişek atan, Polonya yapısı, Kalashnikov marka, seyyar dipçikli, ayarlı gezli, mandal marifeti ile tek tek ve seri olarak atış yapabilen bir tüfektir. Toplam üç(3) adet tüfeğin yapılan muayenelerinde; ateş etmelerine mani mekanik herhangi bir arızalarının bulunmadığı, Laboratuvarımızda yaptığımız tatbiki atışlarda, çap ve tiplerine uygun fişekleri patlattıkları görülmüştür. Bu itibarla söz konusu tüfekler; 6136 Sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlardandırlar. Ayrıca, söz konusu tüfekler, 6136 Sayılı Yasanın 12/4 Maddesinde belirtilen vahim silahlardandırlar Ancak yine aynı yasanın Ek-5. maddesinde beffmen silahlardan değildirler. Üzerlerinde herhangi bir ibare bulunmayan toplam iki(2) adet şarjör; 7.62x39mm. çap ve tipinde fişek atar, 6136 Sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlara (Kalashnikov marka vb.) ait olup, tek başlarına 6136 Sayılı Yasa kapsamına girmezler.5-"FXE985"numaralı silah; 9x19mm. çap ve tipinde fişek atar, Avusturya yapısı. Glock marka, 19 model yarı otomatik bir tabancadır. 6-"GWG085" numaralı silah; 9x19mm. çap ve tipinde fişek atar, Avusturya yapısı, Glock marka, 19 model yarı otomatik bir tabancadır. 7-"GZU837" numaralı silah; 9x19mm. çap ve tipinde fişek atar, Avusturya yapısı, Glock marka, 19 model yarı otomatik bir tabancadır. Toplam üç(3) adet tabancanın yapılan muayenelerinde; atışlarına engel mekanik herhangi bir arızalarının bulunmadığı, Laboratuvarımızda yaptığımız tatbiki atışlarda, çap ve tiplerine uygun fişekleri patlattıkları görülmüştür. Bu itibarla, inceleme konusu tabancalar; 6136 Sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlardandırlar. Ancak söz konusu tabancalar nitelikleri itibariyle aynı yasanın 12/4. maddesi kapsamında belirtilen vahim silahlardan değildirler. 5- Birlikte gönderilen on(10) adet fişek; 9x19mm çap



ve tipinde olup çap ve tiplerine uygun ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal edilmişlerdir. -Söz konusu fişekler, birlikte gönderilen tabancalar ile yaptığımız deneme ve mukayese atışları sırasında kullanılmış ve patladıkları görülmüştür. Bu itibarla, inceleme konusu fişekler; 6136 Sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silah fişeklerindedirler. 9-a)İki(2) adet kovan; 9x19mm. çap ve tipinde fişek atan ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklere aittirler. b)İki(2) adet kovanın makrospkta kendi aralarında yapılan karşılaştırılmalarında; 9x19mm. çap ve tipinde fişek atan aynı(TEK-BİR) ateşli silahtan atılmış oldukları tespit edilmiştir. c) 9x19mm. çap ve tipinde iki(2) adet kovanın; inceleme konusu çapına uygun Glock marka tabancalardan Laboratuvarımızda deneme ve mukayese atışlarında elde ettiğimiz mukayese kovanları ile makrospkta ayrı ayrı yapılan karşılaştırılmalarında, aralarında karakteristik izler yönünden farklılıklar bulunduğu görülmüş olup, 9x19mm. çap ve tipinde iki(2) adet kovanın; inceleme konusu çapına uygun tabancalardan ATILMAMIŞ oldukları tespit edilmiştir. d) 9x19mm. çap ve tipinde iki(2) adet kovanın; inceleme konusu Kalashnikov marka tüfeklerden ve Ceska marka tabancalardan atılmaları aralarındaki çap ve tip farkı nedeniyle mümkün değildir. 10-"119195" numaralı silah; 7.65x17mm. çap ve tipinde fişek atar, Çekoslovakya yapısı, Ceska marka, 70 model, yarı otomatik bir tabancadır. 11-"D87675" numaralı silah; 7.65x17mm. çap ve tipinde fişek atar, Çekoslovakya yapısı, Ceşkajoacka, 70 model, yarı otomatik bir tabancadır. Toplam iki(2) adet tabancanın yapılan muayenelerinde; atışlarına engel mekanik herhangi bir arızalarının bulunmadığı, Laboratuvarımızda yaptığımız tatbiki atışlarda, çap ve tiplerine uygun fişekleri patlattıkları görülmüştür. Bu itibarla, inceleme konusu tabancalar; 6136 Sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlardandırılar. Ancak söz konusu tabancalar nitelikleri itibariyle aynı yasanın 12/4. maddesi kapsamında belirtilen vahim silahlardan değildirler. 12- Birlikte gönderilen bir(1) adet fişek; 7.65x17mm. çap ve tipinde olup, çap ve tipine uygun ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiştir. Söz konusu fişek, birlikte gönderilen tabancalar ile yaptığımız deneme ve mukayese atışları sırasında kullanılmış ve patladığı görülmüştür. Bu itibarla, inceleme konusu fişek; 6136 sayılı Yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silah fişekleriradendir.13-a)Beş(5) adet kovan; 7.62x51 mm. çap ve tipinde fişek atan uzun namlulu ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklere aittirler. "Beş (5) adet kovanın makrospkta kendi aralarında yapılan karşılaştırılmalarında; 7.62x51 mm. çap ve tipinde fişek atan aynı (TEK-BİR ) ateşli silahtan atılmış oldukları tespit edilmiştir. b)7.6251mm. çap ve tipinde beş(5) adet kovanın; inceleme konusu Kalashnikov marka tüfeklerden ve tabancalardan atılmaları aralarındaki çap ve tip farkı nedeniyle mümkün değildir. 14-Onbir(11) adet kovan; 5.56x45mm. çap ve tipinde fişek atan uzun namlulu ateşli silahlarda kullanılmak üzere imal edilmiş, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklere aittirler.-Onbir(11) adet kovanın makrospkta kendi aralarında yapılan karşılaştırılmalarında; -Yedi(7) adet [Delil No:"5 Adet 5.56mm. KOVAN.." ibareli kutudan(2adet) ve "6 Adet 5.56mm. KOVAN.."ibareli kutudan(5adet)], -Dört(4) adet [Delil No:"5 Adet 5.56mm. KOVAN.." ibareli kutudan(3adet) ve "6 Adet 5.56mm. KOVAN.."ibareli kutudan(1adet)], -Olmak üzere (7+4) şeklinde tasnifli, 5.56x45mm. çap ve tipinde fişek atan iki(2) ayrı ateşli silahtan atılmış oldukları tespit edilmiştir. b)5.56x45mm. çap ve tipinde (7+4) şeklinde tasnifli toplam onbir (11) adet kovanın; inceleme konusu Kalashnikov marka tüfeklerden ve tabancalardan, atılmaları aralarındaki çap ve tip farkı nedeniyle mümkün değildir. 15-Üzerlerinde herhangi bir ibare bulunmayan, siyah renkli üç (3) adet şarjör 7.62X54 mm çap ve tipinde fişek atar 6136 Sayılı Yasa göre yasak niteliğini haiz ateşli silahlara ait olup tek başlarına 6136 sayılı yasa kapsamına girmezler. 16-İnceleme konusu tüfeklerden ve tabancalardan elde ettiğimiz mukayese kovanlarının, inceleme konusu tüfeklerden ve tabancalardan atılmadıklarını tespit ettiğimiz 7.62x51 mm. çap ve tipinde beş(5) adetjsovaım 5.56x45mm. çap ve tipinde (7+4) şeklinde tasnifli toplam onbir(11) adet kovanın ve(9x19mm) çap ve tipinde iki(2) adet kovanın, Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlükleri Silahı Tespit Edilemeyen Olaylar



Arşivlerinin, Merkezi Balistik Görüntü Analiz ve Tanıma Sisteminde(BALİSTİKA) kayıtlı bulunan çaplarına ve tiplerine uygun kovanlar ile ayrı ayrı yapılan ilk karşılaştırılmalarında; mevcut izlere atfen, aralarında irtibat kurulamamıştır. Şeklindeki **Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün 30/05/2016 tarih ve DYR-BLS-16-03915 uzmanlık numaralı raporu,**

45-19/04/2016 tarihli Olay yakalama ve mülakat tutanağı,

46-16/04/2016 tarihli fotoğraf teşhis tutanağı,

47-11/04/2016 tarihli ev arama ve yakalama tutanağı,

48-1-Kot pantolon üzerinden alınan 1-8 leke numunelerinden, tişört üzerinden alınan 1-6 numuneleri ile 2 nolu kıl numunesinde, atlet üzerinden alınan 1-4 nolu leke numuneleri ile kıl numunesinden el edilen DNA profillerinin Celal Mercen isimli şahıstan alındığı, belirtilen tükürük numunesinden elde edilen DNA profili ile benze olduğu tespit edilmiştir.

██████████ isimli şahıslardan alındığı belirtilen tükürük numunelerinden elde edilen DNA profillerinden farklı olduğu tespit edilmiştir. Celal Mercen isimli şahıstan alındığı belirtilen tükürük numunesinden elde edilen DNA profilinden; Derik İlçe Jandarma Komutanlığının 11 Nisan 2016 tarihli yazısı ile gönderilen ve Jandarma Kriminal Daire Başkanlığının 04/01/2017 tarihli uzmanlık raporunda belirtilen "Çeket üzerinden alınan 3,5,7,10,12,14 nolu leke numunelerinden ██████████ plakalı aracın sol tarafından direksiyon üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden sağ arka kapı içinden alındığı belirtilen svap numunesinden ön sağ koltuk üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, silahların bulunduğu çuval üzerinden alındığı belirtilen svap numunesinden, ██████████ plaka sayılı aracın arka koltuğundan" elde edilen DNA profili ile benzer olduğu, " ceket üzerinden alınan 4,6,8,9,13,15,16,17 nolu leke numunelerinden elde edilen karışım halindeki DNA profillerinin içerisinde bulunduğu tespit edilmiştir. Celal Mercen, ██████████ isimli şahıslarından alındığı belirtilen tükürük numunelerinden elde edilen DNA profillerinin; Derik ilçe jandarma komutanlığının 16 Nisan 2016 tarihli yazısı ile gönderilen ve Jandarma Kriminal Daire Başkanlığının 04/01/2017 tarihli uzmanlık raporunda çalışılan numunelerinden elde edilen DNA profillerinden farklı olduğu, karışım halindeki DNA porfillerinin içerisinde bulunmadığı tespit edildiğine dair **Ankara Jandarma Genel Komutanlığının 18/01/2017 tarih ve 2016/1392 sayılı uzmanlık raporu,**

49-İletişim tespit tutanakları,

50-2 adet izin mukayeseye elverişli olduğu, 5 adet parmak izinin mukayese parmak izleri alınan ██████████'in sağ el orta, sağ el orta, sağ el yüzük, sağ el orta ve sağ el işaret parmak izleri ile aynı izler olduğu tespit edilmiştir. Mukayeseye elverişli (1,4,8) numaralı 3 adet parmak izi mukayese parmak izleri alınan şahısların parmak izleri farklı olduğu için APFİS veri tabanında (0471041600213) anahtar numarası ile araştırılmış olup karşılığında rastlanılmamıştır. **Mardin Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü'nün 21/04/2016 tarih ve 2016/1173 sayılı uzmanlık raporu,**

51-25/12/2017 tarihli güvenlik kamera kaydı çözümü,

52-Sanıklara ait nüfus ve adli sicil kayıtları,

#### MÜTALAA:

"Yapılan yargılama, toplanan deliler, ve tüm dosya kapsamından sanık Celal Mercen'in, olay tarihi olan 09/04/2016 günü rent a cardan kiraladığı ██████████ plakalı araç ile silah kaçakçılığı yaptığı sırada, aracın pts kayıtlarına girmesiyle, güvenlik güçlerince araç içerisinde BTÖ mensubu kişiler olabileceğinden şüphelenilerek yapılan telsiz anonsları neticesinde, aracın Kızıltepe çıkışında bulunan Soil Petrol istasyonunda durdurulmak istendiği, polis ekiplerinin geldiklerini gören sanık Celal Mercen'in aracına binerek dur ihtarına rağmen hızlı bir şekilde istasyondan ayrıldığı, arkasından uyarı ateşi açılmasına rağmen yola devam ettiği, sanığın Derik etkiren kavşağına ilerlediği bilgisini





alan güvenlik güçlerince aracın tekrar durdurulmak istendiği, ancak kamera görüntülerinden de anlaşılacağı üzere araç içerisinde güvenlik güçlerine ateş açıldığı, güvenlik güçlerince ateşle cevap verildiği, ancak sanığın içinde bulunduğu aracı durdurmayarak Derik ilçe emniyet Amirliğine ait polis lojmanları istikametine doğru hareket ettiği, yine burada telsiz anonsu ile aracın kendilerine doğru geldiği bilgisini alan lojman güvenlik noktasındaki polis memuru maktul Ahmet Benli'nin, aracın gelişi istikametine doğru aracı durdurmak üzere saat 20:40 sıralarında yola çıktığı, bu sırada maktulün yanında bulunan diğer polis memurlarının lojman önünde bulunan sütrelere mevzi aldığı, sanık Celal Mercen'in aracını durdurmayarak polis memurlarına ateşle karşılık verdiği, bu sırada polis memuru Ahmet Benli'nin kafasının sol kısmından vurularak yere düştüğü, olay yerinde bulunan diğer polis memurlarının sanığın aracına ateş ettiği, ancak aracın durmayarak yola devam ettiği, kaçış esnasında aşırı hız nedeniyle Tepebağ köprüsünü geçtikten sonra virajı alamayarak elektrik direğine çarpıp takla atarak durabildiği, olayı haber alan Derik ilçe emniyet Amirliğine ait [REDACTED] plakalı kobra aracının, önce polis lojmanları bölgesine geldiği, burada bir müddet kaldıktan sonra kaza mahali olan tepe bağ istikametine geldiği, araca ait kamera görüntülerinden kaza mahalinde kalabalığın toplanmış olduğu görüldüğü, zırhlı araç içerisinde intikal eden polis memuru sanıklar Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz'ın kalabalığı dağıtmak, şüphelinin kaçmasını ve delilerin kaybolmasını engellemek amacıyla, üzerlerine zimmetli piyade tüfekleri ile havaya ateş ettikleri, açılan ateş neticesinde ve kalabalık dağıldığında olayla ilgisi olmayan ve kaza nedeniyle olay yerine gelen kalabalık içerisinde bulunan maktul Sadettin Özbahçeçi'nin sırtından vurulduğunun anlaşıldığı, bu sırada olayla ilgisi olmayan ve olayı trafik kazası zanneden tanık [REDACTED]'un sanık Celal Mercen'i kendisine ait araçla hastaneye götürmek üzere aracına aldığı, ancak sanığın yol üzerinde midesinin bulandığını söyleyerek araçtan atlayarak kaçtığı, maktüller Ahmet Benli ve Sadettin Özbahçeçi'nin kaldırıldıkları hastanede hayatını kaybettikleri, kaza mahali olan olay yerine intikal eden özel hareket polis memurları tarafından sanıklar Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz dışında ateş eden olmadığının tespit edildiği, olay yerinde 11 adet 5.56 mm boş kovan ile 5 adet MKE 94 yazılı 7.62x51 mm çapında boş kovan'ın bulunduğu, polislerin zimmetlerindeki 5.56 mm lik piyade tüfekleriyle ateş ettiklerini beyan ettikleri, 11 adet boş kovan'ın iki ayrı silahtan atıldığının tespit edildiği, kovanların polis memurları sanıkların silahlarından atıldığının anlaşıldığı, sanık, polis memurlarının da olay yerinde havaya ateş açtıklarını kabul ettikleri, sanık Celal Mercen'in olayda silah kullanmadığını polisler ateş açmadığını beyan ettiği, olayda kullanıldığı iddia edilen ve maktul Ahmet Benli'nin öldürülmesinde kullanılan silahın elde edilemediği, Ahmet Benli'nin vurulduğu yerden elde edilen 2 adet 9 mm çapındaki boş kovanların hangi silahtan atıldıklarının tespit edilemediği,

Ahmet Benli'nin yapılan otopsi neticesinde, penetran cisim yaralanmasının yol açtığı kafatası kemik ve kot kırıkları ile müterafik beyin kanaması ve iç kanama nedeniyle öldüğünün tespit edildiği, otopsi işlemi esnasında vücudundan iki adet mermi çekirdeği gömlek parçasından çıkarıldığı, çıkarılan parçalar üzerinde yapılan incelemede çarpma, kopma ve sürtünmeden dolayı üzerlerinde bulunan teşhis ve tespiti elverişli nitelikteki karakteristik izleri yitirdiklerinden hangi silahtan atıldıklarının tespitinin mümkün olmadığı,

Maktul Sadettin Özbahçeçi cesedinin üzerinde yapılan otopsi neticesinde, penetran cisim yaralanmasının yol açtığı kot, siternum ve karpal kemik kırıkları ile iç organ hasarının yol açtığı, iç kanamadan öldüğünün tespit edildiği, vücudundan herhangi bir mermi çekirdeğinin çıkarılmadığı, maktüllerin kıyafetleri üzerinde yapılan incelemede isabet aldıkları atışların uzak atış olduğunun tespit edildiği, olay hakkında düzenlenen balistik bilirkişi raporunda Ahmet Benli'nin vücudundan çıkarılan iki adet mermi çekirdeği gömlek parçasının aslında, çap- çaplarına uygun mermi çekirdeği-çekirdeklerinin bir zemine uygun bir açı ile çarparak, parçalanması, sekmesi sonucunda, Ahmet Benli'nin vücuduna, otopsi raporunda belirtilen noktalara isabet etmiş olduğu kanaatine varılmakla birlikte, sırt



kismında oluşan ve saçma tanesi yanıkları olarak otopsi raporunda yer alan yanıkların da, çarparak parçalanıp, seken kurşun(nüve) parçalarının sıcaklığı nedeniyle oluşabileceği, ayrıca Ahmet Benli'nin kafasının sol arka saçlı derinin yaklaşık 3 cm lik üst kısmında bir cismin giriş yaptığı, kafatası kemiği ile temas neticesinde kısmen yön değiştirerek sol kulak kepçesinin üst kısmının kafa ile birleştiği yerden çıkış yapması durumu göz önüne alındığında, yakın mesafeden uygun açı ile yapılan bir atış ile direk olarak bahse konu olaydaki gibi herhangi bir zemine çarpmadan yoluna devam eden bir mermi çekirdeğinin kafatasına giriş yaptığı durumlarda, kafatasında bırakacağı harabiyet kat edeceği yol ve sonucunda çıkış yapacağı nokta ile bu giriş ve çıkış kemiğinin yakın mesafede herhangi bir zemine çarpmadan uygun açı ile yapılan bir atış neticesinde oluşabilmesi ihtimalinin olmadığı, fakat sert bir zemine uygun bir açı ile minimum bir hız kaybı oluşabilecek şekilde çarpması neticesinde, çarparak yoluna devam eden mermi çekirdeğine ait parçalardan herhangi birinin, Ahmet Benli'nin kafasının arka kısmından girip, sol kulağın kafa ile birleştiği yerden çıkış deliği oluşturmasının mümkün olabileceğinin tespit edildiği,

Adli Tıp Kurumu Üçüncü Üst Kurulunun 09/01/2020 tarihli raporunda Ahmet Benli'nin ölümüne neden olan ateşli silah yaralanmasının av tüfeğiyle oluşmadığı, kısa ve uzun namlulu mermi çekirdeği atan herhangi bir silahla oluştuğu, sorulduğu üzere sanık Celal Mercen'in içinde bulunduğu araç içerisinden açılacak bir ateş sonucu oluşabileceğinin oy birliği ile mütalaa edildiği de dikkate alındığında, sanık Celal Mercen'in silah kaçakçılığı yaptığı, kontrolündeki aracı dur ihtarına rağmen durdurmayarak ilerlediği sırada açtığı ateş neticesinde polis memuru Ahmet Benli'nin ölümüne neden olduğu, kaçıışı sırasında takla atması neticesinde olay yerine intikal eden polis memurları Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz'ın, gece vakti, kalabalık ortamda, kalabalığı dağıtmak üzere bedensel bir çaba harcamaksızın, havaya ateş açmaları neticesinde, kalabalıktan birilerin vurulabileceği muhtemel iken, muhtemel neticeyi öngörüp, neticeyi önlemeye yönelik mesleğin de gerektirdiği bir çaba göstermeksizin, zararlı sonuç verici davranış üzerinde müşterek ve fili hakimiyet kurmak suretiyle, neticeyi kabullenip, havaya ateş ederek maktül Sadettin Özbahçeci'nin olası kastla ölümüne neden oldukları anlaşıldığından,

Sanık Celal Mercen'in TCK 82/1-g ve 53 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, gözaltı ve tutuklulukta geçirdiği sürelerinin alacağı hapis cezasından TCK 63 maddesi uyarınca mahsubuna, alacağı hapis cezasının alt ve üst miktarı dikkate alındığında hükümler birlikte tutukluluk halinin devamına,

Sanıklar Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz'ın eylemlerine uyan TCK 81/1, 21/2 ve 53 maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına karar verilmesini" Kamu adına talep ve mütalaa olunmuştur.

#### **DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ - OLUŞ VE KABUL:**

09/04/2016 günü saat 21.00 sıralarında Derik İlçe Emniyet Amirliğine [REDACTED] plaka sayılı şüpheli araç geldiği ihbarı üzerine, [REDACTED] plaka sayılı şüpheli aracın kolluk görevlilerince takibe alındığı, aracın Derik-Kızıltepe istikametine hızlı bir şekilde seyir halinde olduğu, bu yol üzerinde bulunan Şehit Ali Ege Polis Lojmanında nöbet tutmakta olan maktül polis memuru Ahmet Benli'nin aracı durdurmak için yola çıktığı sırada süratli bir vaziyette gelen aracın durmadığı ve kolluk görevlileriyle silahlı çatışmaya girdiği, bu sırada polis memuru Ahmet Benli'nin vurulduğu ve kaldırıldığı hastanede şehit olduğu, şüpheli [REDACTED] plaka sayılı aracın ise hızlı şekilde seyrine devam ettiği ve Tepebağ mahallesine geldiğinde direksiyon hakimiyetini kaybederek aracın takla attığı, bu sırada olay yerinde bulunan Sadeddin Özbahçeci'nin de çıkan silahlı çatışmada öldüğü, araç şoförü olduğu değerlendirilen sanık Celal Mercen'in ise kaçtığı olay ile ilgili olarak soruşturmaya başlanıldığı;

**Polis memuru Ahmet Benli'nin şehit edilmesi olayı ve sanık Celal Mercen yönünden olay anlatımı;**



09/04/2016 tarihli tutanak içeriğine göre; [REDACTED] plaka sayılı şüpheli araç anonsu üzerine aracın Ektiren Kavşağında beklenmeye başlandığı, haber merkezinin beklenen araca benzer bir aracın Aydın Ayaydın Caddesi istikametine giriş yaptığının bildirilmesi üzerine bu istikamete dönüş yapıldığı, ancak haber merkezinden caddeye girilmeden Ektiren kavşağında beklenmesi hususunda anons yapıldığı, kavşakta tertibat alınıp beklendiği sırada şüpheli aracın Soil petrolde olduğunun anonsu geçildiği, 15-20 saniye sonra 10-15 el silah sesi duyulması üzerine caddede zırhlı araç ile tertibat alındığı, Dört Yol kavşaktaki ekiplerin aracın dur ihtarına uymayarak kaçtığı anonsunu geçtikleri, aracın kendilerine yaklaştığı sırada camdan kendilerine ateş açıldığı, yüksek sesle dur ihtarı yapıldığı ve havaya uyarı ateşi açıldığı, fakat aracın hızlı şekilde ilerlemeye devam etmesi üzerine aracın lastiklerine ateş açıldığı, aracın durmayarak Şehit Ali Ege Polis Lojmanları istikametine kaçtığı anlaşılmıştır.

09/04/2016 tarihli tutanak içeriğine göre; [REDACTED] plaka sayılı araçta örgütten şahısları olabileceği anonsu üzerine ekip aracının önce Ektiren Kavşağına akabinde de Dört Yol Kavşağına hareket ettiği, Şehit Ali Ege Polis Lojmanları noktasından bahse konu aracın hızla geçtiğinin bildirildiği, petrole giren şüpheli aracın arkasından giren ekibin "dur,polis" ihtarına şüpheli aracın uymadığı ve araç içerisindeki şahsın kaçılmaya başladığı, havaya edilen uyarı ateşlerine rağmen aracın durmadığı, megafondan uyarılar yapıldığı ancak araçtan görevlilere ateş açıldığı, bu açılan ateşle polis memuru Ahmet Benli'nin yaralandığı, polis memurunu yaralayarak kaçan aracın takibine devam edildiği, ancak bahse konu aracın Tepebağ mahallesinde takla atmış olarak bulunduğu, araç etrafındaki kalabalığın uzaklaştırılmaya çalışıldığı esnada araç içerisinde çıkarılan şahsın siyah binek araç ile kaçırıldığı, yine araç içinden çıkarılan 50 yaşlarındaki kilolu şahsın connect araç ile kaçırıldığı, kaza yerindeki ilk incelemelerde sanık Celal Mercen adına sürücü belgesi, 3 adet Glock marka tabanca, 2 adet 7,65 mm çapında tabanca olduğu görüldüğü, connect marka araç ile hastaneye götürülen Sadettin Özbahçeci'nin öldüğü, [REDACTED] plaka sayılı araçla giden Celal Mercen'in ise Güneş apartmanı civarında araçtan indiği anlaşılmıştır.

Alınan uzmanlık raporuna göre; olay günü [REDACTED] un sanığı hastaneye götürmek için aldığı [REDACTED] plaka sayılı araçtan alınan numuneler ile sanıktan alınan DNA numunelerinin benzer olduğunun bildirildiği anlaşılmıştır.

10/04/2016 tarihli olay yeri inceleme tutanağına göre; olay yeri olan Şehit Ali Ege Polis Lojmanlarına gelindiği, lojmanın giriş kapısının 3-4 metre sağ tarafında kaldırım üzerinde yerde kan lekeleri olduğunun görüldüğü, kan lekelerine yaklaşık 2 metre mesafede 2 adet tabanca mermisine ait boş kovanların olduğu, yol üzerinde ve polis memurunun şehit düştüğü yerde çok miktarda uzun namlulu silahlara ait boş kovan olduğu, şehit olan polis memuru ile lojmanı çevreleyen tel örgüler arasında şehit polis memuruna ait olduğu değerlendirilen G3 piyade tüfeği görüldüğü, lojman bahçesi ile tel örgüler arasında da çok sayıda uzun namlulu silaha ait boş kovan olduğu, olay tarihinde olay yerinde şehit olan polis memuru ile toplamda 5 polisin nöbetçi olduğu belirtilerek bu memurlar ile yapılan mülakatta, haber merkezinden şüpheli aracın yaklaştığı ve durdurulması talimatı verildiğini, anonsla beraber aracın lojman önünden hızla geçtiğini, telsizden aracın durdurulamadığı haberi verildiğini, bir süre sonra silah sesleri geldiği ve aracın lojmana yaklaştığının bildirildiğini, silahları ile birlikte mevzilendiklerini, Ahmet'in ne yaptığının farkına varamadıklarını ancak aracı durdurmak için yola çıktığını, aracın hızla gelmesi üzerine şehit polisin kaldırımı yöneldiğini, araç içerisinde ateş açılması üzerine karşılık verdiklerini, araç uzaklaştığında şehit olan polis memurunu yerde yatarken görüp ambulansa haber verdiklerini, aracın camlarının filmli olması ve havanın karanlık olması nedeniyle araçta kaç kişi olduğunu görmediklerini beyan ettikleri anlaşılmıştır.

12/04/2016 tarihli görüntü inceleme tutanağında Gözen (soil) petrole ait kamera görüntülerinin incelenmesinde; 09/04/2016 tarihinde saat 20.42.10'da [REDACTED] plaka sayılı Fiat Linea marka şüpheli aracın Ektiren Kavşağı istikametinden Dört Yol Kavşağı istikametine geldiği, şüpheli aracın görüntüye girmesinden yaklaşık 13 saniye kadar sonra ekip aracının



görüntüye girdiği, şüpheli aracın petrole giriş yaptığı ve yakıt pompasına yanaştığı, akabinde ekip otosunun petrole girdiği, 20.42.37'de şüpheli aracın arka camının açıldığı ve arkada oturan şüpheli şahsın kolunun kamera açısına yansıdığı, bu görüntü kaydıyla araçta en az 2 kişi olduğunun tespit edildiği, şüpheli aracın ekip aracını ve kolluk personelini fark etmesiyle Kızıltepe istikametine kaçmaya başladığı, ekip aracının da şüpheli aracın arkasından petrolden çıktığının tespit edildiği; Artuklu İlçe Jandarma Komutanlığının 23/04/2016 tarihli yazısında; şüpheli aracın petrolden çıkış yapmasının akabinde civardaki mobese kayıtlarının incelenmesinde; aracın sağ tarafından ateşlenen namlu ağız alevinin çok fazla bir şekilde dağıldığı, namlu ağız alevi ile aynı anda kaldırırma çarpmasının görüldüğü, kaldırırma çarpan parçanın toz kaldırması ve namlu ağız alevinin fazla olması ve dağıtarak çıkmasının silahın kuvvetle muhtemel av tüfeği olduğunu gösterdiği, bahsi geçen olayda aracın aşırı hızlı olması nedeniyle şahsın hem aracı kullanıp hem ateşli silah ile aracın sağ tarafından ateş etmesinin zor olması nedeniyle araçta başkaca şahısların bulunduğu kanaati oluşturduğunun belirtildiği anlaşılmıştır.

20/04/2016 tarihli görüntü inceleme tutanağında; sanık Celal Mercen'in 09/04/2016 tarihinde saat 18.06'da bahse konu şüpheli aracı Alkan Otomotiv'den kiraladığının ve teslim aldığı görüldüğü, sanığın aracı aldıktan sonra Ravza Caddesinden Kızıltepe istikametine çıktığının görüldüğü, aracın Mardin-Kızıltepe arasında hiç durmadığı, Kızıltepe çıkışında Soil benzin istasyonuna girdiği, sanığın araca yakıt alırken kendisini benzinlik çıkışında bekleyen şahısları kontrol ettiğinin görüldüğü, sanığın benzini alıp ayrılmasının ardından benzinlik çıkışında durduğu ve benzin alırken baktığı 2 şahsı almak için yanaştığı, şahısların araca binmesinin ardından 3 kişi olarak hareket ettiklerinin görüldüğü, benzinlikten alınan iki şahsın sanığın kullandığı araç dışında hiç bir aracı durdurmadıklarının yine kamera görüntülerinden görüldüğü anlaşılmıştır.

21/04/2016 tarihli görüntü inceleme tutanağında; olay günü olan 09/04/2016 tarihinde saat 21.20.48'de sanığın sevk ve idaresindeki şüpheli aracın Ektiren kavşağına geldiği ve aracın sağ ön yolcu koltuğunda insan silüetini andıran görüntünün olduğu, 21.21.15'te bahse konu aracın Dört Yol kavşağına gidiş görüntüsünün olduğu, 61-961 kod nolu zırhlı aracın şüpheli araca müdahale anında şüpheli araçtan ateş açıldığının görüldüğü, akabinde 21.23.44'te şüpheli aracın hızla polis lojmanlarına ilerlediğinin görüldüğü, 21.24.02'de 61-241 kod nolu ekibin şüpheli aracın peşinden gittiğinin görüldüğü anlaşılmıştır.

Artuklu İlçe Jandarma Komutanlığının 22/04/2016 tarihli yazısında SİNİS sistemine gönderilen PKK/KCK terör örgütü mensuplarının anılan polis memurunun şehit edilmesi olayıyla ilgili şifreli telsiz görüşmelerinin yapılan çözümlenmesinde; 11 nisan tarihinde telsizdeki şahsın Derik eylemi hakkında bilgi istemesi üzerine karşıdaki şahsın cevaben "arkadaşlar diyor ki bunlar dokuz arkadaştır. Bir araç ile ayın 9'unda gece saat 21-22 arasında" şeklinde cevap verdiği ve akabinde de "dediklerine göre bunlar araması olan kaçak gençler. Yani arkadaş değiller. Ayın 10'unda gece saat 21-22 arasında bir araç Derik'e girmek istiyor. Polis lojmanları önünde yol kontrolü oluyor. Bunları durdurmak istiyorlar. Bunlar araç içinden bir polisi vurup öldürüyorlar. 4 tane ambulans olay yerine geliyor. Bu sırada da bir vatansaver olay yerinde ne olduğunu anlamaya çalışırken polisler bunu vurup şehit ediyorlar. Araba olay anında kaza yapıp devriliyor" şeklinde konuşmaların gerçekleştirildiği, 12 nisan tarihinde Mardin bölgesi görüşmelerinde "biraz bir şeyler söyleniyor. Dokuz arkadaştır. Söylediklerine göre saldırı olmamış. Aracı durdurmak istiyorlar. arabadakiler lojmanın girişindekiler vuruyorlar. Bir polis ölmüş. Diyorlar ki dört ambulans olay yerine gitmiş. Araba devriliyor. Arabanın içindekiler kendilerini kurtarıyorlar. Fakat onlardan bilgi yok. Bir sivil şehit düşmüştü ya hani o vatansaver biridir o da oradan geçiyor düşman onu vurup öldürüyor."

09/04/2016 günü Celal Mercen sevk ve idaresinde bulunan [REDACTED] laka sayılı şüpheli aracın güzergahındaki kamera kayıtlarının incelenmesi suretiyle düzenlenen raporda; bahse konu aracın Kızıltepe çıkışında bulunan Soil isimli akaryakıt istasyonundan yakıt aldığı



ve istasyon çıkışında araca iki şahsın bindiğinin tespit edildiği, iki şahsın akaryakıt istasyonunun karşısında bulunan Kaya Oto Lastik isimli işyerinden çıkarak araca bindiklerinin tespit edildiği, Kaya oto lastik isimli işyerinin sahibi Kemal Kaya'nın görüntülerdeki siyah elbiseli kısa boylu şahıs olduğu tespit edilmiştir.

Derik-Kızıltepe yolunun Kızıltepe istikametine doğru yolun solunda elektrik direğine çarparak sol yanı üzerinde yola ön tarafı gelecek şekilde yola dik vaziyette durmuş [X] plaka sayılı gri renkli Fiat Linea marka aracın olduğu, aracın motor blogunun farklı bir yerde olduğu, araca ait parçaların yoldan çıkış noktasından itibaren dağınık vaziyette olduğu, kaza mahallinde emniyet görevlileri haricisinde kimsenin olmadığı, olay sorulduğunda araçta terör amaçlı yüklü miktarda silahın bulunduğu ve takip edildiği esnada kaçtığı, kaçma sırasında polis memurlarından birinin yaralandığını, araçta en az iki kişinin olduğunu bu kişilerin ise köylüler tarafından kaçırıldığına beyan edildiği, kaza mahallinde Derik İlçe Jandarma Komutanlığı tarafından tedbir alındığı, olay yeri inceleme ekibi olay yeri incelemesine başlandığı, olay yerinde bir adet GLOCK marka Avusturya menşeli FXF seri numaralı tabanca, tabancaya ait şarjör ve şarjör içerisinde 9x19 mm çapında 10 adet fişek, iki adet VİZÖR marka Çekoslovakya yapımı 7,65 mm çapında D 87575 ve 119195 seri numaralı tabanca ve bu tabancaya ait şarjörler bulunarak muhafaza altına alındığı anlaşılmıştır.

Kazanın meydana geldiği yerde detaylı aramanın yapılabilmesi için havanın aydınlanmasına müteakip oluşturulan devriye kuvvetlerince kaza yeri ve çevresinde arama çalışmalarına başlandığı, aramada kaza mahallinin yanında bulunan [X] ya ait ekin tarlasının içerisinde kaza noktasında 18 metre uzaklıkta stabilize yola 4 metre mesafede beyaz kanlı ve ağzı açık çuval içerisinde 3 adet seyyar dipçikli Rusya yapımı 1979 SG 04324, 1979 SG 050187 ve 1981 KM 28442 seri numaralı Kaleşnikof piyade tüfekleri ile bu tüfeğe ait 2 adet şarjör, 3 adet G1 piyade tüfeğine ait boş şarjör, 2 adet GLOCK marka 9 mm çapında Avusturya yapımı GWVG085 ve GZU837 tabancalar ile bu tabancalara ait 2 adet şarjör bulunduğu, çuvalın 50 cm yanında gri renkli fermuarlı bir adet hırka bulunduğu, tutulan tutanak içeriğine göre kaza yapan aracın içinden yeri belirlenemeyen silah dolu çuval ile hırkanın kaza mahallinden 18 metre uzakta ve ekinler içinde olması hırkanın da çuvala 50 metre uzakta olması ve kaza sırasında ağzı açık çuvalın araçtan fırlamış olma ihtimali olsa da uçuş sırasında silahların etrafa dağılıp dökülmüş olması gerekirken bulunuş şekli ile çuvalın ağzının stabilize yola bakıyor olması ve yoldan 4 metre uzakta olması sebebiyle çuval ve hırkanın kaza mahallinden kaçan yada kaza mahalline gelen birileri tarafından suçu gizlemek amacıyla saklandığı şüphesini oluşturduğunun belirtildiği, olay mahallinde başka bir delil ve bulguya rastlanılmadığı ve aramalara son verildiği anlaşılmıştır.

Derik ilçesinde yaşanan çatışma neticesinde sanığın kullanmış olduğu [X] plaka sayılı aracın kaçtığı ve kaçış esnasında aşırı hızı nedeniyle Tepebağ köprüsünü geçtikten sonra sola virajı alamayarak kaza yaptığı, olaya ilişkin görüntü alabileceği muhtemel olan kameraların olay saatini gösteren kayıtlarının alındığı;

Bu kapsamda, emniyet lojmanlarının kuzey doğusunda bulunan Karakaya Tarım'a ait kameradan alınan kaydın incelenmesinde; kamera saatinin normal saatten 1 saat 23 dakika geri olduğu, kamera saatinin farklı olması hususu dikkate alınarak görüntülerin incelenmesinde; yol üzerinde sürekli bir araç hareketliliğinin olduğu, araçların ayırt edici özelliklerinin belli olmadığı ancak ön ve arka ışıklarından hareketlerinin takip edilebildiği, kaydın 19:20:28'te (güncel saate göre 20:43) şüpheli araç olduğu değerlendirilen aracın hızla görüntüye girdiği ve Kızıltepe istikametine doğru gittiği, takip edilen ışık izinden duraklamadığının gözlemlendiği, 19:21:05 (güncel saate göre 20:44 ) sıralarında İlçe Emniyet Amirliğine ait Connect olduğunu değerlendirilen araç ile 19:21:13 (güncel saate göre 20:44 ) sıralarında ise Shortlant aracının görüntüye girdiği, önce Connect aracın arakasında ise Shortlant aracın Anadolu lisesi karşısından mayın patlaması sonucu zarar gören ve yol işaretleri ile işaretlenen noktanın başlangıcından geriye döndüğünün görüldüğü, saat 19:23:40'ta (güncel saate göre 20:46) arka stop lambalarının Shortlant olduğu anlaşılan



emniyete ait aracın Kızıltepe istikametine doğru geçtiği, aynı kamerada saat 19:22:58'de (güncel saate göre 20:45 ) Kızıltepe istikametine doğru seyrettiği sırada Toprak Mahsulleri Ofisi önünden dönüş yaparak geriye dönen Şhorlant aracının Tepebağ istikametine geçişinden hemen sonra peşine tekrar dönüş yapan aracında uzunluğu dikkate alındığında emniyetin kullandığı pikap marka aracın olduğu tahmin edildiği, Karakaya Tarım'a ait görüntüde yol üzerindeki sokak lambaları veya Toprak Mahsulleri ofisinin ışıklarının yanık olduğunun görüldüğü;

Derik Belediyesine ait Tepebağ mahallesi sınırlarında bulunan garaj ve bakım binasında bulunan kameraların kayıtlarının incelenmesinde; kamera kaydının normal zamandan 8 dakika ileri olduğunun görüldüğü, yolu gören kameraların gece olması, yola 250-300 metre mesafede olması ve kamera kalitesi nedeniyle ışık izlerinden araç geçişlerinin görüldüğü, görüntülerden cinsi ve renginin anlaşılabilen diğer hareket edenlerden çok daha hızlı Kızıltepe istikametine giden bir binek aracın saat 20:49'da (güncel saate göre 20:41) geçişinin görüldüğü, geçen bu aracın saat dilimi de dikkate alındığında şüpheli araç olduğu kanaatine varıldığı, görüntülerde yol aydınlatmasının belirli aralıklarla yanıp söndüğü sürekli araç hareketliliğinin olduğu, kameralardan görülen yol alanında şüpheli aracın durmadığı, kaza yaptığı yer ile kamera kayıt alanında kalan yol ve hızı düşünüldüğünde şüpheli aracın durmadan yoluna devam ettiğinin değerlendirildiği;

Elde edilen kamera kayıtlarının birleştirilmesinde; sanığın kullanmış olduğu araca ilişkin kazanın 09/04/2016 günü saat 20:42-20:43 sıralarında meydana geldiği, Derik İlçe Emniyet Amirliğine ait Kobra aracının saat 20:48 de olay yerinde olduğu ve kaza saatinden en az 5 dakika sonra emniyet görevlilerinin geldiği, araçtan yaralı çıkan sanık Celal Mercen'i götüren aracın kaza mahallinde olduğu, yol üzerinde kaza mahalline doğru hareket eden bir kısım insanlar ile kaza mahallinde bir kısım insanların görüldüğü, olay mahallinde hayatını kaybeden Sadeddin Özbahçeci'nin 33 plakalı siyah binek aracının Kobra aracına ait ilk görüntüye girmemesinden bu şahsın kayıt yapan Kobra aracından sonra olay yerine gelmiş olduğu, Sadeddin Özbahçeci'nin ölümüne sebep olan yaranın sırt kısmından girerek göğüs kısmından çıkan ateşli silah yarası olduğu ve mermi giriş ve çıkış deliklerinin genişliğinden anlaşıldığı üzere uzun namlulu silaha ait olduğunun anlaşılmıştır.

Olay sonrası polis memuru Ahmet Benli'nin ambulans ile Derik Devlet Hastanesine kaldırıldığı, Derik Devlet Hastanesince yapılan otopsi işlemi neticesinde ölüm nedeninin vücudundan aldığı ateşli silah yaralanmasına bağlı olarak öldüğünün belirlendiği; Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Mardin Adli Tıp Uzmanı tarafından yapılan otopsi işleminde; şahsın penetran cisim yaralanmasının yol açtığı kafatası kemik ve kot kırıkları ile müterafik beyincik kanaması, akciğer hasarının yol açtığı masif iç kanama nedeni ile öldüğü, otopsi işlemi esnasında 2 adet metalik cisim elde edildiği yönünde rapor düzenlendiği; otopside bulunan kimlik tanığının beyanlarında; şehit olan arkadaşı Ahmet Benli ile lojmanda nöbette olduklarını, 155 telsizden şüpheli araç ihbarı ile lojmanlara doğru geldiğinin belirtildiği, nöbet noktasından çıktıklarında aracın hızlı şekilde geçtiğini, telsizden anons geçtiklerini ve silah sesleri duyup mevzilendiklerini, Ahmet'in ne yaptığını fark edemediğini, aracın geçerken kendilerine doğru ateş açtığını, kaç kişi tarafından ateş edildiğini bilmediğini, aracın ateş açmasıyla kendisinin de ateş açtığını, ayrıca nöbet noktasında 3 özel hareket polisinin de olduğunu ve bunların da ateş açtıklarını, araç geçtikten sonra Ahmet'in yerde yattığını XXXXXXXXXX beyan ettiği anlaşılmıştır.

Olay günü yaşanan silahlı çatışma sonucu şehit olan Ahmet Benli'nin üzerinde yapılan otopsi işleminde 2 adet mermi çekirdeği gömlek parçasının yapılan kriminal incelemesinde; gönderilen iki adet mermi çekirdeği gömlek parçasının 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz fişeklere ait oldukları, mermi çekirdeği gömlek parçalarının çarpma, kopma ve sürtünmeden dolayı üzerlerinde bulunan teşhis ve tespiti elverişli nitelikteki karakteristik izleri yitirdikleri ve bu nedenle söz konusu iki adet mermi çekirdeği gömlek parçası üzerinde hangi silahtan veya silahlardan atıldıklarının tespiti yönünde mukayeseli bir inceleme



yapılmadığı, suç konusu 2 adet mermi çekirdeği gömlek parçasının üzerinde balistik önemi haiz iz bulunmadığı, ayrıca mermi çekirdeği gömlek parçaları bütünlüğü bozulmuş birer mermi çekirdeği parçası olduklarından çap tespitleri yapılamamış ve bu nedenle de hangi tür silahlar ile atıldıkları hususunda bir sonuca varılamadığı anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında alınan bilirkişi raporuna göre; Ahmet Benli'nin otopsi raporunda ölümüne yol açan nedenler arasında sayılan iki adet mermi çekirdeği gömlek parçasının aslında çaplarına uygun mermi çekirdeklerinin bir zemine uygun açı ile çarparak parçalanıp sekmesi sonucunda Ahmet Benli'nin vücuduna otopsi raporunda belirtilen noktalara isabet etmiş olduğu kanaatine varılmak ile birlikte sırt kısmında oluşan ve saçma tanesi yanıkları olarak otopsi raporunda yer alan yanıkların da çarparak parçalanıp seken kurşun parçalarının sıcaklığı nedeniyle oluşabileceği, ayrıca Ahmet Benli'nin kafasının sol arka saçlı derinin yaklaşık 3cm'lik üst kısmında bir cismin giriş yaptığı kafatası kemiği ile temas neticesinde kısmen yön değiştirerek sol kulak kepçesinin üst kısmının kafa ile birleştiği yerden çıkış yapması durumu göz önüne alındığında yakın mesafeden uygun açı ile yapılan bir atış ile direk olarak bahse konu olaydaki gibi herhangi bir zemine çarpmadan yoluna devam eden bir mermi çekirdeğinin kafatasına giriş yaptığı durumlarda kafatasına giren mermi çekirdeğinin kafatasında bırakacağı harabiyet, kat edeceği yol ve sonucunda çıkış yapacağı nokta itibarıyla bu giriş ve çıkış deliğinin yakın mesafeden herhangi bir zemine çarpmadan uygun açı ile yapılan atış sonucu oluşabilmesinin ihtimali olmadığı, fakat sert bir zemine uygun açı ile minimum hız kaybı oluşacak şekilde çarpması durumunda çarparak yoluna devam eden mermi çekirdeğine ait parçalardan herhangi birinin Ahmet Benli'nin kafasının arka kısmından girip sol kulağın kafa ile birleştiği yerden çıkış deliği oluşturmasının mümkün olabileceğinin belirtildiği anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında düzenlenen inceleme tutanağında; Derik ilçesi lojmanlar bölgesine gelindiği, kaldırım kenarında kan lekesi görüldüğü, kan lekesinin kapıya 230 metre mesafede olduğu, kapı yan kısmında kum torbası olduğu ve kum torbalarında atış lekesinin bulunmadığı, demir bahçe kapısı önünde 2 adet 9 mm çapında boş kovan olduğu, Ahmet Benli'nin öldüğü yerin çevresinde boş kartuş bulunmadığı, Ahmet Benli'nin omuz ve sırt bölgesinde ve sol kulak kısmına isabet eden saçma tanelerinin 25-30 cm çaplı alana yayıldığı, saçmaların yayılma alanına göre 100-120 metre mesafeden atıldığının değerlendirildiği anlaşılmıştır.

Emniyet lojmanlarına ait güvenlik kamerasının yapılan incelenmesinde; kamera saatinin 41 dakika ileri olduğu, şüpheli ██████████ plaka sayılı aracın ilk olarak Ektiren kavşağında dur ihtarına uymaması neticesinde çapraz ateş ile araç durdurulmak istenildiği fakat aracın çok hızlı bir şekilde kamera saatiyle 21:23:37'de (güncel saate göre 20:42:51) kavşağa giriş ve 21:23:51 kavşak kamera kaydından çıkışı ile Kızıltepe ve aynı yol üzerinde bulunan polis lojmanları istikametinde gittiğinin görüntülediği, lojmanlara ait kamera görüntüsünün saat: 21:21:02'de elektrik kesintisi nedeniyle gittiği beyan edilmekle görüntünün tekrar 21:29:12'den itibaren devam ettiği; bu haliyle güncel saate göre 20:40:02 itibarıyla kamera kaydı olmadığı anlaşılmıştır.

Olay yeri ve çevresinin incelemesi ve araştırması ile düzenlenen raporda; sanığın kullanmış olduğu ██████████ laka sayılı aracın sağ ön koltuğu üzerindeki mermi delikleri içerisinde mermi çekirdeği bulunabileceğinden koltuğun arka fermuarı açılmak suretiyle koltuk içi kontrol edildiğinde mermilerden biri koltuk demirini geçip sol arka kapı istikametinde gittiği, diğer mermi çekirdeklerinin de tüm aramalara rağmen bulunamadığının belirtildiği anlaşılmıştır.

Olay yeri inceleme ve tespit tutanağında; bahse konu şüpheli aracın Derik'ten Kızıltepe istikametine göre yolun sol kenarına takla atmak suretiyle sol yan kısmına yatık vaziyette kaldığının ve araç içerisinde kimsenin bulunmadığının görüldüğü, aracın şoför koltuğu ve sağ arka kapısı üzerinde kan lekeleri olduğu görüldüğü, aracın dış kısmında ön kaput üzerinde 1 adet kurşun deliği, camda kurşun izi ve tavanda muhtemel izler olduğunun



görüldüğü, araç içerisinde aracın alt kısmında kalmış ruhsat ve 1 adet FXF985 seri numaralı tabanca ve şarjörü ile şarjörde bulunan 10 adet 9 mm fişek görüldüğü, tabancanın alt kısmında poşet içinde 2 adet Vzor 70 7,65 mm tabanca ve iki adet şarjörleri olduğunun görüldüğü, araç incelemesi tamamlanmasına müteakip araçtan aracın geliş istikametine doğru incelemeye başlandığı, olay yeri ve çevresinde 11 adet 5.56 boş kovan ile 5 adet MKE 94 yazılı boş kovan dağınık olarak olay yerinde bulunduğu anlaşılmıştır.

09/04/2016 günü polis memuru Ahmet BENLİ'nin şehit edilmesi olayı ilgili olarak Ektiren kavşağında yapılan aramada cadde üzerinde bulunan av fişegi kartuşunun Kriminal Polis Laboratuvarına incelemesinde; "3410" numaralı silahın 12 numara av fişegi patlatır Türkiye yapısı Final marka, Kariyer model, siyah renkli plastik kundak ve el kundaklı, yarı otomatik doldurmalı bir av tüfeği olduğu ve 6136 sayılı kanun kapsamı dışında kaldığı, söz konusu av tüfeklerinin taşınması ve bulundurulması 2521 sayılı yasaya göre düzenlendiği, bir adet av fişegi kartuşunun 12 numara av fişegi patlatır olduğu, av tüfekleri ile atılmak üzere imal edilmiş olduğu, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz olmayan fişege ait olduğu, söz konusu av fişegi kartuşunun dip tablasının ve kapsülünün aşırı oksitli ve deforme olmasından dolayı balistik öneme haiz tespit ve teşhise elverişli nitelikte karakteristik izleri yitirdiği görülmüş olup, bu nedenle gönderilen av tüfeği ile atılıp atılmadığının tespiti yönünde beyan da bulunmak mümkün olmadığının belirtildiği anlaşılmıştır.

Jandarma Kriminal Daire Başkanlığı Kriminal Laboratuvarınca düzenlenen raporda; Ahmet Benli'ye ait svaplar üzerinde atış artıklarına rastlanılmadığı, Ahmet BENLİ'ye ait tişörtün arka kısmına dağılmış halde muhtelif ebatlı yaklaşık on adet delinme olduğunun tespit edildiği, tişört üzerinde bulunan delinme bölgesi etrafında atış artıklarına rastlanılmadığı, yapılan atışın uzak atış olduğunun değerlendirildiği anlaşılmıştır.

Olay saatinde görevli polis memurlarının haberleştikleri polis telsiz kayıtlarının incelenmesinde; dinlenen telsiz kayıtlarında şehit olan polis memuru Ahmet Benli'nin [REDACTED] laka sayılı araçta bulunan şahıs tarafından vurulduğu ve daha sonra aracın Tepebağ'da kaza yaptığının bildirildiğinin tespit edildiği anlaşılmıştır.

Sanık Celal Mercen'in kullanmış olduğu [REDACTED] plaka sayılı araçtan ele geçirilen silahlar ve fişekler üzerinde Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarınca yapılan inceleme sonrasında tanzim edilen uzmanlık raporunda; silahların ve fişeklerin deneme atışlarında patladığının görüldüğü, 6136 sayılı yasaya göre yasak niteliğini haiz ateşli silah ve fişeklerden olduğunun rapor edildiği ,Derik Cumhuriyet Başsavcılığında buna ilişkin soruşturmanın olduğu Uyap üzerinden yapılan kontrol de anlaşılmıştır.

Adli Tıp Kurumu'nun 27/04/2018 ve 27/01/2020 tarihli raporunda; maktül Ahmet Benli'nin ölü muayene ve otopsisinde tanımlanan bulgular, otopsi esnasında çekilen görüntülerin ve radyografilerin Kurulumuzda yapılan tetkikinden elde edilen bulgular dikkate alındığında kişinin ölümünün ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafatası, kaburga ve omur kırıkları ile birlikte beyincik kanaması, iç organ laserasyonundan gelişen iç kanama sonucu meydana gelmiş olduğu, kişinin ölümüne neden olan ateşli silah yaralanmasının av tüfeği ile oluşmadığı, kısa veya uzun namlulu mermi çekirdeği atan herhangi bir silahla oluştuğu, sorulduğu üzere araç içerisinden açılacak bir ateş sonucu oluşabileceğinin mütalaa olunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Celal Mercen'in aşamalarda alınan ifadelerinde; olay günü sabah kahvaltı ettikten sonra önce kahveye arkasından da bir arkadaşının cenazesine katıldığını, olay günü saat 16.00 sıralarında arkadaşı [REDACTED] in kendisini arayarak taziyeye gideceklerini söylediğini, bu konuşmanın kendi aralarında şifreli bir konuşma olduğunu, konuşmanın silah göndermeye ilişkin olduğunu, daha önce de [REDACTED] ile silah işi yaptıklarını, [REDACTED] kendisini bu şifre ile aradığında silah bularak [REDACTED] nin yanına gittiğini, Derik ilçesinde araç bulamadığı için Mardin'e giderek araç bulmaya karar verdiğini, yolda telefonunun çekmediğini ancak kendisini arayan olduğu yönünde kendisine mesaj geldiğini ve arayan numarayı aradığını,





aradığı kişinin [REDACTED] olduğunu ve kendisine "bize geliyor musun" dediğini, anladığı kadarıyla silahı teslim edeceği [REDACTED]'in [REDACTED] a ulaştığını, daha önce de bu şahıslarla 4-5 kez silah işi yaptığını, [REDACTED] ve [REDACTED]'in kendisine silahları teslim ettiğini, kendisinin de silahları [REDACTED] e götürdüğünü, silahları götürmek için Mardin'den Fiat Linea marka araç kiraladığını, araç kiralama karşılığında herhangi bir belge vermediğini, daha önceden de araç kiraladığı için kiralayanla aralarında karşılıklı güven ilişkisi olduğunu, aracı kiraladığında saat 18.00 civarları olduğunu, aracı aldıktan sonra Soil petrol istasyonuna uğradığını ve akaryakıt aldığını, petrol çıkışında kendisine el eden iki kişinin yanında durarak nereye gideceklerini sorduğunu, kendisini durduran Sürekli köyüne gideceklerini söylediğini, kendisinin de Sürekli köyünde akrabaları olması nedeniyle bu şahısları aracına aldığını, şahıslardan birisini Sürekli köyü yol ayrımında diğerini de köyün çıkışında hırdavatçının önünde indirdiğini, aracın aldıkları şahısların kim olduğunu bilmediğini, bu şahısların neden hiç bir arabaya el etmeden kendi aracını durdurduklarını bilmediğini, bu şahısları sadece insanlık namına aracına aldığını, şahısları aracına aldığında henüz silahları almamış olduğunu, şahısların kendisinin silahları almasından önce incekleri için de aracına aldığını, Ambarlı köyüne girdiğinde [REDACTED] yanına uğradığını, [REDACTED] kendisine avluda açıkta bulunan yerden silah poşet içerisinde 3 adet tabanca ve 10 adet merminin olduğunu söylediği poşeti verdiğini, kendisinin de poşeti şoför koltuğu altına bıraktığını, [REDACTED] kendisine silahların [REDACTED] ait olduğunu söylediğini, biraz ilerde bu sefer [REDACTED] gördüğünü, [REDACTED] da bir gübre torbası içerisinde 2 kaleşnikof marka tüfek ve 2 adet tabanca olduğunu söylediği çuvalı aracın sağ arka koltuğunun ön kısmına bıraktığını, kendisinin de montunu [REDACTED] bıraktığı silahların üzerine attığını, silahları alarak Derik merkeze doğru hareket ettiğini, Ambarlı köyünde yaklaşık 1,5 saat kadar kaldığını, köyden çıktığında havanın kararmış olduğunu bu yüzden de hiç durmadan Derik merkeze kadar geldiğini, çuvaldaki silahları hiç ellemediğini, çuvaldan 3 adet keleş çıktığını sonradan öğrendiğini, çuvalın içini açıp bakmadığını, çuvalda nasıl kan lekesi olduğunu bilmediğini, Derik ilçe merkezinde jandarma tarafından arama noktası oluşturulduğunu bildiğini, arama noktasının oluşturulduğu yere yaklaştığında ışıkları yakarak kontrol ettiğini ve jandarmanın beklemediğini anladığını, kendisinin önünden kontrol amacıyla ilçeye herhangi bir araç gitmediğini, akrabası olan [REDACTED] aracının kendisinin önünden ilçeye girdiğini sonradan öğrendiğini ancak bu olayın tesadüf olduğunu, Diyarbakır istikametine hareket ettiğinde aracın yakıtının azaldığını anladığını, bu yüzden de yol üzerinde ve ters istikamette olan Derik merkezinde soil isimli petrole girdiğini, araçtan inmeden pompacının gelmesini beklerken arkasından polis aracının yanaştığını gördüğünü ve gaza basarak hemen kaçmaya başladığını, benzinlik çıkışında silah sesleri geldiğini fark ettiğini, ancak endişeli olduğunu ve aracın isabet alıp almadığını fark etmediğini, yol boyunca silah sesleri gelmeye devam ettiğini, benzin istasyonunda arka sağ camdan insan kolunun çıktığı hususlarını kabul etmediğini, sadece aracın ön camı bozuk olduğu için arka camı pompacıya anahtarı vermek için açtığını, benzinlikte durduğunda aracı stop edip anahtarı da çıkarmış olduğunu ancak polisleri görür görmez çalıştırıp hareket ettiğini, araçta kendisinden başka kimse olmadığını ve bu husustaki görüntüleri kabul etmediğini, polislerden araçtaki silahlar dolayısıyla kaçtığını, Ektiren kavşağında kendisine silahla ateş edildiğini duyduğunu ancak nereden ateş edildiğini görmediğini, kendi aracından ateş edildiği hususlarını ve bu konudaki görüntüleri kabul etmediğini, araçta kendisinden başka kimsenin olmadığını, Derik ilçe girişindeki polis lojman bölgesinde kaçtığını hatırladığını ancak bu sırada yolda polis olup olmadığını yada kendisini durdurmaya çalışıp çalışmadığını hatırlamadığını, lojman bölgesinde aracından ateş edilmediğini, şehit polis memuru Ahmet Benli'nin tüfekten çıkan saçma taneleri yüzünden öldüğünü sonradan öğrendiğini, kendisini ateş etmediğini, araçta kimse olmadığından araçtan ateş eden kimse olmadığını, polis memurunun ölümü ile ilgili atılı suçlamayı kabul etmediğini, lojmanı geçtikten sonra nasıl kaza yaptığını hatırlamadığını, sadece kaza yerinin kalabalık olduğunu ve insanların kendisini araca bindirerek hastaneye götürmeye çalıştıklarını hatırladığını, kaza yerinde silah sesi



duymadığını, silahları olayın şoku ile olay yerinde bıraktığını, kazadan sonra ne olduğunu bilmediğini, silahlardan bir kısmının aracın içinde bir kısmının kaza mahalline yaklaşık 30 metre mesafede arazi içinde bulunduğunu ve çuvalda kan lekeleri olduğunu sonrasında görevlilerden öğrendiğini, çuvalara dokunup dokunmadığını hatırlamadığını, hastaneye götürülürken midesinin bulanması sebebiyle araçtan indiğini, sonrasında neden araca binmediğini hatırlamadığını, kaçmış olabileceğini, sabaha kadar bir inşaatta beklediğini, sabaha karşı da inşaattan çıkıp ██████████ bahçesine girdiğini, pencereyi tıklattığında ██████████ kendisini içeri aldığı, ertesi gün akşamına kadar burada beklediğini, maktul Saadettin Özbahçeci'yi tanımadığını, bu şahsın kaza yerinde ölmesi ile ilgili bilgisi olmadığını, kaza yerinde silah sesi duymadığını, maktulün kendi aracında olmadığını, aracında kimse de olmadığını ve maktulün nasıl öldüğünü bilmediğini, olaydan sonra 9. Günde kaynanasının evine geldiğinde teslim olacağını söylediğini, avukat olan amcasının oğluyla görüştiklerinde savcılığa teslim olmasını sağladıklarını, olaydan sonra düş almadığını ve üstünü de değiştirmediklerini, araçtaki silahlar ██████████ ile ██████████ aldığı ve ██████████ götüreceğini, araç içerisinde ██████████ ve ██████████ olmadığını, atılı suçlamaları kabul etmediğini, araçtan hiç bir şekilde ateş etmediğini, aracında da başka kimse olmadığını, sadece silah ticaretine kuryelik yaptığını, diğer suçlamaları kabul etmediğini beyan ettiği; sanığın mahkememizce alınan savunmalarında; olay günü aracında kaçak silah olduğunu, bu nedenle de polisleri görünce kaçmaya başladığını, polis lojmanlarının önünden geçtiği sırada kendisine ateş açıldığını, ancak kendisinin kimseye ateş açmadığını, aracında kendisinden başka ateş açacak da kimse olmadığını ve tek başına olduğunu, ölen polis memurunu görmediğini, polis memuruna ateş etmediğini, polisin nasıl ve kim tarafından vurulduğunu görmediğini, lojmanların önünden geçerken aracına yoğun şekilde ateş açıldığını, durmak istediğini ancak yoğun ateş altında olduğu için duramadığını, en son direksiyon hakimiyetini kaybederek kaza yaptığını, kazadan sonra da başında kalabalık olduğunu gördüğünü, kendisini arabaya bindirip hastaneye gönderdiklerini hatırladığını, sonradan öğrendiği kadarıyla hastaneye varmadan araç şoförüne midesinin bulandığını söyleyerek araçtan indiğini sonrasında kaçtığını, kaçma anını hatırlamadığını, kendisinin kimseye ateş etmediğini, atılı suçlamayı kabul etmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Olay günü sanık Celal Mercen sevk ve idaresinde bulunan araca bindiği tespit edilen tanık ██████████ ██████████ aşamalarda alınan ifadelerinde; Sürekli köyünde ikamet ettiğini, 02/05/2016 tarihli görüntü tutanağındaki şahsın kendisi olduğunu, görüntüdeki diğer şahsın ██████████ ██████████ olduğunu, 09/04/2016 günü ██████████ dükkanına geldiğini, dükkanı kapatıp birlikte köye girmek için yolun karşısındaki Soil benzinliğin önüne geçtiklerini ve araç beklemeye başladıklarını, daha önce tanımadığı birisinin kullandığı gri renk aracın yanlarında durduğunu, aracı kullanana Sürekli köyüne gideceklerini söylediğinde aracın yolunun üzeri olduğunu söyleyerek kendilerini aldığı, köyün girişinde araçtan indiğini, ██████████ evi ilerde olduğu için sonra ineceğini ancak inip inmediğini bilmediğini, maddi durumu iyi olmadığı için eve otostop çekerek gittiğini, bindiği aracın plakasına da bakmadığını, ikamet aramasında bulunan av tüfeğinin kendisine ait olduğunu, yaklaşık 3 ay kadar önce kırsalda havaya ateş ettiğini, sonrasında da tüfeği kullanmadığını, araca bindiği gün üzerinde olan kıyafetlerini eşinin muhtemelen yıkadığını, siyah montun ise çalışmış olduğu inşaatlarda kalmış olabileceğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Olay günü sanık Celal Mercen sevk ve idaresinde bulunan araca bindiği tespit edilen tanık ██████████ ██████████ aşamalarda alınan ifadelerinde; Sürekli köyünde ikamet ettiğini, 02/05/2016 tarihli görüntü tutanağındaki şahsın kendisi olduğunu, görüntüdeki diğer şahsın ██████████ ██████████ olduğunu, 09/04/2016 günü ██████████ dükkanına geldiğini, işyerinde biraz oturduktan sonra köye gitmek için yolun karşısına geçtiklerini ve otostop çekmeye başladıklarını, duran gri renkli araca bindiklerini, ██████████ köyün girişinde indiğini, kendisinin biraz daha ileride araçtan indiğini, aracına bindiği şahsı tanımadığını ve araçta tek kişi olduğunu, aracın plakasına bakmadığını, olay tarihinde üzerinde olan kıyafetlerin



yıkandığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı Amirliğinden alınan uzmanlık raporunda; [REDACTED] ve [REDACTED] alınan numunelerde atış artıklarına rastlanmadığının belirtildiği; yine uzmanlık raporunca delillerden alınan numunelerin bahse konulu iki şahsın DNA numunelerinden farklı olduklarının tespit edildiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED]'ın alınan ifadelerinde; olay günü kıraathanede oturdukları sırada kaza olduğunun söylendiği, sonradan duyduğu kadarıyla [REDACTED]'un kaza yerindeki yaralı şahsa yardım etmek istediğini, ancak yaralı şahsın kendisinin oradan götürülmesini istediğini, yaralı şahsın [REDACTED]'un aracı ile giderken yarı yolda [REDACTED]'i tehdit ederek araçtan indiğini, sonradan çuvalda silah çıktığını öğrendiğini, olayın sadece kaza olmadığını ve polise ateş edildiğini sonradan öğrendiğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED]'ın alınan ifadelerinde; Tepebağ'da aracın kaza yaptığını duyunca oraya gittiğini, dayısı [REDACTED]'un aracını olay yerinde gördüğünü, dayısının aracın ayarlı birini koyduklarını, kendisinin de ön koltuğa oturduğunu, dayısının yaralı şahsı hastaneye götürdüğünü ancak ayarlı şahsın hastaneye değil Fitni köyüne gitmek istediğini söylediğini, dayısının yaralı şahsı hastaneye götürmek istemesi üzerine aralarında tartışma yaşandığını, dayısı yavaşladığında yaralı şahsın Güneş Apartmanı civarında araçtan indiğini, sonrasında dayısı ile emniyete geldiklerini beyan ettiği; tanığın dayısının hastaneye götürmek istediği ve yolda araçtan inen şahsı sanık Celal Mercen olarak teşhis ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED]'nın alınan ifadelerinde; Batman İl Emniyetinde özel harekatta çalıştığını, takviye olarak Derik ilçesine gönderildiğini, olay akşamı polis lojmanında görevli olduğunu, haber merkezi anonsundan şüpheli bir aracın benzin istasyonundan kaçtığının anonsunun geldiğini, bu esnada silah seslerinin geldiğini, olay yerine yakın oldukları için gerekli önlemleri aldıklarını, Ahmet Benli'nin anons edilen aracı almak için lojmanın 15-20 metre ilerisine giderek ateş ettiğini, kendisinin Ahmet Benli'nin yanına yaklaşırken kendisine "gelme abi, ben buradan ateş edeyim, araç yakın" dediğini, lojmandan Ahmet'in ne zaman çıktığını görmediğini, lojmanda istirahat eden polis memurlarının da geldiğini, araçtaki şahsın lojmana doğru ateş açtığını, o esnada birisinin Ahmet'in vurulduğunu söylediğini ancak vurulma anını görmediğini, 112'yi aradıklarını, aracı kendilerinin takip etmediklerini zaten aracı takip edenler olduğunu, kendilerinin Ahmet ile ilgilendiğini, devamında ne olduğunu bilmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED]'ün alınan ifadelerinde; olay tarihinde Batman Özel Harekat Şube Müdürlüğünde görevli olduğunu, Hendek operasyonları devam ettiği için Derik ilçesinde görevlendirildiklerini, birden fazla noktada güvenlik önlemi aldıklarını, kendisi ve bir kaç arkadaşının polis lojmanlarını koruduğunu, o sırada sivil bir aracın dur ikazına durmayarak şehire giriş yaptığı yönünde anons geldiğini, aracı engelleyebileceklerini düşünerek yola çıktıklarını, ancak daha sonra ileride bulunan bir ekibin aracı durdurdukları bilgisi aldıklarını ve yerlerine döndüklerini, 5 dakika sonra bahse konu aracın kaçtığına dair anons geldiğini, hareketlendiklerini ancak aracın birden geldiğini ve silahlı saldırıya uğradıklarını, o kargaşada ne olduğunu anlayamadığını, aracı durdurmak için ateş açılmaya başlandığını, kimin ateş ettiğini bilmediğini, şüpheli aracın kaçmaya devam ettiğini ancak zaten aracın arkasında takipte olduğunu, sonrasında şüpheli aracın takla atarak durduğunu öğrendiklerini, çatışma bittiğinde Ahmet'in yaralı ve ölmek üzere olduğunu gördüğünü, sonrasında da hastanede vefat ettiğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED]'nın alınan ifadelerinde; olay günü Batman Özel Harekat Şube Müdürlüğüne bağlı olarak çalışıyordum fakat dış görev olarak Derik ilçesine görevlendirildiğini, dış bekleme görevinde olduğunu ve [REDACTED] ile [REDACTED] da kendisi ile aynı görevde olduğunu, olay günü polis lojmanlarında kendisi ile birlikte kaç kişinin görevli olduğunu bilmediğini, görev yerlerinin sürekli değiştiğini, Derik merkeze doğru şüpheli bir aracın geçtiği anonsu geldi, anons geçtikten sonra silah sesleri geldiğini, anons geldiğinde



lojmanın önündeki bekleme noktasında olduklarını, petrol civarında da aracın alınmaya çalışıldığını ancak ancak aracın geri istikamette ilçe merkezine gelecek şekilde hareket ettiğini, o esnada silah sesleri geldiğini, lojmanda bekleyen arkadaşlarının da havaya ateş açtıklarını ancak kimin ateş ettiğini görmediğini, sonrasında bekledikleri yerden aracın geçtiğini, ancak silah sesi fazla olduğu için araçtan ateş edilip edilmediğini görmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay tarihinde Şehit polis memuru Ahmet Benli ile birlikte aynı kulübede nöbetçi olduğunu, şüpheli aracın ilçe merkezine geldiği yönünde anons duyduklarını, ancak anons kendilerine geç düştüğü için Ahmet Benli'nin aracın kendilerinin olduğu yerden geçtiğini anons ettiğini, araç Soil Petrolün önüne geldiğinde aracın geri döndüğüne dair yeniden anons geldiğini, sonrasında da şüpheli aracın lojman istikametine geldiğinin anonsla söylendiği, yine anonsta araçtan ateş edildiğinin söylendiğini, lojmanın ön tarafına çıktıklarında aracın geldiği yönden silah sesleri geldiğini, aracın çok hızlı geldiğini gördükleri için kendilerine mevzi seçtiklerini, olay yerinde özel hareket unsurlarının da olduğunu, araç kendilerine doğru gelirken arka camdan ateş edildiğini ve hızla kendilerine doğru geldiklerini gördüğünü, kendisinin ve diğer arkadaşlarının araca ateş ettiklerini, ancak aracın çok hızlı olduğunu ve araçtan kendilerine ateş edilip edilmediğini görmediğini, aracın geçtiği esnada yolun karşı tarafında güvenlik güçlerinden kimse olup olmadığını bilmediğini, ancak araca doğru hepsinin ateş ettiğini, Ahmet Benli'nin vurulup vurulmadığını görmediğini, özel hareketçilerin gelerek birinin yerde yattığını söylediklerini, sonrasında da hızla giden aracın takla attığını öğrendiklerini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü ekip arkadaşlarının şüpheli aracı durdurmak istediklerini, ancak aracın dur ihtarına uymayarak kaçtığını, anons geldikten sonra aracı durdurmak için tertibat aldıklarını, aracın kendilerinin de dur ihtarına uymayarak kaçmaya devam ettiğini, sonradan duyduğu kadarıyla anonsları polis lojmanları önünde görevli arkadaşının da duyduğunu ve aracı durdurmaya yardımcı olmak için nöbet kulesinden dışarı çıkmış olduğunu, bahsi geçen maktul Ahmet'in yanına vardıklarında ensesinden vurulmuş olduğunu gördüklerini, nasıl vurulmuş olduğunu görmediğini ancak nefes yolunu açmak için müdahale ettiğini, sonrasında da beraber hastaneye gittiklerini, şüpheli aracın sonrasında da kaçmaya devam ettiğini, ancak hastaneye gittiği için olayın devamının nasıl geliştiğini bilmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; terör büroda çalıştığını, olaya ilişkin bizzat görgü sahibi olmadığını, olay günü haftalık izinde olduğunu ancak emniyetin önünde olduğunu, Soil petrolün yanına yaklaştıklarında şüpheli aracın petrol pompasına yaklaştığını gördüklerini, şüpheli aracın kendilerinin yaklaştığı sırada aniden gaza basarak kaçmaya başladığını, ekip arkadaşının da araca binerek takibe başladığını, kendisi petrolün içinde olduğu için yetişemediğini, sonrasında olay yerine kendi imkanları ile gittiğini ve Ahmet Benli'nin kafasından yaralandığını gördüğünü, Ahmet Benli'nin vurulma esnasında olay yerinde olmadığını, kaçan aracın Tepebağ'da kaza yaptığını duyduklarını, kaza yapan aracın içinde kimse olmadığını, aracın içinde silah bulunduğunu, bulunan silahların keleş ve glock marka olduğunu, olay günü izinli olduğu için üzerinde telsiz olmadığını, kendileri kaza yerine intikal ettiklerinde yaralı şahsın hastaneye kaldırıldığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay tarihinde TEM Büro Amirliğinde 61-241 kod sayılı ekipte görev yaptığını, gelen anons üzerine emniyetten çıktıklarını, bahse konu şüpheli aracın Soil petrole girdiklerini gördüğünü, aracın kendilerini gördüğünde kaçmaya başladığını, aracı takibe başladıkları ve durması yönünde ihtarda bulduklarını, havaya ateş de açtıklarını ancak aracın durmadığını, sonrasında Ahmet Benli'yi yaralı halde gördüklerini, yaralı olan arkadaşlarına yardım edenler olduğunu görünce emniyet amirleri ile kendisinin Hilux mark araç ile aracın kaçış istikametine doğru gittiklerini, yolda yanlarından



kobra aracının geçtiğini, Tepebağ mahallesinde 50-60 kişilik kalabalığın olduğunu, kaza yerinde ateş etmediğini, olay yerine ilk kobra ile kendilerinin geldiğini ve kalabalık dağıtılırken havaya ateş edildiğini, amirlerinin araçta bomba olabileceğini söylediğini, kalabalığı dağıtırken küfür edildiğini duymadığını, araç çevresindeki kişilerin şahsın hastaneye götürüldüğünü söylediklerini, aracın çevresi kontrol edildiğinde aracı bulan arkadaşlarının ehliyet bulduklarını ve Celal Mercen yazdığını söylediklerini, takip ettikleri şahsın bu şahıs olduğunu ekip arkadaşlarının söylediğini, ancak araç içinde bulunan silahlarla ilgili görgüye dair bilgisinin olmadığını, sonrasında bir şahsın emniyete gelerek yaralı birini hastaneye götürmek için aldığını ancak sonrasında yolda yaralı şahsın ısrarı üzerine kendisini indirdiğini, olay yerinde gösterilen ehliyetteki şahsın hastaneye götürdüğü şahıs olduğunu beyan etmesi üzerine Celal Mercen üzerinde yoğunlaştıklarını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay tarihinde Derik ilçe emniyet amirliğinde görev yaptığını, şüpheli aracın kaçtığını ve ekip olarak peşlerine düştüklerini, Tepebağ istikametine şortland araç ile giderken Ahmet Benli'nin yaralandığı anonsunu aldıklarını, lojmana geri döndüklerini, ambulans anonsu yaptığını, bir süre sonra emniyete ait gri connect marka araç ile aracın kaçtığı yöne doğru devam ettiklerini, yanında [REDACTED] ile [REDACTED] de olduğunu, tepebağ'da 50-60 kişilik kalabalık gruba doğru ilerlediklerini ve aracı yol kenarına yanaştırdıklarını, bu sırada yanlarından bi Connect marka aracın daha geçtiğini, aracın arka kapısının açık olduğunu ve bu şahsın yaralı Sadettin Özbahçeci olduğunu hastanede görünce anladığını, araçta yaralı olduğunu görünce devam etmelerini söylediğini, takip ettikleri aracı ise yolun kenarında takla atmış vaziyette gördüğünü, kalabalığa ateş etmediğini, biraz ileride kobra aracını gördüğünü, kaza yapan aracın karşısında dörtlüleri yanan bir araç olduğunu, emniyet amirinin kendilerine bombalı araç olabilir uyarısı yaptığını, kalabalık dağıtıldığı sırada kalabalığa hakaret yada küfür edilmediğini, olay yerinde ölen şahsın nasıl öldüğünü görmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED]'in alınan ifadelerinde; olay tarihinde TEM Büro Amirliğinde çalıştığını, olay günü ve saatinde de görevde olduğunu, gelen ihbar üzerine aracın önünü kesmek için yola çıktıklarını, aracın petrole girdiği haberi gelmesi üzerine petrole gittiklerini ancak ekip aracından inip araca doğru ateş ettiklerinde aracın hareket ettiğini, kendisinin havaya ateş ettiğini ancak aracın durmadığını, aracı takibe başladıklarını, takip ettikleri aracın hızlı olduğunu ve göz temasını kaybettiklerini, lojmanın önüne geldiklerinde arkadaşlarının vurulmuş olduklarını gördükleri için takibi bıraktıklarını, zaten sonrasında aracın kaza yaptığı anonsu geldiğini, kendisinin de bir süre arkadaşının başında beklediğini, kaza yerinde sadece kaza yapan aracın olduğunu, aracın başında kimse olmadığını, araç içinde bir adet tabanca olduğunu, olaya müdahale eden ekipler de olduğunu, özel harekate ait kobra tipi aracın kaza yerinde olduğunu, sivil araçların da olduğunu, orada buldukları sürede kimsenin müdahale etmediğini, kendilerinin orada bulunduğu sırada kimsenin ateş etmediğini, aracın sürücüsünün Celal Mercen olduğunun söylendiğini, kaza yerinde başkaca olay olmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED]'in alınan ifadelerinde; olay tarihinde ise Derik İlçe Emniyet amiri olarak görev yaptığını, olay tarihinde haber merkezine ihbar geldiğini, terör örgütüne müzahir olduğu değerlendirilen bir aracın PTS'ye girdiğini, aracı almak için görevli arkadaşların gittiğini, aracı almak istediklerinde aracın ters yöne gittiğini, Kızıltepe ilçesine doğru seyrederken lojmanlarda görevli Ahmet Benli'nin nöbet kulübesinden çıktığını ve aracı durdurmak istediğini ancak açılan ateş sonucu yaralandığını öğrendiklerini ve lojman bölgesine geldiklerini, arkadaşlarının Ahmet'e müdahalede bulduklarını gördüklerini, diğer ekip aracının kaçan aracın peşinden gittiğini, kendisinin de Clio marka aracıyla kaçan aracın peşinden gittiğini, yaklaşık 3 km sonra bir aracın takla atmış olduğunu gördüğünü, başta kaçan araç olduğunu düşünmediğini ve trafik kazası olduğunu sandığını, sonrasında etraftan silah sesleri geldiğini, karanlık olduğu için kimin ateş ettiğini görmediğini, silah sesi ile kendilerini yere attıklarını, silah sesi kesildikten sonra takla atan aracın plakasına baktığında



PTS'ye giren araç olduğunu fark ettiğini, kendisi oraya vardığında emniyet ve jandarma unsurlarının orada olduğunu, olay yerinde şortland ve kobra araçları olduğunu hatırladığını, olay yerindeki kolluk personelinin havaya yada kalabalığa ateş ettiğini görmediğini, polis lojmanları bölgesinde kaçak elektrik kullanımından dolayı sık sık elektriklerin kesildiğini, lojmanda jenaratör olduğunu ancak devreye girmesinin bir kaç dakika alabileceğini, lojmanın olduğu yerde mermi yada kovan olup olmadığına bakmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık ██████████'in alınan ifadelerinde; olay tarihinde ise Derik İlçe Emniyet Amirliği TEM Büro Amirliğinde polis memuru olarak görev yaptığını, olay günü emniyet lojmanlarındaki evinde olduğunu, ██████████'in merdivenlerden inerken telsizden çağrı geldiğini ve diğer lojmanın bulunduğu bölgeye ambulans istendiğini duyduğunu, Erdal ile birlikte diğer lojmana doğru yola çıktıklarını, lojmanın olduğu bölgeye geldiklerinde ambulansın gelmiş olduğunu, şehit olan polis memurunun yerde yattığını, etrafta mermi yada kovan bulunup bulunmadığına dikkat etmediğini, etraftakilerin kaçan aracın ateş ettiğini ve Ahmet Benli'nin yaralandığını söylediklerini, bunun üzerine araçla ilçe dışına doğru hareket ettiklerini, yolun sağ tarafında yere yatıp mevzilenmiş arkadaşlarını gördüklerini, kendilerinin de aracı sağa çekip mevzi aldıklarını, kaçan aracın takla attığını öğrendiklerini, olay yerinde yaralı şahıs görmediklerini, olay yerinde şortland ve kobra aracı hatırladığını, ancak araçların emniyetin mi jandarmanın mı olduğunu bilmediğini, bu esnada aracın içinde kimlik bulunduğunu öğrendiklerini, kazanın olduğu yerde silah atışı duymadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Katılan ██████████ Benli'nin alınan ifadelerinde; polis memuru Ahmet Benli'nin eşi olduğunu, olay tarihinde eşinin Mardin İl Emniyet Müdürlüğü Derik İlçe Emniyet Müdürlüğünde polis memuru olarak görev yaptığını, evlerinin Derik ilçesinde olduğunu, ancak ilçede terör olayları olduğu için eşinin kendisini ve iki oğlunu Hatay'a ailesinin yanına bıraktığını, olay günü çıkan çatışmada eşinin şehit düştüğünü, şikayetçi olduğunu beyan ettiği anlaşılmıştır.

**Somut olayda,** her ne kadar sanık atılı suçlamayı kabul etmemiş ve silah kaçaklığı yaptığı için polislerden kaçtığını beyan etmiş ise de sanık Celal Mercen'in sevk ve idaresindeki ██████████ plaka sayılı aracı olay günü kiraladığı hususunun kamera kayıtları ile sabit olduğu, kamera kayıtlarının incelenmesinde sanığın aracı kiraladıktan sonra Kızıltepe çıkışında Soil benzin istasyonuna girdiği, sanığın araca yakıt alırken kendisini benzinlik çıkışında bekleyen şahısları kontrol ettiğinin görüldüğü, sanığın benzini alıp ayrılmasının ardından benzinlik çıkışında durduğu ve benzin alırken baktığı 2 şahsı almak için yanaştığı, şahısların araca binmesinin ardından 3 kişi olarak hareket ettiklerinin görüldüğü, benzinlikten alınan iki şahsın sanığın kullandığı araç dışında hiç bir aracı durdurmadıkları, kamera incelemelerinde araca binen iki şahsın ██████████ ve ██████████ olduğunun tespit edildiği, şahısların alınan ifadelerinde aracı otostop çekerek köylerine gitmek için durduklarını ve inmek istedikleri köye geldiklerinde indiklerini beyan ettikleri, sanığın takibe başlandığı Soil-Gözen petrolden alınan kamera kayıtlarının incelenmesinde şüpheli aracın petrole giriş yaptığı ve yakıt pompasına yanaştığı, akabinde ekip otosunun petrole girdiği akabinde şüpheli aracın arka camının açıldığı ve arkada oturan şüpheli şahsın kolunun kamera açısına yansıdığı, şüpheli aracın ekip aracını ve kolluk personelini fark etmesiyle Kızıltepe istikametine kaçmaya başladığı, ekip aracının da şüpheli aracın arkasından petrolden çıktığının tespit edildiği, Artuklu İlçe Jandarma Komutanlığının 23/04/2016 tarihli yazısında şüpheli aracın petrolden çıkış yapmasının akabinde civardaki mobese kayıtlarının incelenmesinde ise aracın sağ tarafından ateşlenen namlu ağız alevinin çok fazla bir şekilde dağıldığı, namlu ağız alevi ile aynı anda kaldırırma çarpmasının görüldüğü, kaldırırma çarpan parçanın toz kaldırması ve namlu ağız alevinin fazla olması ve dağıtarak çıkmasının silahın av tüfeği olduğunu gösterdiği, olay günü tutulan tutanaklarda sanığın kullandığı aracın teröre müzahir araç olabileceği yönünde alınan anonslar üzerine ekiplerce ilgili noktalarda beklenilmeye başlandı, önce şüpheli aracın Soil petrolde alındığı anonsu geldiği, akabinde



silah sesleri geldiği, aracın Ektiren kavşağından Dört Yol istikametine doğru kaçtığı, Dört Yol kavşağındaki ekiplerin aracı dur ihtarıyla uyarıp havaya uyarı ateşi açıldığında araçtan kendilerine ateş açıldığını bildirdikleri, bu kavşaktaki ekiplerin aracın lastiğini hedef alarak ateş ettikleri ancak aracın Ahmet Benli'nin olay günü nöbet tutmakta olduğu Şehit Ali Ege Polis Lojmanlarının olduğu yere yönelerek kaçtığı, şüpheli araca kaçtığı esnada tekrar "dur, polis" ihtarında bulunulduğu, ancak aracın durmadığı ve araçtan açılan ateşle kaldırıldığı hastanede şehit olan polis memuru Ahmet Benli'nin yaralandığı, kaçan aracın takibine devam edildiğinde aracın Tepebağ mahallesinde takla atmış halde bulunduğu, araç içindeki şahsın ise [REDACTED] laka sayılı araçla hastaneye götürüldüğü sırada aracın sürücüsü [REDACTED] u tehdit ederek Güneş Apartmanı civarında indiğinin olay günü sanığı alan araçta bulunan Rojhilat İlhan beyanı ve sanığın araçta olup dayısını tehdit ederek hastaneden önce inen şahıs olduğu yönündeki teşhisi ile sabit olduğu, kaza yerindeki ilk incelemelerde sanık Celal Mercen adına sürücü belgesi, 3 adet Glock marka tabanca, 2 adet 7,65 mm çapında tabanca bulunduğu, uzmanlık raporu içeriğinde [REDACTED] un sanığı hastaneye götürmek için aldığı [REDACTED] plaka sayılı aracından alınan numuneler ile sanıktan alınan numunelerin benzerlik gösterdiği, olay yeri inceleme tutanağına göre şehit olan polis memuru Ahmet Benli'ye ait olduğu düşünülen kan lekeleri etrafında 2 adet tabanca mermisinin olduğunun görüldüğü, yol üzerinde ve polis memurunun şehit olduğu yerde çok sayıda uzun namlulu silaha ait boş kovan olduğu, olay tarihinde lojmanda şehit olan polis memuru ile nöbette olan polis memurlarının ifadelerinde haber merkezinden şüpheli aracın yaklaştığı ve durdurulması talimatı verildiğini ancak anonsla beraber aracın lojman önünden hızla geçtiğini, telsizden aracın durdurulmadığı haberi verildiğini, bir süre sonra silah sesleri geldiği ve aracın lojmana yaklaştığının bildirildiğini, silahları ile birlikte mevzilendiklerini, Ahmet'in ne yaptığının farkına varamadıklarını ancak aracı durdurmak için yola çıktığını, aracın hızla gelmesi üzerine şehit polisin kaldırma yöneldiğini, araç içerisinden ateş açılması üzerine karşılık verdiklerini, araç uzaklaştığında şehit olan polis memurunu yerde yatarak görüp ambulansa haber verdiklerini beyan ettikleri, olay yeri incelemelerinde olay yerinde bir adet GLOCK marka Avusturya menşeli FFX seri numaralı tabanca, tabancaya ait şarjör ve şarjör içerisinde 9x19 mm çapında 10 adet fişek, iki adet VİZÖR marka Çekoslovakya yapımı 7,65 mm çapında D 87575 ve 119195 seri numaralı tabanca ve bu tabancaya ait şarjörler ile kaza yeri ve çevresinde yapılan arama çalışmalarında aramada kaza mahallinin yanında bulunan Hacı Kaza'ya ait ekin tarlasının içerisinde kaza noktasında 18 metre uzaklıkta stabilize yola 4 metre mesafede beyaz kanlı ve ağzı açık çuval içerisinde 3 adet seyfar dipçikli Rusya yapımı 1979 SG 04324, 1979 SG 050187 ve 1981 KM 28442 seri numaralı Kaleşnikof piyade tüfekleri ile bu tüfeğe ait 2 adet şarjör, 3 adet G1 piyade tüfeğine ait boş şarjör, 2 adet GLOCK marka 9 mm çapında Avusturya yapımı GWVG085 ve GZU837 tabancalar ile bu tabancalara ait 2 adet şarjör bulunduğu, çuvalın 50 cm yanında gri renkli fermuarlı bir adet hırka bulunduğu, tutulan tutanak içeriğine göre kaza yapan aracın içinden yeri belirlenemeyen silah dolu çuval ile hırkanın kaza mahallinden 18 metre uzakta ve ekinler içinde olması hırkanın da çuvala 50 metre uzakta olması ve kaza sırasında ağzı açık çuvalın araçtan fırlamış olma ihtimali olsa da uçuş sırasında silahların etrafa dağılıp dökülmüş olması gerekirken bulunuş şekli ile çuvalın ağzının stabilize yola bakıyor olması ve yoldan 4 metre uzakta olması sebebiyle çuval ve hırkanın kaza mahallinden kaçan yada kaza mahalline gelen birileri tarafından suçu gizlemek amacıyla saklandığı şüphesini oluşturduğunun belirtildiği, olay günü yaşanan silahlı çatışma sonucu şehit olan Ahmet Benli'nin üzerinde yapılan otopsi işleminde 2 adet mermi çekirdeği gömlek parçasının yapılan kriminal incelemesinde maktulün vücudundan çıkarılan mermi çekirdeği gömlek parçalarının çarpma, kopma ve sürtünmeden dolayı üzerlerinde bulunan teşhis ve tespiti elverişli nitelikteki karakteristik izleri yitirdikleri ve bu nedenle söz konusu iki adet mermi çekirdeği gömlek parçası üzerinde hangi silahtan veya silahlardan atıldıklarının tespiti yönünde mukayeseli bir inceleme yapılamadığı, suç konusu 2 adet mermi çekirdeği gömlek parçasının üzerinde balistik önemi



haiz iz bulunmadığı, ayrıca mermi çekirdeği gömlek parçaları bütünlüğü bozulmuş birer mermi çekirdeği parçası olduklarından çap tespitleri yapılamamış ve bu nedenle de hangi tür silahlar ile atıldıkları hususunda bir sonuca varılamadığının belirtildiği, alınan raporlarda Ahmet Benli'nin omuz ve sırt bölgesinde ve sol kulak kısmına isabet eden saçma tanelerinin 25-30 cm çaplı alana yayıldığı, saçmaların yayılma alanına göre 100-120 metre mesafeden atıldığının değerlendirildiği, Ahmet Benli'ye ait tişörtün arka kısmına dağılmış halde muhtelif ebatlı yaklaşık on adet delinme olduğunun tespit edildiği, tişört üzerinde bulunan delinme bölgesi etrafında atış artıklarına rastlanılmadığı, yapılan atışın uzak atış olduğunun değerlendirildiği, ATK'nın 27/04/2018 ve ATK'nın 27/01/2020 tarihli raporunda maktül Ahmet Benli'nin ölü muayene ve otopsisinde tanımlanan bulgular, otopsi esnasında çekilen görüntülerin ve radyografilerin Kurulumuzda yapılan tetkikinden elde edilen bulgular dikkate alındığında kişinin ölümünün ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafatası, kaburga ve omur kırıkları ile birlikte beyincik kanaması, iç organ laserasyonundan gelişen iç kanama sonucu meydana gelmiş olduğu, kişinin ölümüne neden olan ateşli silah yaralanmasının av tüfeği ile oluşmadığı, kısa veya uzun namlulu mermi çekirdeği atan herhangi bir silahla oluştuğu, sorulduğu üzere araç içerisinden açılacak bir ateş sonucu oluşabileceğinin mütalaa olunduğu, tanıklar

in alınan ifadelerinde istikrarla şüpheli araç ihbarı aldıklarını ve şüpheli aracı almak için harekete geçtiklerinde aracın kendilerinin ihtarına uymayarak kaçtığını beyan ettikleri, yine olay günü şehit olan polis memuru ile lojmanda nöbette olan tanıklar in alınan ifadelerinde şüpheli araç anonsunun lojmanlara doğru geldiği anonsunu aldıktan kısa süre sonra aracın hızla lojman önünden geçtiğini ve araçtan kendilerine ateş edildiğini ve şehit Ahmet Benli'yi yerde yatarken gördüklerini beyan ettikleri hususları dosya kapsamındaki beyanları, olay yeri inceleme tutanakları, polis memurunu şehit eden atışın uzak atış mesafesinden yapıldığının ve araç içerisinden açılacak bir ateş sonucu oluşabileceğinin mütalaa olunduğu yönündeki uzmanlık raporları, kamera kayıtları ve tüm delillerle birlikte değerlendirildiğinde sanık Celal Mercen'in olay günü Şehit Ali Ege Polis Lojmanları nöbet kulübesinde görevli olan polis memuru Ahmet Benli'nin ölümüne neden olması nedeniyle eylemine uyan TCK'nın 82/1-g maddesindeki "*Kişiyi Yerine Getirdiği Kamu Görevi Nedeniyle Öldürme*" suçundan mahkumiyetine karar verilmiştir.

Suçun işlenmesindeki özellikler, yargılama aşamasında olumlu davranışlarının tespit edilememesi, pişman olduğunun anlaşılabilmesi, suçtan sonraki davranışları ve sanığın olay sonrası ait araçla hastaneye götürülmek istendiği sırada araç sürücüsünü tehdit ederek araçtan indiği ve olay sonrası kaçtığı hususları da değerlendirildiğinde göz önüne alındığında mahkememizde olumlu kanaat oluşmadığından sanık hakkında TCK'nın 62.maddesi uygulanmamıştır.

#### ***Sadettin Özbahçeci'nin ölümü ve sanıklar Seyit Ali Yılmaz, Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan yönünden olay anlatımı;***

Olay tarihi olan 09/04/2016 günü saat 20:45 sıralarında Derik-Kızıltepe yolu Tepebağ mahallesinde trafik kazası meydana geldiği, kazanın hemen sonrasında silah sesleri duyulduğu, olayın ilk meydana geldiği anda vatandaşların kaza olduğu gerekçesiyle olay mahalline toplandığı, emniyet güçlerinin bir müddet sonra kaza mahalline geldiği, bu sırada kaza mahallinden bir kısım silah seslerinin geldiği, olayın devamında Tepebağ mahallesinde Sadeddin Özbahçeci'nin ateşli silah yaralanması sonucu Derik Devlet Hastanesine kaldırıldığı ve yukarıda anlatılan olay anlatımından da anlaşıldığı üzere yaralanan polis memuru Ahmet Benli ile birlikte hayatını kaybettiği;

Derik ilçesinde yaşanan çatışma neticesinde sanığın kullanmış olduğu plaka sayılı aracın kaçtığı ve kaçış esnasında aşırı hızı nedeniyle Tepebağ köprüsünü geçtikten sonra sola virajı alamayarak kaza yaptığı, olaya ilişkin görüntü alabileceği muhtemel olan kameraların olay saatini gösteren kayıtlarının alındığı, bu kapsamda Derik





İlçe Emniyet Amirliğinin [REDACTED] plakalı Kobra aracının olay saatine ait kamera kayıtlarının alındığı ve incelemeye başlandığı, yapılan incelemelerde aracın 09/04/2016 günü saat 20:43:58'de Derik İlçe Emniyet Amirliği önünden hareket ettiğinin görüldüğü, 20:45 sıralarında emniyet lojmanlarının önüne geldiğinde yol üzerinde 5 polis memurunun ve yolun sağına yaklaşmış vaziyette Connect aracının ve zırhlı Land aracının görüntülere girdiği, yol üzerinde Derik istikametine doğru araç trafiğinin devam ettiği, kobra aracın yaklaşık 30 saniye kadar burada kaldıktan sonra Tepebağ istikametine doğru hareket ettiğinin görüldüğü, yol üzerinde hareket halindeyken aracın silahının ateşe hazır duruma getirildiğinin görüldüğü, Kobra aracı kaza mahalline doğru hareket halindeyken yolu kaydeden kamerasından kendisini geçerek devam eden aracın olmadığı, 20:47:31 saniyesinden itibaren Tepebağ köprüsü hizasında yolun sağında bir grup insanların kaza mahalline doğru yürüdükleri, sayılabilen sülüetlere göre en az 20 kişinin yolun sağından ilerlediği ve 7 kişinin kaza yapmış aracın önünde ve yol ortasında oldukları ve aynı zamanda kaza yapmış aracın alt kısmının kamerada görüldüğü, yola dik durmuş vaziyette siyah bir aracın olduğu bu aracın kaza yapan araçtaki yaralı sanık Celal Mercen'i götüren [REDACTED] ait araç olduğunun değerlendirildiği, yolun sağında Connect ve cinsi anlaşılamayan bir binek aracın yolun sağında park halinde durduğu, kaza yapan aracın arka kısmında park halinde binek bir aracın olduğunun görüldüğü, Kobra aracının 20:48 sıralarında kaza mahallinde olduğu, görüntünün devamında kaza yapmış aracın doğusunda sülüetlerden 9 kişi olduğu anlaşılan şahısların aracın gelmesiyle ekin tarlası içerisinde Tepebağ istikametine doğru yola paralel şekilde yöneldikleri bu 9 kişilik şahıslardan soldan altıncı kişinin duruş ve yürüyüş sırasındaki şeklinden her iki eliyle bir şey tuttuğu izleniminin olduğu, bu görüntü alındıktan sonra aracın kamerasının çevreyi gözletmeye başladığı, kobra aracının durduğu ve çevreyi gözletmeye devam ettiğinin görüldüğü, 20:48:25 sıralarında kamera görüntüsü içerisinde birkaç köpeğin hızlı bir şekilde Derik İlçe Jandarma Komutanlığı duvarına doğru koştukları ve bu durumun o an itibarıyla köpeklerin silah seslerinden kaçtukları kanısını oluşturduğu, araçta bulunan ve incelenen H20160409-204355P2N1U0 kaydının 20:58:54'te bittiği bu kayda ait görüntüde araç silahı ile aynı doğrultuda olan araç kamerasının canlı hedefe doğrultulmadığı ve çevre gözletmesi yaptığı, görüntülerden namlu ağız alevi ve mermi çekirdeği ışığının görülmediği, 20:58'de başlayan 21:13'de sona eren görüntüde ise sivil vatandaşların tamamen olay yerinden ayrıldığı olay yeri incelemesinin başladığı, Sadeddin Özbahçeci'ye ait yönün Kızıltepe istikametine dönük vaziyette yolun sağından park halinde olduğunun görüldüğü, devam eden görüntü kayıtlarında 21:43'te başlayan ve 21:58'de sona eren H20160409-214355P2N1U0 numaralı kayıta 21:44 sıralarında aracın Tepebağ köprüsüne doğru hareket ettiği, köprü civarında ve köy içerisinde gözletme faaliyetinin devam ettiği anlaşılmıştır.

Elde edilen kamera kayıtlarının birleştirilmesinde; sanığın kullanmış olduğu araca ilişkin kazanın 09/04/2016 günü saat 20:42-20:43 sıralarında meydana geldiği, Derik İlçe Emniyet Amirliğine ait Kobra aracının saat 20:48 de olay yerinde olduğu ve kaza saatinden en az 5 dakika sonra emniyet görevlilerinin geldiği, araçtan yaralı çıkan sanık Celal Mercen'i götüren aracın kaza mahallinde olduğu, yol üzerinde kaza mahalline doğru hareket eden bir kısım insanlar ile kaza mahallinde bir kısım insanların görüldüğü, olay mahallinde hayatını kaybeden Sadeddin Özbahçeci'nin 33 plakalı siyah binek aracının Kobra aracına ait ilk görüntüye girmemesinden bu şahsın kayıt yapan Kobra aracından sonra olay yerine gelmiş olduğu, Sadeddin Özbahçeci'nin ölümüne sebep olan yaranın sırt kısmından girerek göğüs kısmından çıkan ateşli silah yaransı olduğu ve mermi giriş ve çıkış deliklerinin genişliğinden anlaşıldığı üzere uzun namlulu silaha ait olduğu anlaşılmıştır.

Celal Mercen sevk ve idaresindeki [REDACTED] plaka sayılı aracın kaza yaptığı yerde Sadeddin Özbahçeci'nin öldüğü, yapılan otopsi işlemi neticesinde ölüm nedeni vücudundan aldığı ateşli silah yaralanması olduğunun bildirildiği; yapılan otopsi işleminde şahsın penetran cisim yaralanmasının yol açtığı kot, sternum ve karpal kemik kırıkları ile mütefarık



iç organ hasarının yol açtığı masif iç kanama nedeni ile öldüğü, otopsi işlemi esnasında herhangi bir mermi çekirdeğine ya da metalik cisme rastlanmadığı yönünde rapor düzenlendiği; kimlik tanığının alınan ifadesinde; ölen Sadettin Özbahçeci'nin kardeşi olduğunu, tepebağ mahallesinde kahvede oturdukları sırada kaza haberi geldiğini, ağabeyinin kendisine ait araçla kaza yerine gittiğini, kendisinin yaya olarak olay yerine gittiğini, olay yerine vardığında insanların toplandığını ve panzeri gördüğünü, olay yerine yaklaştığında silah sesleri duyduğunu, ağabeyinin nasıl vefat ettiğini görmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında alınan bilirkişi raporuna göre; Sadettin Özbahçeci'nin vücudunda herhangi bir mermi çekirdeğine rastlanılmadığı ve vücudunda meydana gelen giriş-çıkış izleri itibarıyla bahse konu izleri oluşturan mermi çekirdeklerinin atıldığı silahların ve çaplarının tespitinin mümkün olmadığı belirtilmiştir.

Dosya kapsamında alınan 12/10/2018 tarihli bilirkişi raporuna göre; dosya kapsamında yapılan incelemede özel hareket polis memurları Yaşar Karabay, Seyit Ali Yılmaz, Zülfü Demircan'ın PYSK'nın 16. Maddesi kapsamında silah kullanma yetkisinin olduğu, silah kullanılmadan önce kalabalığa duyabilecekleri şekilde "dağın" ihtarında bulunulduğu, havaya uyarı ateşi açıldığı, öldürme kastı ile hareket edilmediği, olay yerinin karanlık olması, gece olması ve hareketli hedefler olması sebebiyle havaya ateş yapıldığının anlaşıldığı, yapılan dosya incelemesinde atış yapan özel hareket polislerine ait silahların 5.65 mm fişek attıkları, dosya içeriğinde olay yerinde 7.62 çapında fişek atan 5 adet kovan bulunduğunun belirtildiği anlaşılmıştır.

Jandarma Kriminal Daire Başkanlığı Kriminal Laboratuvarınca düzenlenen raporda; Sadeddin Özbahçeci'ye ait svaplar üzerinde atış artıklarına rastlanılmadığı, Sadeddin ÖZBAHÇECİ'ye ait ceketin sol göğüs bölgesi üzerinde yaklaşık 1,5x0,5 cm ebatlı bir adet delinme, sırt ortasında küçük ebatlı bir adet delinme, sol kol bilek ucunda yaklaşık 2x2 cm ebatlı parçalanma şeklinde bir adet delinme olduğu, ceket üzerinde bulunan delinme bölgeleri etrafında atış artıklarına rastlanılmadığı, yapılan atışın uzak atış olduğunun değerlendirildiği anlaşılmıştır.

Derik İlçe Emniyet Amirliği cevabi yazısına göre; olay günü kobra 5 zırlı aracı ile olay yerine giden personelin sanıklar Seyit Ali Yılmaz, Yaşar Karabay, Zülfü Demircan olduğunun belirtildiği anlaşılmıştır.

Olay gününe ilişkin Derik İlçe Emniyet Amirliğinin telsiz görüşmeleri dökümünde; olay günü olan 09/04/2016 tarih ve saat 20.51'de Kobra 5 aracın şüpheli aracı takla atmış vaziyette bulduklarını ve çevre güvenliği olarak beklediklerini söyledikleri anlaşılmıştır.

Derik İlçe Emniyet Müdürlüğü TEM Büro Amirliğinin 27/07/2018 tarihli yazısında; şüpheli aracı takip eden kobra-5 zırlı aracın şüpheli aracın peşinden gittiği, ilçe emniyet Amirliği terörle mücadele büro Amirliğine bağlı 61-241 kod numaralı ekibi kısa kod kullanarak 241 peşinden gel telsiz talimatı verdiği anlaşılmış, kobra-5 isimli zırlı aracın plaka teyidi yaparak terk vaziyette aldık şeklindeki anonsundan sonra ilçe emniyet Amirliğinin 61-10 telsiz kod numarasıyla gerekli talimatları vererek kiralık Hilux marka araçla ve 61-241 kod nolu ekibin intikal ettiğinin anlaşıldığı belirtilmiştir.

Sanık Seyit Ali Yılmaz'ın aşamalarda alınan ifadelerinde; olay günü akşam saatlerinde 20.30 sıralarında yanında bulunan Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan isimli polis memuru arkadaşları ile Cobra-5 zırlı araç ile Emniyet Amirliği binasında görevli olduklarını, telsizden Derik ilçe merkezinde bulunan Soil petrolde şüpheli bir aracın görüldüğünü ve takibe alındığını, takip esnasında silah sesleri geldiğini ve aracın kaçtığını telsiz anonsundan takip ettiğini, aracın kaçtığı bilgisi üzerine kullanmış olduğu Cobra-5 zırlı araç ile Kaymakamlık yolundan emniyet lojmanları önüne doğru gittiklerini ve şüpheli aracın plakasını teyit etmek için orada bulunan arkadaşların yanında durduklarını, bu arada telsizden lojman önünde bir polis memurunun yaralı olduğunu ve ambulans istediklerini takip ettiğini, oradaki arkadaşları ile kısa bir süre görüşükten sonra Tepebağ mahallesine doğru şüpheli aracı takip etmek ve



yakalamak maksadıyla yola devam ettiklerini, saat yaklaşık 20.40 sıralarında Tebebağ mahallesine geldiklerinde şüpheli aracın kazalı halde olduğunu ve civarında yaklaşık 40-50 kişilik bir kalabalığın araç etrafında bir şeyler yapmaya çalıştıklarını gördüğünü, olay mahalline ilk gittiğinde ve içinde buldukları zırhlı aracın kapısını açtığı anda vatandaşların "Burada bir yaralı var, kimse ateş etmesin" diye bağırdıklarını, baktıklarında yerde yatan bir şahıs olduğunu gördüğünü, daha sonra olay mahallindeki kalabalığı dağıtmak için aracın kapısından kendisine ait olan 8102041 seri numaralı M16 markalı Piyade tüfeği ile 3-4 el havaya doğru ateş ettiğini, yanında bulunan kule görevli polis memuru arkadaşları Yaşar Karabay ve diğer arkadaşı olan Zülfü Demircan'ın arabadan inerek onlarında havaya ikişer el kullandıkları uzun namlulu silahlar ile ateş ettiklerini, kaza mahallinde bulunan kalabalığın dağılmadığını ve araç mahalline gelen sivil gri renkli connect marka bir polis aracının olduğunu fark ettiğini, ellerinde Kaleşnikof Piyade tüfeği bulunan sakallı ve daha önceden tanımadığı iki kişi olduklarını gördüğünü, yanındaki arkadaşların onlara doğru yönelirken polis olduklarını öğrendikleri, daha sonra olay yerine gitmeden önce yaralı bir şahıs olduğunu ve sivil bir araca bindirip hastaneye doğru gönderdiklerini söylediler, daha sonra Cobra-5 aracında görevli iki arkadaşının da araca bindiklerini ve araçtan etrafa kaçmaya çalışan bir şahsın olup olmadığını kontrol etmek amacıyla cobranın silahına ait kamera ile etrafa bakmaya başladıklarını ve müteakiben hareketlilik olup olmadığını görmek için de havaya doğru cobranın silahı ile 2-3 el ateş ettikten sonra silahın tutukluluk yaptığını, bunun üzerine aracı emniyetli bir yere çektiklerini, bir kenarda silahın tutukluluğunun giderilmesini sağladıklarını, olay mahallinde hiçbir personelinin ve kendisinin üzerinde bulunan tabancayı kullanmadığını ve ateşlemediğini, orada bulunan sivil polis memurlarının ise araç içerisinde olduğu için ateş ettiklerini görmediğini ve silah sesi duymadığını, olay yerine gittiklerinde o arkadaşların orada buldukları için kendilerinden önce ateş edip etmediklerini bilmediğini, olay mahalline diğer emniyet ekipleri ve olay yeri inceleme ekiplerinin gelmesi üzerine olay yerini terk ederek başka bir faaliyete gittiklerini beyan ettiği; sanığın mahkememizce alınan savunmasında; polis memuru olarak görev yaptığını, olay tarihinde kobra-5 zırhlı aracıyla görevli 3 arkadaş olarak olay yerine gittiklerini, kaza yerinde kalabalık bir grup gördüklerini ve silah sesleri duyduğunu, kendilerinden önce Derik İlçe Emniyet Müdürlüğünde görevli polis memurları olduğunu ve olaya müdahale ettiklerini, olay yerinde elinde uzun namlulu silah olan sivil kişiler gördüğünü, araçtan önce Zülfü'nün arkasından da Yaşar'ın indiğini, Zülfü ve Yaşar'ın ellerindeki 5-65 çapındaki silahlar ile havaya uyarı ateşi yaptıklarını, kendisinin de aracın içinde kapıyı açarak üst tavan ile kapı arasından havaya uyarı ateşi açtığını, kaza yapan aracın etrafında kalabalık bir grubun olduğunu ve dağılmadıklarını, aracın etrafındaki kişilerin bir kişiyi sürükleyerek götürmeye çalıştıklarını, delillerin karartılmaması amacıyla havaya uyarı ateşi açtıklarını, kalabalığa doğru ateş etmediklerini, kalabalık gruptan "ateş etmeyin yaralı var" diye ses çıkınca ateşi kestiklerini, maktul Sadettin'i daha önce hiç görmediğini ve tanımadığını, maktulün nasıl vurulduğunu görmediğini, ancak kendisinin vurmadığından emin olduğunu, olay yerinde kobra aracından ateş edilmediğini, kalabalık dağıldıktan sonra aşağı inen iki arkadaşının da kobra aracına bindiklerini ve aracın mekanizması ateş almadığı için aracı boş alana götürdüklerini, boş alanda kobranın silahını tamir ederek deneme atışı yaptıklarını, bunun dışında canlıyı hedef gözeterek ateş etmediklerini, olay yerine gittiklerinde şortland ve connect marka polis araçları gördüklerini, sivil giyimli polislerin olduğunu anladıklarını, zaten olay yerine varmadan silah sesleri duyduklarını, üzerinde bulunan tabancayı hiç kullanmadığını, ancak olay yerinde özel hareketçilerin kullanmış oldukları silahlardan atılan boş kovanlardan olduğunu, atılı suçlamayı kabul etmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Sanık Yaşar Karabay'ın aşamalarda alınan ifadelerinde; olay esnasında kaza mahalline ulaştıklarında zırhlı aracın kulesiyle etrafa baktığı için ilk silah seslerinin nereden geldiğini ve kimin nereye ateş ettiğini göremediğini, olay anında karanlık olması nedeniyle kaç polis olduğunu, polislerin kimler olduğunu, hangi araçla geldiklerini göremediğini, olayın



üzerinden epey zaman geçtiği için olayı tam da hatırlayamadığını, halkın üzerine kesinlikle ateş etmediğini, havaya uyarı atışı yaptığını beyan ettiği; sanığın mahkememizce alınan savunmasında; polis memuru olarak görev yaptığını, kobra-5 aracının kulecisi olduğunu, olay yerine gittiklerinde aracın başında toplanmış kalabalık grup gördüğünü, ayrıca yoğun şekilde silah sesleri duyduğunu ancak kimin ateş ettiğini görmediğini, olay yerinde kendilerinden önce gitmiş olan Şortland ve sivil connect bir araç gördüğünü, eli silahlı sivil kişiler oldukları için Derik İlçe Emniyet Müdürlüğüne görevli polis memurları olduklarını anladıklarını, çünkü bu şahısların kendilerine müdahalesinin olmadığını, araçtan önce Zülfü'nün sonrasında da kendisinin indiğini, kalabalık grubun içinden yaralı şahsı sürdüklerini fark edince 5-56 mm çapındaki silahı ile havaya uyarı ateşi yaptığını, sonrasında tekrar araca bindiğini, kulede görevli olduğu için araç içinde olmasının gerektiğini, ilk etapta Zülfü'nün yalnız kalmaması için araçtan indiğini, kalabalık dağıldıktan sonra aracın kulesinde arıza ikaz lambasının yandığını fark ettiğini, aracı 20-25 metre ileriye götürerek arızasını tamir ettiklerini ve boş alanda deneme atışı yaptıklarını, olay yerinde aracın kule silahını kullanmadıkları, maktul Sadettin'in nasıl vurulduğunu görmediğini, kendisinin kimseye ateş etmediğini, atılı suçlamayı kabul etmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Sanık Zülfü Demircan'ın aşamalarda alınan ifadelerinde; olay tarihinde Derik İlçe Emniyet Amirliğinde polis özel hareket görevi yaptığını, aslında Bingöl grubunda olduğunu ancak Konya grubuna takviye için geldiğini, Yaşar Karabay ile Seyit Ali Yılmaz'ın Konya grubunda görevli olduklarını, Cobra 5 diye tabir edilen zırhlı araçları olduğunu ve bunun için de o araç içinde görevli olduklarını, olay günü saat 20:30 sıralarında telsizden [REDACTED] plaka sayılı aracın dur ihtarına uymadığı ve silahlı çatışmaya girildiği şeklinde anons geldiğini, hemen Cobra 5 aracıyla olay yerine intikal ettiklerini, olay yerinde polis memuru arkadaşlarının şehit olduğunu gördüklerini, şüpheli aracın olay yerinde olmadığını, aracın Tepebağı Mahallesi gittiğini memur arkadaşlarının söylemesi üzerine aracın peşinden gittiklerini, 5-10 km sonra bahse konu aracın takla atmış olduğunu gördüklerini, etraftan da silah sesleri duyduğunu, aracın yanında büyük bir kalabalık olduğunu, kalabalığı dağıtmak için yanındaki iki polis memuru arkadaşıyla birlikte havaya ateş açtıklarını, ellerindeki sigsauer marka 5-56 mm çapındaki silahlarıyla havaya doğru ateş ettiklerini, sonrasında kalabalığın dağıldığını, ateş etmelerindeki amacın delillerin karartılmasını önlemek olduğunu, etraftaki kalabalık dağılınca aracın içine baktıklarını ancak kimsenin olmadığını gördüklerini, araçta uzun ve kısa namlulu bir kaç tane silah gördüğünü, aracın 5-10 metre ilerisinde yerde yatan birini gördüğünü, olaydan sonra yerde yatan şahsın Sadeddin Özbahçeci olduğunun söylendiğini, olay yerinde Derik İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin kaza yapmış aracın karşı tarafında gri Connet marka araçta siper almış ellerindeki Kaleşnikof marka silahlarla hazır beklediklerini gördüğünü ancak ateş edip etmediklerini görmediğini, vatandaşlar kalabalık olduğu için gördüğü polislerin müdahale edemediğini anladığını, akabinde olay yerinin güvenliğini aldıklarını ve delillerin karartılmaması için çaba sarfettiklerini, Cobra 5 diye tabir edilen aracın silahının tutukluk yaptığını, olay yerindeki vatandaşları dağıttıktan sonra aracın silahının tutukluluğunu gidermek için havaya doğru ateş ettiklerini, olay sonrasında kullandıkları aracın kamera görüntülerinin alındığını ve kimseye ateş edilmediğinin görüldüğünü, kaza yerinde yerde yatan maktul Sadettin Özbahçeci'nin otopsi yapıldıktan sonra 7.62 mm çapındaki silahla vurulduğunun söylendiğini ancak özel hareket birimi olarak 5.56 mm çapında silah kullandıklarını, sadece kullandıkları aracın 7.62 mm çapında ateş eden silahı olduğunu, bahsi geçen Sadettin Özbahçeci'nin ölümü ile alakası olmadığını, nasıl vurulduğunu görmediğini beyan ettiği; sanığın mahkememizce alınan savunmasında; özel hareket polisi olarak görev yaptığını, Kobra-5 isimli araçta artçı personel olarak görevli olduğunu, olay tarihinde Derik ilçe emniyet müdürlüğü önünde beklerken silah sesleri duyduğunu, sonra telsizlerden şüpheli bir aracın dur ihtarına rağmen durmayarak kaçtığı ve silahlı çatışmaya girdiği anonsunu alınca önce lojmanların oraya gittiklerini, polis arkadaşının şehit olduğunu gördüklerini, olayı



ve aracı teyit ettikten sonra aracın kaçtığı söylenen yer olan Tepebağ mahallesine doğru kobra aracı ile gitmeye başladıklarını, olay yerine vardıklarında yoğun şekilde silah atışları olduğunu, ancak ateşin kim tarafından açıldığını görmediğini, kaza yerine vardıklarında silah seslerinin kesildiğini, araçtan önce kendisinin indiğini, kaza yapan aracın yanında kalabalık olduğunu ve bir şahsı sürükleyerek götürdüklerini, vatandaşların yere bakarak yerde sanki bir şey aradıklarını, delillerin karartılmaması havaya doğru bir kaç el ateş ettiğini, sonrasında araçtan inen Yaşar'ın da havaya uyarı ateşi olduğunu, kalabalıktan "ateş etmeyin yaralımız var" denmesi üzerine ateşi kestiklerini, kalabalığın da dağılmaya başladığını, Yaşar'ın yanına gelip "kendini hedef etme" diyerek kendisini aracın arkasına doğru çektiğini, etrafta yaptıkları kontrolde sivil bir connect marka araç gördüğünü, hatırladığı kadarıyla şortland aracın da olay yerinde olduğunu, olay yerine kendilerinden önce sivil polislerin gittiğini anlayınca araca binerek olay yerinden ayrılmaya karar verdiklerini, hareket ettiklerinde aracın arıza lambasının yandığını, arızayı gidermek için olay yerinden uzaklaştıklarını, 20-25 metre uzaktaki boş alanda arızayı giderip deneme atışı yaptıklarını ve olay yerinden ayrıldıklarını, kazanın olduğu yerde aracın kule silahının kullanılmadığını, maktulün nasıl ve kim tarafından vurulduğunun bilmediğini, kimseyi hedef gözeterek ateş etmediğini, sadece uyarı amaçlı havaya 3-5 el ateş ettiğini, atılı suçlamayı kabul etmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay tarihinde TEM Büro Amirliğinde çalıştığını, olay günü ve saatinde de görevde olduğunu, gelen ihbar üzerine aracın önünü kesmek için yola çıktıklarını, aracın petrole girdiği haberi gelmesi üzerine petrole gittiklerini ancak ekip aracından inip araca doğru ateş ettiklerinde aracın hareket ettiğini, kendisinin havaya ateş ettiğini ancak aracın durmadığını, aracı takibe başladıklarını, takip ettikleri aracın hızlı olduğunu ve göz temasını kaybettiklerini, lojmanın önüne geldiklerinde arkadaşlarının vurulmuş olduklarını gördükleri için takibi bıraktıklarını, zaten sonrasında aracın kaza yaptığı anonsu geldiğini, kendisinin de bir süre arkadaşının başında beklediğini, kaza yerinde sadece kaza yapan aracın olduğunu, aracın başında kimse olmadığını, araç içinde bir adet tabanca olduğunu, olaya müdahale eden ekipler de olduğunu, özel harekate ait kobra tipi aracın kaza yerinde olduğunu, sivil araçların da olduğunu, orada buldukları sürede kimsenin müdahale etmediğini, kendilerinin orada bulunduğu sırada kimsenin ateş etmediğini, aracın sürücüsünün Celal Mercen olduğunun söylendiğini, kaza yerinde başkaca olay olmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay tarihinde ise Derik İlçe Emniyet amiri olarak görev yaptığını, olay tarihinde haber merkezine ihbar geldiğini, terör örgütüne müzahir olduğu değerlendirilen bir aracın PTS'ye girdiğini, aracı almak için görevli arkadaşların gittiğini, aracı almak istediklerinde aracın ters yöne gittiğini, Kızıltepe ilçesine doğru seyrederken lojmanlarda görevli Ahmet Benli'nin nöbet kulübesinden çıktığını ve aracı durdurmak istediğini ancak açılan ateş sonucu yaralandığını öğrendiklerini ve lojman bölgesine geldiklerini, arkadaşlarının Ahmet'e müdahalede bulduklarını gördüklerini, diğer ekip aracının kaçan aracın peşinden gittiğini, kendisinin de Clio marka aracıyla kaçan aracın peşinden gittiğini, yaklaşık 3 km sonra bir aracın takla atmış olduğunu gördüğünü, başta kaçan araç olduğunu düşünmediğini ve trafik kazası olduğunu sandığını, sonrasında etraftan silah sesleri geldiğini, karanlık olduğu için kimin ateş ettiğini görmediğini, silah sesi ile kendilerini yere attıklarını, silah sesi kesildikten sonra takla atan aracın plakasına baktığında PTS'ye giren araç olduğunu fark ettiğini, kendisi oraya vardığında emniyet ve jandarma unsurlarının orada olduğunu, olay yerinde şortland ve kobra araçları olduğunu hatırladığını, olay yerindeki kolluk personelinin havaya yada kalabalığa ateş ettiğini görmediğini, polis lojmanları bölgesinde kaçak elektrik kullanımından dolayı sık sık elektriklerin kesildiğini, lojmanda jeneratör olduğunu ancak devreye girmesinin bir kaç dakika alabileceğini, lojmanın olduğu yerde mermi yada kovan olup olmadığına bakmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay tarihinde ise Derik İlçe Emniyet Amirliği TEM Büro Amirliğinde polis memuru olarak görev yaptığını, olay günü emniyet



lojmanlarındaki evinde olduğunu, [REDACTED] merdivenlerden inerken telsizden çağrı geldiğini ve diğer lojmanın bulunduğu bölgeye ambulans istendiğini duyduğunu, [REDACTED] ile birlikte diğer lojmana doğru yola çıktıklarını, lojmanın olduğu bölgeye geldiklerinde ambulansın gelmiş olduğunu, şehit olan polis memurunun yerde yattığını, etrafta mermi yada kovan bulunup bulunmadığına dikkat etmediğini, etraftakilerin kaçan aracın ateş ettiğini ve Ahmet Benli'nin yaralandığını söylediklerini, bunun üzerine araçla ilçe dışına doğru hareket ettiklerini, yolun sağ tarafında yere yatıp mevzilenmiş arkadaşlarını gördüklerini, kendilerinin de aracı sağa çekip mevzi aldıklarını, kaçan aracın takla attığını öğrendiklerini, olay yerinde yaralı şahıs görmediklerini, olay yerinde şortland ve kobra aracı hatırladığını, ancak araçların emniyetin mi jandarmanın mı olduğunu bilmediğini, bu esnada aracın içinde kimlik bulunduğunu öğrendiklerini, kazanın olduğu yerde silah atışı duymadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; kaza yerine sonradan gittiğini, olaya bizzat şahitliği olmadığını, sadece yaralıların hastaneye taşınmasında yardımcı olduğunu beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü Soil Gözen petrolde nöbetçi olduğunu, işyerine bir aracın giriş sesini duyduğunu, aracın pompaya yanaşması ile araca doğru hareket ettiğini, araca yaklaştığı esnada dur, polis seslerini duyduğunu, gri aracın hemen kaçmaya başladığını, arca yaklaşımadan polisler ateş açtığı için araçta kaç kişi olduğunu görmediğini, sonradan güvenlik kameralarından izlediği kadarıyla arabada 3 kişi olduğunu düşündüğü karartılar gördüğünü, petrolün içindeki kamerayı izlediğinde aracın sağ arka camının açıldığını ve birinin kolunu çıkardığını net olarak gördüğünü beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü Tepebağ ilçesinde kahvede okey oynadığını, Sadettin Özbahçeci'nin de olay günü kendisiyle okey oynadığını, daha sonra bekledikleri Şeyhmus isimli arkadaşlarının geldiğini, Sadettin'in yerinden kalkarak "işim var" diyerek gittiğini, sonrasında kendisine kaza olduğunu söylediğini, bunun üzerine kendi aracıyla olay yerine gittiğini, olay yerinde aracın takla atmış olduğunu gördüğünü, tam araca vardığında polislerin geldiğini ve havaya ateş açtıklarını ve kalabalığa dağılmasını söylediklerini, olay yerinin karanlık olduğunu ve kimin vurulduğunu görmediklerini, sonrasında Sadettin'i yerde gördüklerini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü maktül Sadettin ile kahvede oyun oynadıklarını, kaza olayını duyunca Sadettin'in aracıyla [REDACTED] ile [REDACTED] da Sadettin ile beraber olay yerine gittiklerini, olay yerine vardığında [REDACTED] kaza yapan yaralı şahsı hastaneye götürdüğünü, akabinde özel hareket ekibinin geldiğini ve ateş etmeye başladıklarını, polislerin o arada dağılın uyarısı yaptıklarını, o sırada Sadettin'in yere düştüğünü gördüğünü beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü Tepebağ'da kahvede olduğunu, kaza olduğunu duyunca olay yerine yaya olarak gitmeye başladığını, arkasından polislerin havaya ateş ederek gelmeye başladıklarını, polislerin "dağılın" ikazında bulunması üzerine geri döndüğünü, sonrasında Sadettin'in vurulduğunu duyduğunu beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü Tepebağ'da kahvede olduğunu, kaza olduğunu duyunca olay yerine gittiğini, emniyetin havaya ateş açarak "dağılın" uyarısında bulduklarını, olay yerinde kaçarken Sadettin'i yerde gördüğünü, kimin vurduğuna ilişkin bilgisi olmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü Tepebağ'da kahvede olduğunu, dışarıda kalabalık olduğunu gördüğünü, kaza olduğu söylenince olay yerine gittiğini, daha olay yerine varmadan polislerin havaya ateş açmaya başladıklarını, abisi Sadettin'in vurulduğunu söylediklerini ancak nasıl vurulduğunu görmediğini beyan ettiği



anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü Tepebağ'da kahvede Sadettin ile okey oynadıklarını, Sadettin'in namaz kılacağını söyleyerek yanlarından ayrıldığını, daha sonra kaza olduğunu duyduklarını ve olay yerine gittiğini, olay yerine gittiğinde Sadettin'in kendisinin yanında olduğunu, kazaya müdahale etmeye çalıştıkları sırada özel hareket polisinin rastgele ateş ederek "dağılın" uyarısında bulduklarını, tam o sırada Sadettin'in vurularak yere düştüğünü, Sadettin'i kaldırmaya çalıştığı sırada "beni vurdular" dediğini, yaralıyı Doblo tarzı olan araçla hastaneye gönderdiklerini, Sadettin'i kimin vurduğunu karanlık olduğu için görmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü kaza haberini aldıklarında kahvedeki herkesin kazanın olduğu yere gittiklerini, köprüyü geçince bir aracın ters dönmüş olduğunu gördüklerini, aracın başında ve etrafta kalabalık bir grup olduğunu, kendisinin gördüğü kadarıyla araçta yaralı olmadığını, kaza yerinde kendisine Pıncarcıklı Celal'in [REDACTED] aracı ile hastaneye götürüldüğünü söylediklerini, polis ekibinin gelmesi ile kalabalık grubun dağılmaya başladığını, kaza yerinden ayrılmaya hazırlanırken Sadettin'i yerde yatarken gördüğünü, yaralı Sadettin' polisler ile birlikte araca koyarak hastaneye gönderdiklerini, kazadan önce Sadettin'in de kahvede oyun oynadığını, işinin olduğunu söyleyerek oyunu arkadaşına bırakıp kalktığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü kahvede olduklarını, Sadettin'in de kahvede olduğunu, kahvede oturdukları sırada Kızıltepe istikametinden Derik istikametine hızla bir aracın gittiğini gördüğünü, araç süratli olduğu için içini görmediğini, araç geçtikten kısa bir süre sonra kaza haberini aldıklarını ve kaza mahalline doğru yola çıktıklarını, kendisinin de Sadettin'in aracı ile olay yerin gittiğini, kaza yerinde park etmiş 4-5 araç ile yaklaşık 100 kişi gördüğünü, büyük kalabalığın kazaya müdahale etmek istediğini, Sadettin'in kaza yapan araca koşarak ilerlediğini, o esnada polislerin "dağılın" uyarısı yaptıklarını ve havaya doğru ateş ettiklerini, daha sonra tekrar "dağılın" uyarısı ile havaya ateş edildiğini ve kalabalığın sağa sola kaçıştığını, kalabalık içinde kaçışan şahıslardan birinin Sadettin'in vurulduğunu söylediğini ancak nasıl vurulduğunu görmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] ifadelerinin de [REDACTED] ifadesi ile benzer olduğu ve kaza yerinde kalabalık grubun kaza yapan araca müdahale etmesi üzerine polislerin "dağılın" uyarısında bulunarak havaya ateş açtıklarını beyan ettikleri anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü Tepebağ'da kahvede oyun oynadığını, maktul Sadettin'in de bir kaç masa ötede okey oynadığını, kahveye birisi gelip kaza olduğunu söylediği için Doblo tarzı aracıyla kaza yerine gittiğini, daha sonra polislerin olay yerine geldiğini ve "dağılın" uyarısında bulduklarını, polislerden birisinin kendisine "yaralıyı hastaneye götür" demesi üzerine aracını yaralının yanına yaklaştırarak yaralıyı yanında oğlu ve yeğeni [REDACTED] ile birlikte araca bindirdiklerini, kendisinin araçtan hiç inmediğini, süratle dörtlülerini yakarak yaralıyı hastaneye götürdüğünü, olay yerine gittiğinde Sadettin'in vurulmuş yerde olduğunu gördüğünü beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık [REDACTED] alınan ifadelerinde; olay günü Tepebağ'da kahvede oturduğunu, birden kahvede oturan kalabalığın dışarı çıktığını gördüğünü, kalabalıktan kaza olduğunu öğrendiğini, araba ile kaza yerine gitmek için yola çıktığını, ancak olay yerine varmadan polislerin kendisini durdurduğunu, daha sonra da havaya ateş açarak "dağılın" uyarısında bulduklarını, olay yerinden uzakta olduğunu, ölen yada yaralanan olup olmadığını görmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Katılan [REDACTED] n alınan ifadelerinde; Sadettin Özbahçeci'nin babası olduğunu ve babasının nasıl öldüğünü görmediğini, sadece babasının öldüğüne dair telefon aldıklarını, sanıklardan şikayetçi olduğunu beyan ettiği anlaşılmıştır.



Katılan ██████████ alınan ifadelerinde; Sadettin Özbahçeci'nin babası olduğunu, olay günü ben kaza olduğunu öğrendikten sonra olay yerine gittiğini, bir süre sonra Derik tarafından kobra diye tabir edilen aracın geldiğini, aracın içinden çıkan kişilerden 2 tanesinin havaya birisinin de rastgele kalabalığa ateş açtığını, yukarıya iki defa etrafa da bir kere ateş edildiğini, korkudan kaçmak üzereyken babasının yere düştüğünü, önce babasının sıkışarak düştüğünü sandığını, babasının elini tuttuğunu, ateş edeni görmediğini, dayısı ██████████ ile kaldığını, özel hareketçilerin "bırakın oruspu çocukları gebersin" dediğini, bağıarak babasının suçsuz olduğunu söylediklerini, babasının merakından olay yerine arabası ile gittiğini, babasının olay yerinde arabasının olduğunu ve arabaya bindirdikleri esnada özel hareketçilerden birinin babasına o halde bir tane yumruk attığını, akabinde hastaneye gittiklerini, şikayetçi olduğunu beyan ettiği anlaşılmıştır.

Katılanlar ██████████ alınan ifadelerinde; Sadettin Özbahçeci'nin ölümü ile ilgili olarak şikayetçi olduklarını beyan etmişlerdir.

***Kasten öldürme, olası kastla öldürme, neticesi sebebiyle ağırlaşmış yaralama ve taksirle öldürme suçu bakımından yapılan değerlendirme;***

Sanıkların üzerine atılı suç vasfı belirlenirken kast, olası kast, taksir, bilinçli taksir ve neticesi sebebiyle ağırlaşmış suç gibi ceza hukuku kavramlarının incelenmesi ve somut olaya tatbik edilmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda, Ceza Genel Kurulu'nun 2011/840 E. 2012/214 K. sayılı ilamında da belirtildiği gibi doğrudan kast, failin hareketinin yasal tipi gerçekleştireceğini bilmesi ve istemesini gerektirir. Ancak, failin hareketiyle hedeflediği doğrudan sonuçların yanısıra, hareketinin zorunlu sonuçları ya da kaçınılmaz yan sonuçları da, açık bir isteme olmasa dahi doğrudan kast kapsamında değerlendirilmektedir.

Öğreti ve uygulamada “dolaylı kast,” “belirli olmayan kast,” “gayrimuayyen kast,” “olursa olsun kastı” olarak da adlandırılan olası kast, TCK'nin 21. maddesinin 2. fıkrasında; “öngörmesine rağmen fiili işlemesi” şeklinde tanımlanmıştır.

Olası kastı, doğrudan kasttan ayıran temel ölçüt ise; suçun yasal tanımındaki unsurların gerçekleşmesinin mutlak olmayıp, muhtemel olmasıdır. Fail, böyle bir durumda, bu ihtimalin gerçekleşmesini kabullenerek, olursa olsun düşüncesi ile ve ona katlanmayı da göze alarak hareket etmekte ve muhtemel neticenin gerçekleşmemesi için de önlem almamaktadır.

Taksirdeki düzenlemeye bakıldığında ise; kural olarak suç, ancak kastla işlenebilir, fakat, yasada açıkça gösterilen hallerde suçlar taksirle de işlenebilir. Taksir, TCK'nin 22/2. maddesinde; “dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırılık dolayısıyla bir davranışın suçun kanuni tanımında belirtilen neticesi öngörülmeyle gerçekleştirilmesi” şeklinde tanımlanmıştır.

Öte yandan, olası kastın, başka bir ayırıcı unsura yer verilmemesi nedeniyle, anılan Yasanın 22. maddesinin 3. fıkrasında; “kişinin öngördüğü neticeyi istememesine karşın, neticenin meydana gelmesi halinde bilinçli taksir vardır” şeklinde tanımlanan bilinçli taksirle karıştırılabileceği hususu öğretide dile getirilmiş ise de, yasa koyucu, madde metninde yer vermediği “kabullenme” ölçütüne, madde gerekçesinde; “olası kast durumunda suçun kanuni tanımında yer alan unsurlardan birinin somut olayda gerçekleşeceği öngörülmesine rağmen, kişi fiili işlemektedir, diğer bir deyişle, fail unsurların meydana gelmesini kabullenmektedir” şeklinde açıklama yapmak suretiyle, olası kastı bilinçli taksirden ayıracak ölçütü ortaya koymuştur.

Olası kast ve bilinçli taksir arasındaki ayırıcı ölçütleri, yargısal kararlar ve bilimsel görüşlerden de yararlanmak suretiyle şu şekilde belirlemek olanaklıdır.

Gerek olası kast, gerekse bilinçli taksirde netice fail tarafından öngörülmektedir. Bilinçli taksirde, öngörülen neticenin gerçekleşmeyeceği ümit edilmekte, olası kastta ise bu





netice fail tarafından göze alınmakta ve kabullenilmektedir.

Neticesi sebebiyle ağırlaşmış suç ise, TCK'nin 23/1. maddesinde; "Bir failin, kastedilenden daha ağır veya başka bir neticenin oluşumuna sebebiyet vermesi halinde, kişinin bundan dolayı sorumlu tutulabilmesi için bu netice bakımından en azından taksirle hareket etmesi gerekir" biçiminde düzenlenmiştir. Burada fail, yaralama suçuna kastetmekte, fakat eylem ölümle sonuçlanmaktadır. Bir başka deyişle, failin kastettiğinden daha farklı bir netice meydana gelmektedir. Failin, meydana gelen fakat kastetmediği bu neticeden sorumlu tutulabilmesi için; netice açısından en azından taksirle hareket etmiş olması gerekmektedir.

Diğer taraftan; failin, neticesi sebebiyle ağırlaşmış kasten yaralama suçundan sorumlu tutulabilmesi için açıkça yaralamaya dönük bir eylemde bulunması şart olmayıp, olayın olağan seyri ve gelişmesi sonucu yaralamanın meydana gelebileceğini öngörebilir durumda olmasına rağmen, hareketine devam etmesi ve ölümün bu harekete bağlı olarak meydana gelmesi de yeterlidir.

Özetle; gerçekleşmesi mutlak görünen neticenin failce bilinmesi ve istenmesi halinde doğrudan kast, öngörülen olası neticenin meydana gelmesine kayıtsız kalınması durumunda olası kast, kastedilenden daha ağır veya başka bir neticenin oluşumuna sebebiyet verilmesi halinde neticesi sebebiyle ağırlaşmış suç, öngörülen muhtemel neticenin meydana gelmesinin istenmemesine rağmen objektif özen yükümlülüğüne aykırı hareket edilmek suretiyle neticenin meydana gelmesinin engellenemediği ahvalde bilinçli taksir söz konusu olacaktır.

*Bu açıklamalar ışığında somut olay incelenecek olursa;*

Olayda sanıkların hareketi sonucu ölüm olayı meydana gelmiş ise de, suçun "manevi" unsuru ile "hukuka uygunluk nedeninin bulunmaması" unsurunun ayrı ayrı önem arz ettikleri, bu kapsamda olayda sanığın herhangi bir hukuka uygunluk nedeni olmaksızın, maktulün öleceğini bilerek ve bunu isteyerek veya olursa olsun diyerek neticeyi kabullenmediği, diğer bir deyişle öldürme "kastının / olası kastının" bulunmadığı, nitekim suç teorisi ele alınırken olayda bir hukuka uygunluk nedeninin bulunmamasının da bir suçun oluşması için aranan asli şartlar arasında bulunduğu, bazı hukuk teorilerinde ise bu unsurun, manevi unsur içerisinde eritildiği, bu bakımdan olayda sanığın kasten veya olası kastla öldürme suçlarından da sorumlu tutulamayacağı, yine aksi halin kabulünün, yukarıda ayrıntılı biçimde ve maddeler halinde açıklanan gerekçelerle olduğu sabit kabul edilen hukuka uygunluk nedeninin varlığını göz ardı etmek, yok saymak anlamına geleceği anlaşılmıştır.

Yine aynı gerekçelerle olayda neticesi sebebiyle ağırlaşmış yaralama suçu da söz konusu değildir. Zira TCK'nin 23/1. ve 87/4 maddelerinin uygulanabilmesi için failin, yaralama suçuna kastetmesi, fakat eylemin ölümle sonuçlanması gerekmektedir. Bir başka deyişle, failin kastettiğinden daha farklı bir netice meydana gelmektedir. TCK'nun 87. maddesinin dördüncü fıkrasının uygulanması için; failin yaralama kastı ile hareket etmesi, mağdurun TCK'nun 86. maddesinin birinci veya üçüncü fıkralarında düzenlenen şekilde yaralanmış olması, failin eylemi ile arasında illiyet bağı bulunacak şekilde mağdurun ölmesi ve failin meydana gelen ölüm sonucuna ilişkin en az taksir derecesinde bir kusurunun bulunması şartlarının birlikte gerçekleşmesi gerekir. Buna göre, fail mağduru yaralamak amacıyla hareket etmeli, mağdurun yaralanacağını bilmeli ve bu sonucu istemelidir. Ancak somut olayda sanıkların tıpkı kasten öldürme suçu yönünden yapılan açıklamalarda olduğu gibi herhangi bir yaralama "kastından" söz edilemeyeceği ve olayda bu anlamda bir hukuka uygunluk nedeni bulunduğu ve bu hukuka uygunluk nedeninde sınırın kast olmaksızın aşıldığı anlaşıldığından neticesi sebebiyle ağırlaşmış yaralama suçuna ilişkin hükümlerin uygulanmamasıdır.

Olayda bir hukuka uygunluk nedeninin bulunması, fakat bu hukuka uygunluk nedeninde sınırının "kast olmaksızın", diğer bir deyişle "taksirle" aşılması halinde, olaya öncelikle uygulanma imkanı bulunan TCK'nin 27/1 maddesinin tatbik edileceği, bu bakımdan mevcut somut olay şartlarında taksire ilişkin hükümlere TCK'nin 27/1 maddesi olmaksızın



gidilemeyeceği anlaşılmıştır. Yine olayda sanıkların ölüm sonucunun meydana gelebileceğini öngörmesine rağmen "nasıl olsa olmaz" diyerek eylemine devam etmediğinin anlaşılması ve TCK'nın 27/1 maddesi kapsamında yapılan atf gereği eylemin sadece taksirli hali uyarınca ceza verilmesi gerektiğinden, bilinçli taksire ilişkin de uygulama yapılamayacaktır.

**Sanıkların eylemleri yönünden kanun hükmünün yerine getirilmesi kurumunun değerlendirilmesi;**

Yaşam hakkının AİHS nin 2. maddesinde "1. Herkesin yaşama hakkı kanunla korunur. Kanunun ölüm cezası ile cezalandırıldığı bir suçtan dolayı hakkında mahkemece hükmedilen bu cezanın yerine getirilmesi dışında, hiç kimse kasten öldürülemez. 2. Öldürme, aşağıdaki durumlardan birinde kuvvete başvurmanın kesin zorunluluk haline gelmesi sonucunda meydana gelmişse bu maddenin ihlali suretiyle yapılmış sayılmaz.

- a) Bir kimsenin kanun dışı şiddete karşı korunması için,
- b) Usulüne uygun olarak yakalamak için veya usulüne uygun olarak tutuklu bulunan bir kişinin kaçmasını önlemek için,
- c) Ayaklanma veya isyanın kanuna uygun olarak bastırılması için",

Anayasamızın 17. maddesinde ise "Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma geliştirme hakkına sahiptir" şeklindeki düzenlemeler ile güvence altına alınması, polisin silah kullanma yetkisinin yasal sınırlarını belirleyen 2559 sayılı PVSK.nin "Zor ve silah kullanma" başlıklı 16. maddesinde "Polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması halinde, bu direniş kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde zor kullanmaya yetkilidir. Zor kullanma yetkisi kapsamında, direnmenin mahiyeti ve derecesine göre ve direnenleri etkisiz hale getirecek şekilde kademeli olarak artan nispette bedeni kuvvet, maddi güç ve kanuni şartları gerçekleştiğinde silah kullanılabilir.

İkinci fıkrada yer alan;

- a) Bedeni kuvvet; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde doğrudan doğruya kullandığı bedeni gücü,
- b) Maddi güç; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde bedeni kuvvetin dışında kullandığı kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar veya tozlar, fiziki engeller, polis köpekleri ve atları ile sair hizmet araçlarını ifade eder.

Zor kullanmadan önce, ilgililere direnmeye devam etmeleri halinde doğrudan doğruya zor kullanılacağı ihtar yapılır. Ancak; direnmenin mahiyeti ve derecesi göz önünde bulundurulur, ihtar yapılmadan da zor kullanılabilir.

Polis zor kullanma yetkisi kapsamında direnmeyi etkisiz kılmak amacıyla kullanacağı araç ve gereç ile kullanacağı zorun derecesini kendisi takdir ve tayin eder.

Ancak; toplu kuvvet olarak müdahale edilen durumlarda, zor kullanmanın derecesi ile kullanılacak araç ve gereçler müdahale eden kuvvetin amiri tarafından tayin ve tespit edilir.

Polis kendisine veya başkasına yönelik bir saldırı karşısında, zor kullanmaya ilişkin koşullara bağlı kalmaksızın, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun meşru savunmaya ilişkin hükümleri çerçevesinde savunmada bulunur.

Polis;

- a) Meşru savunma hakkının kullanılmasında,
- b) Bedeni kuvvet ve maddi güç kullanarak etkisiz hale getiremediği direniş karşısında, bu direniş kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde,
- c) Hakkında tutuklama, göz altına alma, zorla getirme kararı veya yakalama emri verilmiş kişilerin ya da suç üstü halinde şüphelinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde,

Silah kullanmaya yetkilidir.

Polis, yedinci fıkranın (c) bendi kapsamında silah kullanmadan önce kişiye duyabileceği şekilde "dur" çağrısında bulunur. Kişinin bu çağrıya uymayarak kaçmaya devam etmesi halinde, önce uyarı amacıyla silahla ateş edilebilir. Buna rağmen kaçmakta ısrar etmesi dolayısıyla ele geçirilmesinin mümkün olmaması halinde ise kişinin yakalanmasını sağlamak



amacıyla ve sağlayacak ölçüde silahla ateş edilebilir.

Polis direnişi kırmak ya da yakalamak amacıyla zor veya silah kullanma yetkisini kullanırken, kendisine karşı silahla saldırıya teşebbüs edilmesi halinde, silahla saldırıya teşebbüs eden kişiye karşı saldırı tehlikesini etkisiz kılacak ölçüde duraksamadan silahla ateş edebilir.” biçimindeki düzenlemeler karşısında somut olay değerlendirildiğinde; 09/04/2016 günü saat 21.00 sıralarında Derik İlçe Emniyet Amirliği'ne [REDACTED] laka sayılı şüpheli araç geldiği ihbarı üzerine kolluk görevlilerince aracın takip altına alındığı, aracın Derik-Kızıltepe istikametine hızlı bir şekilde seyir halinde olduğu, şüpheli aracın Ektiren kavşağından itibaren polis takibi altında olduğu ve yolda mevzilenmiş zırhlı ekip araçlarına ateş açtığına kamera görüntüleri ile sabit olduğu, yine şüpheli aracın bu yol üzerinde bulunan Şehit Ali Ege Polis Lojmanında nöbet tutmakta olan polis memuru Ahmet Benli'nin aracı durdurmak adına yola çıktığı sırada süratli bir vaziyette gelen şüpheli aracın durmadığı ve araçtan ateş açtığı, bu sırada polis memuru Ahmet Benli'nin şehit olduğu, şüpheli aracın ise hızlı bir şekilde seyrine devam ettiği, Tepebağ mahallesine geldiğinde direksiyon hakimiyetini kaybederek aracın takla attığı, olayın ilk meydana geldiği anda vatandaşların kaza olduğu gerekçesiyle olay mahalline toplandığı, bu toplanma sırasında emniyet görevlilerinin bir müddet sonra geldiği, olay yerine ilk intikal eden aracın cobra-5 zırhlı aracı ve bu araçta bulunan ekip olduğu hususunda şüphe olmadığı, zira olay gününe ilişkin telsiz kayıtlarında kobra-5 zırhlı aracının şüpheli aracı plaka teyidi yaptıktan sonra terk vaziyette aldıklarını belirttikleri, yine Derik İlçe Emniyet Müdürlüğü TEM Büro Amirliğinin 27/07/2018 tarihli yazısında; şüpheli aracı takip eden kobra-5 zırhlı aracın şüpheli aracın peşinden gittiği, ilçe emniyet amirliği terörle mücadele büro amirliğine bağlı 61-241 kod numaralı ekibi kısa kod kullanarak 241 peşimden gel telsiz talimatı verdiği anlaşılmış, kobra-5 isimli zırhlı aracın plaka teyidi yaparak terk vaziyette aldık şeklindeki anonsundan sonra ilçe emniyet amirliğinin 61-10 telsiz kod numarasıyla gerekli talimatları vererek kiralık Hilux marka araçla ve 61-241 kod nolu ekibin intikal ettiğinin anlaşıldığının belirtildiği, olay yerine giden kobra-5 zırhlı aracının kamera görüntülerinden yol boyunca kalabalık grupların kaza yapan araca doğru ilerlediklerinin görüldüğü, yine kaza yapan aracın başında da insanları olduğunun kobra zırhlı aracının kamerasından görüldüğü, dosya kapsamındaki sanıklar ifadeleri ve tanık beyanları ile sabit olmak üzere olay yerine giden kobra-5 zırhlı aracındaki sanık konumunda olan polis memurlarının "dağılın" uyarısının ardından havaya uyarı ateşi açtıklarının anlaşıldığı, silah seslerinin devamında sivil Sadeddin Özbahçeci isimli şahsın ateşli silah yaralanması sonucu Derik Devlet Hastanesine kaldırıldığı ve vefat ettiği, PVSK'nın ek 4. Maddesinde "*Polis, görevli bulunduğu mülki sınırlar içinde, hizmet branşı, yeri ve zamanına bakılmaksızın, bir suçla karşılaştığında suça el koymak, önlemek, sanık ve suç delillerini tesbit, muhafaza ve yetkili zabıtaya teslim etmekle görevli ve yetkilidir.*" hükmünün olduğu, bu haliyle olay yerine giden polislerin aracın başındaki kalabalığı uzaklaştırarak delilleri koruma görevleri doğrultusunda hareket ettikleri, dosya kapsamındaki tüm kamera görüntüleri, tanık beyanları, kriminal raporları dikkate alındığında o andaki hal ve koşullar ile polis lojmanlarına yapılan saldırı neticesinde olayın meydana geldiği, gece vakti saldırının gerçekleşmesi, 2016 yılında terör olaylarının sanık polis memurlarının görev yaptıkları ilçede yoğun olarak yaşandığı, nitekim polis lojmanları önünde açılan ateşle bir polis memurunun olayın hemen öncesinde vefat etmiş olduğu hususları da dikkate alınarak 2559 sayılı kanundan doğan görev yükümlülüğü kapsamında can ve mal güvenliğinin temini ile delillerin muhafazasını sağlamak amacıyla polis memuru sanıkların olayı dağıtmak ve yeni bir saldırının gerçekleşme ihtimalini engellemek amacıyla havaya ateş açtıkları sırada mermilerden birisinin Sadeddin Özbahçeci'ye isabet ettiği ve neticesinde maktulün öldüğü anlaşılmakla, sanıkların işlediği iddia olunan eylem bakımından o andaki hal ve koşullara göre delillerin muhafazası görevi gereği ve 2559 sayılı Yasa m.16 kapsamında aşamalı şekilde yapılan ikazların ardından silah kullandıkları kabul edilmekle polis olan sanıklar Seyit Ali Yılmaz, Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan hakkında TCK'nın 24/1 ve CMK'nın 223/3-b



maddesi gereğince ayrı ayrı ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

**H Ü K Ü M: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;**

**A-Sanıklar Seyit Ali Yılmaz, Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan'ın** 2559 sayılı kanundan doğan görev yükümlülüğü kapsamında can ve mal güvenliğinin teminini sağlamak amacıyla ateş etmesi neticesinde maktul Sadeddin Özbahçeci'nin öldüğü anlaşılmakla, sanıkların işlediği iddia olunan eylem bakımından o andaki hal ve koşullara göre kaçınılmaz bir hataya düştüğü ve görevleri gereği 2559 sayılı yasanın 16.maddesi kapsamında silah kullandıkları kabul edilmekle TCK 24/1 ve CMK 223/3-b maddesi gereğince **sanıklar Seyit Ali Yılmaz, Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan hakkında ayrı ayrı CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

Sanıkların sarfına sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin hazine üzerinde bırakılmasına,

**B-Sanık CELAL MERCEN'in, maktül AHMET BENLİ'yi** yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle **Kasten Öldürme** suçunu işlediği toplanan deliller ve tüm dosya kapsamı ile sabit görüldüğünden 5237 SY.TCK 61. maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi, failin güttüğü amaç ve saiki, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı ile sanığın kasda dayalı kusurunun ağırlığı göz önüne alınarak eylemine uyan TCK'nun 82/1-g maddesi gereğince **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın suçun işlenmesindeki özellikler, yargılama aşamasında olumlu davranışlarının tespit edilememesi, pişman olduğunun anlaşılabilmesi, suçtan sonraki davranışları göz önüne alındığında mahkememizde olumlu kanaat oluşmadığından sanık hakkında TCK.62.maddesi uyarınca takdiri indirim nedenlerinin uygulanmasına takdiren **YER OLMADIĞINA,**

Şartları oluşmadığından başkaca artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin 5237 sayılı TCK'nın 63/1. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

Sanığa verilen ceza miktarı göz önüne alınarak şartları oluşmayan hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasına, verilen cezanın paraya ya da başka bir tedbire çevrilmesine ve cezanın ertelenmesine yer olmadığına,

Sanığın kasten işlemiş olduğu suç için hapis cezasıyla mahkumiyetin yasal sonucu olarak, TCK'nın 53/1. maddesinin uygulanması yönünden, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına, aynı Kanununun 53/2. maddesinin uygulanması açısından, 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve diğer siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum olduğu hapis cezasından koşullu salıverilinceye kadar kullanmasına, TCK'nın 53. maddesinin Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 Esas ve 2015/85 Karar sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle **uygulanmasına,**

Sanığın üzerine atılı suçun sabit olması, isnat edilen adam öldürme suçunun **CMK 100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması, hakkında hükmedilen ceza miktarı, işin önemi ve tutuklulukta geçirdiği süre dikkate alındığında ölçülü olduğu ve adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacağı kanaatine varıldığından CMK'nın 102/2 maddesi uyarınca tutukluluk süresi uzatılarak sanığın TUTUKLULUK HALİNİN HÜKÜMLE BİRLİKTE DEVAMINA,**

**Derik Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin** 2017/6 sırasında kayıtlı; 1 adet ceket ve 1 adet hırkanın karar kesinleştiğinde **DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

**Derik Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin** 2017/10 sırasında kayıtlı; 3 tüp leke svabı (gazlı bez) , 1 adet halı, 1 adet arka koltuk üzerinden alınan bulgu, 1 adet sağ ön koltuk üzerinden alınan parça, 1 adet sol ön koltuk üzerinden alınan parça, Fesih Mercen'den



alınan kan numunesi, Fesih MERCEN'den alınan kan numunesi, Şeyhdavut Mercen'den alınan kan numunesi, Hamdullah Mercen'den alınan kan numunesi, Eyüphan Mercen'den alınan kan numunesi'nin **karar kesinleştğinde İMHASINA,**

**Derik Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin 2017/13** sırasında kayıtlı; ██████████ alındığı belirtilen kıl numunesi, Celal MERCEN'den alınan kıl numunesi, ██████████ alınan kıl numunesi, ██████████ alınan kıl numunesi, bir adet kot pantolon, bir adet tişört ve bir adet atletin **karar kesinleştğinde İMHASINA,**

**Derik Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin 2016/51** sırasında kayıtlı; 1 adet Sadeddin ÖZBAHÇECİ'ye ait 6770 4737 2054 5494 numaralı PTTkart, 11 adet üzerinde yazıların bulunduğu kanlı müsvedde kağıtlar, 4 adet vesikalık fotoğraf ve fotoğrafın konulduğu siyah renkli naylon cüzdan, 2 adet kartvizitin **karar kesinleştğinde MİRASÇILARINA İADESİNE,**

**Derik Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin 2016/76** sırasında kayıtlı;

1-"1979 SG 04324" numaralı. 7.62 x 39 mm çap ve tipinde fişek atan Polonya yapısı. Kalashnikov marka seyyar dipçikli ayarlı gezli. Mandal marifeti ile tek tek ve seri olarak atış yapabilen tüfek,

2-"1979 SG 05018" numaralı. 7.62 x 39 mm çap ve tipinde fişek atan Polonya yapısı Kalashnikov marka seyyar dipçikli ayarlı gezli, mandal marifeti ile tek tek ve seri olarak atış yapabilen tüfek,

3-"1981 KM 28442" numaralı 7.62 x 39 mm çap ve tipinde fişek atan Polonya yapısı Kalashnikov marka seyyar dipçikli ayarlı gezli, mandal marifeti ile tek tek ve seri olarak atış yapabilen tüfek,

4-"FXE985" numaralı 9 x 19 mm çap tipinde tek tek fişek atar Avusturya yapısı Glock marka 19 model yarı otomatik tabanca ve bir (1) adet şarjör,

5-"GWG085" numaralı 9 x 19 çap ve tipinde fişek atar Avusturya yapısı Glock marka 19 model yarı otomatik tabanca ve bir (1) adet şarjör,

6-"GZU837" numaralı 9 x 19 mm çap ve tipinde fişek atar Avusturya yapısı Glock marka 19 model yarı otomatik tabanca ve bir (1) adet şarjör,

7-"119195" numaralı 7.65 x 17 mm çap ve tipinde fişek atar Çekoslovakya yapısı Ceska marka 70 model yarı otomatik tabanca ve bir (1) adet şarjör,

8-"D87675" numaralı 7.65 x 17 mm çap ve tipinde fişek atar Çekoslovakya yapısı Ceska marka 70 model yarı otomatik tabanca ve kapağı bulunmayan bir (1) adet şarjör ve

9-Uzun namlulu silahlara ait beş (5) adet şarjörün **karar kesinleştğinde TCK 54. madde hükümleri uyarınca MÜSADERESİNE,**

**Derik Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin 2016/131** sırasında kayıtlı; 2 adet mermi çekirdeği gömlek parçasının **karar kesinleştğinde DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

**Derik Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin 2016/83** sırasında kayıtlı; mermi çekirdeği gömlek parçasının **karar kesinleştğinde DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

**Derik Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin 2016/82** sırasında kayıtlı; 12 numaralı 1 adet av fişegi kartuşunun **karar kesinleştğinde DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

**Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanetinin 2019/1606** sırasında kayıtlı; Ahmet BENLİ ve Sadettin ÖZBAHÇECİ'ye ait 6 adet atış artığı transfer kiti ile alınan svap, Ahmet BENLİ ve Sadettin ÖZBAHÇECİ'ye ait olduğu belirtilen 2 adet giysi ve 2 Adet mermi çekirdeği gömlek parçasının **karar kesinleştğinde DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

Bu dava nedeniyle hakkında yapılan ve ayrıntısı gerekçeli kararda gösterilecek olan



yargılama giderinin sanık Celal Mercen'den tahsili ile HAZİNEYE GELİRKAYDINA,

Dair, sanıklar Celal Mercen ve Zülfü Demircan'ın SEGBİS aracılığıyla yüzlerine karşı, sanık Seyit Ali Yılmaz müdafii Av.Aybüke Alkan Ramazan, sanık Celal Mercen müdafii Av.Adnan Mercan, sanık Celal Mercen müdafii Av. Şahin Aktaş ve sanıklar Zülfü Demircan ve Yaşar Karabay müdafii Av.Mehmet Beşir Ayanoğlu ve bir kısım katılanlar vekili Av.Muhlis Oğurgül'ün yüzlerine karşı, sanıklar Seyit Ali Yılmaz ve Yaşar Karabay ile katılanların yokluklarında, Cumhuriyet Savcısı [REDACTED] huzurunda, mütalaaya kısmen uygun/ kısmen aykırı, tefhimden veya tebliğden itibaren yedi gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile veya zabıt katibine beyanda bulunulması suretiyle Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Ceza Dairesine İstinaf yasa yolu açık olmak üzere, karara karşı belirtilen süre içerisinde ilgili yasa yoluna müracaat edilmemesi halinde kararın kesinleşeceği hususun ayrıca ve açıkça ihtarına, sanık Celal Mercen ile ilgili hüküm yönünden üye hakim [REDACTED] karşı oyu ve oyçokluğu, diğer hükümler yönünden oybirliğiyle verilen karar, açıkça okunup usulen anlatıldı.06/07/2020

Başkan [REDACTED]  
e-imza

Üye [REDACTED]  
e-imza

Üye [REDACTED]  
e-imza

Katip [REDACTED]  
e-imza

**MUHALEFET ŞERHİ:**Sanık Celal Mercen yönünden, sanığın eylemlerinin dosya kapsamı içerisinde bir bütün olarak değerlendirildiğinde kasten öldürmeye teşebbüs suçu kapsamında kalacağı, bu nedenlerle TCK 82/1-g, 35 maddelerinin uygulanması gerektiği kanaatiyle, diğer sanıklar Seyit Ali Yılmaz, Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan hakkında verilen ceza verilmesine yer olmadığına ilişkin karara katılmakla birlikte bu hususta gerekçesi daha sonra belirtmek üzere sayın çoğunluğun görüşüne muhalifim.06/07/2020

Üye Hakim [REDACTED]  
Muhalif  
? E~iMZALIDIR ?

#### GEREKÇE:

Söz konusu olayımızda, sanık Celal Mercen'in, kiralamış olduğu [REDACTED] lakalı araç ile silah kaçakçılığı yaptığı sırada, araç içerisinde örgüt mensubu kişiler olabileceğinden şüphelenilerek yapılan telsiz anonsları neticesinde, aracın Kızıltepe çıkışında durdurulmak istendiği, sanık Celal Mercen'in dur ihtarına rağmen hızlı bir şekilde istasyondan ayrıldığı, arkasından uyarı ateşi açılmasına rağmen yola devam ettiği, sanığın Derik ektiren kavşağına ilerlediği bilgisini alan güvenlik güçlerince aracın tekrar durdurulmak istendiği, ancak kamera görüntülerinden de anlaşılacağı üzere araç içerisinden güvenlik güçlerine ateş açıldığı, güvenlik güçlerince ateşle cevap verildiği, ancak sanığın Derik ilçe emniyet Amirliğine ait polis lojmanları istikametine doğru hareket ettiği, lojman güvenlik noktasındaki polis memuru maktul Ahmet Benli'nin, aracın geliş istikametine doğru aracı durdurmak üzere saat 20:40 sıralarında yola çıktığı, mevzi aldığı, sanık Celal Mercen'in aracını durdurmayarak ateşle karşılık verdiği, bu sırada polis memuru Ahmet Benli'nin kafasının sol kısmından vurularak yere düştüğü, aracın durmayarak yola devam ettiği, kaçış esnasında aşırı hız nedeniyle takla attığı, olayı haber [REDACTED] plakalı kobra aracının geldiği, araca ait kamera görüntülerinden kaza mahalinde kalabalığın toplanmış olduğu görüldüğü, zırhlı araç içerisinde intikal eden polis memuru sanıklar Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz'ın kalabalığı dağıtmak, sanığın kaçmasını ve delilerin kaybolmasını engellemek amacıyla, üzerlerine zimmetli piyade tüfekleri ile havaya ateş ettikleri, açılan ateş neticesinde kalabalık içerisinde bulunan maktul Sadettin Özbahçeçi'nin sırtından vurulduğu, maktuller Ahmet Benli ve Sadettin Özbahçeçi'nin kaldırıldıkları hastanede hayatını kaybettikleri

70/72



anlaşılmıştır.

*Sanıklar Seyit Ali Yılmaz, Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan yönünden değerlendirme;*

Kaza mahali yerine intikal eden polis memurları sanıklar Zülfü Demircan, Yaşar Karabay ve Seyit Ali Yılmaz dışında, olay yerinde ateş eden olmadığı tespit edildiği, olay yerinde 11 adet 5.56 mm boş kovan ile 5 adet MKE 94 yazılı 7.62x51 mm çapında boş kovan'ın bulunduğu, polislerin zimmeterindeki 5.56 mm lik piyade tüfekleriyle ateş ettiklerini beyan ettikleri, 11 adet boş kovan'ın iki ayrı silahtan atıldığı tespit edildiği, kovanların polis memurları sanıkların silahlarından atıldığı anlaşıldığı, sanıkların söz konusu durumu kabul ettikleri anlaşılmalı, maktul Sadettin Özbahçeci'nin sanıklardan hangisinin silahından çıkan kurşunlarla öldüğünün anlaşılamadığı, sanıkların öldürme kastı ile iştirak halinde hareketlerine ilişkin bir duruma rastlanılmadığı, bu hususun sanıklar lehine değerlendirilmesi gerektiği ve oluşan neticeden sorumluluklarının oluşmayacağı, havaya ateş etme eylemlerinin ise, sanıkların silah kullanmasın; 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 16. maddesine 6638 sayılı Yasanın 4. maddesi ile eklenen "d" fıkrasına uygun olduğundan işledikleri eylemin TCK 24/1 kapsamında kaldığı kanaatine ulaşılmış ve sanıklar CMK m. 223/3-b gereğince ceza verilemesine yer olmadığına şeklinde karar verilmiştir.

*Sanık Celal Mercen yönünden yapılan değerlendirmede;*

Sanık Celal Mercen'in olayda silah kullanmadığını polisler ateş açmadığını beyan ettiği, benzinlik istasyonunda aracın arka sağ cam kısmından insan kolunun çıktığı hususunu kabul etmediğini beyan ettiği anlaşılmıştır. Aracın benzin istasyonundaki görüntülerinde iki kişinin araca bindiğinin belirtildiği, tanık [REDACTED] nöbetteyken araçtan kaç kişinin ateş ettiğini bilemediğini, akabinde oradaki 3 özel hareketçinin ateş ettiğini de beyan ettiği, yine [REDACTED] nöbette olduklarını, [REDACTED] ve kendisinin lojmanlarda bekleme görevi yaptıklarını, yoğun ateş edildiğini beyan ettiği, tanık [REDACTED] ise çok fazla ateş etme eylemi olduğunu ve silahı çatışmanın olduğunu beyan ettiği, tanık [REDACTED] araca bir kaç yerden ateş edildiğini; ancak araçtan ateş edilmediğini görmediğini beyan ettiği anlaşılmalı, olay yerinde silahlı çatışmanın yoğun bir şekilde gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

Tüm dosya kapsamında, sanık Celal Mercen'in araç içerisinde şoför konumunda olduğu anlaşılmalı, bilirkşi tutanağında araç içinde swap izinin olmadığı belirtildiği, uzun namlulu tüfek üzerinde yapılan parmak izi incelemesinde 2 adet iz olduğu ancak bunun da diğer izlerle benzerlik göstermediğinin belirtildiği, yine alınan uzmanlık raporunda söz konusu 2 adet mermi çekirdeğinin hangi silahtan çıktığının tespitinin mümkün olmadığı belirtildiği, [REDACTED] ve [REDACTED] isimli şahısların ev aramalarında tüfeklerinin olduğunun tespit edildiği; ancak atış olup olmadığı tespit edilemediğinin, alınan diğer bir raporda da tüfeklerden atış yapıp yapılmadığının belli olmadığı belirtildiği anlaşılmıştır.

İstanbul Adli Tıp Kurumu Raporunda; maktul Ahmet Benli'nin ölümüne neden olan ateşli silah yaralanmasının av tüfeği ile oluşmadığı, kısa veya uzun namlulu mermi çekirdeği atan herhangi bir silahla oluştuğunun belirtildiği anlaşılmıştır.

Dosya kapsamında görüntü inceleme tutanağında, maktul Ahmet Benli'nin vurulma yeri öncesinde, bir önceki kavşakta araçtan kıvılcım gibi parlamanın olduğunun anlaşıldığı, bunun araçtan ateş edildiği görüntüsünün olduğunun belirtildiği anlaşılmıştır.

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, olay yerinden bir önceki kavşakta araç içerisinden ateş edilme eylemine ilişkin görüntüler ve tanık beyanları ile, sanığın aracıyla kaçma eylemini gerçekleştirebilmek için öldürme kastı ile hareket ettiği, yine tanık beyanları ile maktul Ahmet Benli'nin vurulduğu yerde silahlı çatışmaların olduğu ve ateş etme eylemlerinin yoğun olduğuna ilişkin beyanlar ile maktul Ahmet Benli'yi yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle kasten öldürme suçunu işlediği kanaatine ulaşılmıştır.

Tüm bu hususlarla birlikte, maktul Ahmet Benli'ye isabet eden mermi yerleri, birden fazla ve farklı silahlara ait mermi izinin olması, bunlardan öldürücü nitelikte olanlardan



hangisinin sanık tarafından kullanıldığına anlaşılamaması, sanığın şoför konumunda araç ile kaçarken silah değiştirmesinin ve aynı şekilde maktule birden fazla kez ateş edebilmesinin hayatın olağan akışına aykırı olacağı, yine söz konusu olay yerinde kamera görüntülerine rastlanılmadığından, değişen tanık anlatımlarının sanık aleyhine yorumlanamayacağı hususları ile olayda kullanıldığı iddia edilen ve maktul Ahmet Benli'nin öldürülmesinde kullanılan silahın elde edilemediği, maktul Ahmet Benli'nin vurulduğu yerden elde edilen 2 adet 9 mm çapındaki boş kovanların hangi silahtan atıldıklarının tespit edilemediği hususlarının sanık aleyhine yorumlanamayacağı anlaşılmalı, sanığın eyleminin TCK 35 kapsamında teşebbüs olarak değerlendirilmesi gerektiği kanaatiyle sayın çoğunluğun görüşüne muhalifim.

Üye Hakim 

Muhalif

? **E~iMZALIDIR** ?

<b>Yargılama Giderleri</b>	:
Tebliğat gideri	:755,00 TL
Posta gideri	:350,00 TL
Bilirkişi gideri	:1.500,00 TL
Otopsi gideri	:320,81 TL
Adli tıp gideri	:4.806,00 TL
Tercüman gideri	:50,00 TL

**TOPLAM** =7.781,81 TL

Sanık Celal Mercen'den 7.781,81 TL'nin tahsili

