

**T.C.**  
**CİZRE**  
**1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ**

**DOSYA NO** : 2020/1050 Esas  
**KARAR NO** : 2021/665  
**[C.SAVCILIĞI ESAS NO]** : 2020/975

**GEREKÇELİ KARAR**  
**T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A**

**HAKİM** : ██████████ 193671  
**C. SAVCISI** : ██████████ 211667  
**KATİP** : ██████████ 169301  
**DAVACI** : K.H.  
**MAKTUL** : MEHMET UYTUN, Turan ve Kevzer oğlu,  
20/04/2008 CİZRE doğumlu, ŞIRNAK TC Kimlik  
No:21452782450  
**KATILANLAR** : TURAN UYTUN, ██████████ oğlu,  
██████████ doğumlu, ŞIRNAK, MERKEZ,  
██  
██  
██  
: KEVZER UYTUN, ██████████  
██  
██  
██  
**VEKİLLERİ** : AV. ERCAN YILMAZ,  
Av. VEYSEL VESEK,  
Av. ABDULLAH ZEYTUN,  
**SANIK** : HAKAN ALKAN, ██████████  
██  
██  
██  
██  
**MÜDAFİİ** : Av. YALÇIN TORUN,  
**SUÇ** : Taksirle Ölüme Neden Olma  
**SUÇ TARİHİ** : 09/10/2009  
**SUÇ YERİ** : ŞIRNAK/CİZRE  
**KARAR TARİHİ** : 21/06/2021

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

**İDDİA:** Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/2348 soruşturma sayılı iddianamesiyle özetle ; sanık Hakan Alkan tarafından Ölen Mehmet Uytun'un evinin bulunduğu yöne doğru bir kez söz konusu bomba atar ile ateş edildiği yönündeki tutanaklar, yine bu yöndeki tanık beyanları, müştekiler beyanları, adli tıp kurumu raporu, ekspertiz raporu ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde olay tarihinde görevli bulunun Uzman Jandarma Hakan Alkan'ın görevi gereği kendisine zimmetlenmiş tamburlu bomba atar ile dikkatsiz ve tedbirsiz bir şekilde ateş ederek Mehmet Uytun'un ölümüne sebebiyet vererek atılı suçu işlediği iddiasıyla TCK 85/1 , 53/6 sevk maddeleri gereğince cezalandırılması karar verilmesi talep edilmiştir.

**SAVUNMA:**

**Sanık Hakan Alkan Soruşturma Aşamasında Cizre Cumhuriyet Başsavcılığında Verdiği Savunmasında :** "Ben jandarmada 1 Tim 2. Unsur komutanı olarak görev yapmaktayım. Olay tarihinde PKK terör örgütü lideri Abdullah Öcalan'ın Suriye'den çıkarılışı münasebetiyle ilçemiz vergi dairesinin yakınlarında her zaman olduğu gibi mutad bir taşlı saldırının gerçekleştirilebileceği ve bu konuda alınmış olan istihbari duyumların olduğu gerekçesiyle olay günü İlçe Kaymakamının vergi dairesinin ve hizmet binalarının etrafında gerekli güvenlik önleminin sağlanması talimatı doğrultusunda biz 30 civarında asker ve 5 tane rütbeli ile birlikte olay yerine intikal ettik. Olay yerine giden tim normalde benim timim değildir ancak Cizre'de 40 mm çapında tamburalı bombaatar silahını benden başka yetkili kullanabilecek jandarma görevlisinin olmaması nedeniyle bölük komutanımız jandarma üsteğmen [REDACTED] eni görevlendirdi. Görev mahallimizde 09.10.2009 günü saat 11:00 sularında çıkış yaparak 11:30 civarında olay mahalline geldik. Olay mahalline geldiğimizde yaklaşık saat 15:30 a kadar bina vergi hizmet binası ve lojmanlarını korumak üzere orada bekledik. Bu süre içerisinde kamu binalarına herhangi bir saldırı gerçekleşmedi. Daha sonra saat 15:30 sularında 5-6 kişilik bir grup tahminen yaşları 13-15 civarında olan bir çocuk grubu 15-20 adet taş atarak hatırladığım kadarıyla Onşar Otel tarafından gelen bir vatandaşın" ne atıyorsunuz terbiyesizler" diyerek çocukları ikaz etmesi üzerine bu çocuklar dağıldılar. Onları ikaz eden şahıs muhtemelen Onşar Otel'de çalışıyor olabilir ancak kesin olarak emin değilim. Daha sonra takriben saat 17:00 ye kadar yine herhangi bir saldırı gerçekleşmedi. Hava kararmaya yüz tutmuştu ki 50-60 kişilik yüzleri maskeli bir grubun uzaktan taş atarak vergi dairesine ve lojmanlarına taşlı saldırıda bulunmaya başladıklarını gördü. Atılan taşlar hizmet binasının camlarına ve duvarlarına isabet etmekteydi. Saldırıda bulunan şahısların yaşları 15-18 arasında değişmekteydi. Bu saldırılar üzerine jandarma kıdemli çavuş [REDACTED] tim komutanı sıfatıyla 155 polis imdat telefonundan emniyet birimlerini arayarak çocukların vergi dairesi hizmet binası lojmanları ve askeri birliklere yoğun bir şekilde saldırıda bulduklarını ve olay yerine toplumsal olaylara müdahale aracın gönderilmesi talebinde bulundu. Daha sonra bölük komutanımız Bahadır Şahin görevli iki timi yani yaklaşık 30 civarında askeri vergi dairesi kapısının önüne çıkardı. Askerlerin dışarı çıkması üzerine saldırıda bulunan 50-60 kişilik maskeli grup saldırısını daha da şiddetlendirdi. Adeta bir taş yağmuru altında kalmıştık. Yanımızda megafon ve bununla ilgili araç bulunmadığından saldırgan grubu başka türlü dağıtma imkanının kalmadığını müşade ettiğimizde bölük komutanımız Jand. Üst. Teğmen [REDACTED] üst kata yanımıza gelerek bana hitaben kullanmış olduğum 40 mm çapında bombaatar silahıyla bizi taşlamakta olan grubun solunda bulunan ( bize göre ) göstericilerin sağında bulunan duvara gelecek şekilde bir gaz bombası mühimmatı atmamı söyledi. Ben de kullanmış olduğum bombaatarla dosyada fotoğrafta görüntüleri mevcut duvara bir tane gaz bombası attım. Ve atmış olduğum bomba duvara isabet edip yere düştü. Duvarın yerden yaklaşık 1

metre kadar yüksek olan bir yerine çarparak yere düştü. Yerde daireler çizerek etrafa yoğun bir göz yaşartıcı gaz dumanı vermeye başladı. Daha sonra etrafa yayılan gaz dumanının etkisiyle panikleyen göstericilerin bir kısmı geriye doğru çekildi. Ancak yüzü maskeli bir gösterici etrafa göz yaşartıcı ve tahriş edici duman yaymakta olan ve benim atmış olduğum zemine düşen bir bombanın üzerine renk itibarıyla maviye çalan çuval benzeri bir örtü , bez ya da çuvalı kapatarak ( ancak aramızdaki mesafenin yaklaşık 60 metre ve havanın kararmaya yüz tutmuş olması nedeniyle ) tam olarak atılmış olan gaz bombasının üzerine ne örtüldüğünü tam olarak kestiremiyorum. O gün olay yerinde ben bombaatar silahıyla sadece bir tane gaz mühimmatı attım. Atmış olduğum gaz mühimmatının da karşıda bulunan duvara çarpıp yere düştüğünü orada bulunan görevli rütbeli personelin tamamı görmüştür. Olay yerinde görevlendirilen askerlerin isimlerini bilmediğim için burada tanık olarak Olay yerinde görevli rütbeli jandama personelinin isimlerini size verebilirim. Bunlar jandarma üsteğmen [REDACTED], jand. Kıd. çavuş [REDACTED], Jand. Ast. [REDACTED]'dır. Bunların da konu ile ilgili tanık olarak ifadelerinin alınmasını istiyorum. Yukarıda belirttiğim gibi benim attığım gaz mühimmatı duvara çarpıp yere düşmüştür. Maktülün benim attığım gaz mühimmatıyla öldüğü kesinlikle doğru değildir. Olay yerinde atmış olduğum gaz mühimmatının duvara atmış olduğu yer bellidir. Olaydan sonra bizzat giderek gözlemlerim. Zaten atmış olduğum mühimmat maktül çocuğa isabet etmiş olsa bırakacağı hasar çocuğun beynini ve kafasını tamamen dağıtmak şeklinde olurdu. Ayrıca kullanılan mühimmat yakıcı özelliğe sahip olduğundan ( 1000 ila 3000 derece civarında ısı yaymakta olduğundan ) maktülün vücudunda isabet etmiş olduğu yeri yakardı. Bildiğim kadarıyla çocukla ilgili düzenlenen adli hekim raporlarında herhangi bir yanık izi de mevcut değildir. Ayrıca olay günü ben olay yeri inceleme ekiplerine gaz mühimmatının düştüğü yeri, pozisyonun detaylı bir şekilde anlatmıştım. Ayrıca olay yer inceleme ekiplerinin olay günü yapmış olduğu incelemede olay mahallinde bildiklerini söyledikleri gaz mühimmatı boş fişeginin benim kullanmış olduğum silahtan kesinlikle atılmadığını, çünkü ben o gün sadece bir adet gaz mühimmatı kullanmış olduğum silahla attım. Ve olay yeri inceleme ekiplerinin olay yerinden bulmuş oldukları fişek o gün benim atmış olduğum gaz fişegi değildir. Çünkü ben olay günü sadece bir adet gaz mühimmatı attım. Zaten olaydan hemen sonra olay yeri inceleme ekipleri ve C. Savcısı huzurunda yapılan ve olay yerinde yapılan inceleme esnasında benim tüfeğimde bulunan diğer fişekleri boşalttılar. Ve fişeklerin fotoğraflarını çektiler. Benim kullanmış olduğum ve İlçe Jandarma Komutanlığının tarafıma zimmetlediği MKE 06B101 -003 seri nolu mermilerden 72 adet bulunmaktaydı. Bu mermilerin renkleri griydi. Olay yerinde olay günü bulunduğu iddia olunan gaz mühimmatının rengi kırmızıdır. Ben kırmızı renkli gaz mühimmatını kullanmadım ve jandarma tarafından bana zimmetlenerek verilen mühimmat içerisinde o tip bir gaz mermisi de bulunamaktadır. Ben tarafıma jandama komutanlığınca zimmetlenen mühimmatla ilgili belgeleri de dosyaya sunmak istiyorum. ( Belgeler alındı, dosyasına konuldu. ) Ancak olay yerinde bulunduğu iddia olunan gaz mühimmatı daha önceki bir toplumsal olayda jandarma tarafından kullanılmış hatta aynı silahlar kullanılmış da olabilir. Ve kullanılmış olan boş gaz fişegi o gün art niyetli kişilerce olay yerine bırakılarak tarafıma yönelik şüphe oluşturmak amacıyla olay yeri inceleme ekibine kırmızı renkli boş gaz mühimmatının kötü niyetli tevdi edildiği hususundan kuşkulanmaktayım. Konuyla ilgili ilçe jandarma komutanlığına yazı yazılarak bu tip gaz mühimmatlarının toplumsal olaylarda kullanılıp kullanılmadığı daha önceki olaylarda kullanılmış olması ihtimaline bianaen jandarmaya müzekereye yazılarak envanterlerde bu tip gaz mühimmatının bulunulup bulunmadığı kullanmış ise hangi tarihlerde kullanıldığının tespit edilmesini talep ederim. Bu aşamada olayla ilgili söyleyeceklerim bundan ibarettir "şeklinde savunmada bulunmuş;

**Kovuşturma Aşamasında Talimat Yolu İle Alınan Savunmasında:** "Olayla ilgili daha önce ifade vermiştim. Aynen tekrar ederim. Ben jandarma komutanlığı bünyesinde muvazzaf personel olarak 2003 yılından beri görev yapmaktayım. İddianamede iddia eden olay terör örgütleri mensuplarının Abdullah Öcal ın Suriye'den çıkarılışını protesto etmek amaçlı yüzü kapalı ve maskeli kalabalık grupların taş ve sopalarla Şırnak ili Cizre ilçesinde çeşitli yerlerde eş zamanlı olarak planlanmış kamu kurum ve kuruluşlarını ve ayrıca kamu personelini hedef alan olaylardır. Olay günü kaymakamlıkca verilen emir doğrultusunda 5 rütbeli personel 25- 30 kadar da jandarma erler cizre vergi dairesini korumakla görevlendirildik. Başımızda birliğimizin komutanı bölük komutanı jandarma üst teğmen [REDACTED] vardı. Emir komuta kendisindedir. Benim timim görevli olmadığı halde komutanın emri ile bende planlamaya dahil edip görevlendirildim. Görevlendirilmem sebepim toplumsal olaylarda o sıralarda benim kullandığım ve bana zimmetli olan tamburalı bomba silahın benim kullanmamdır. Bu silahla toplumsal olayları yatıştırmak amacıyla gaz fişegi atarak kullanırız. Bahse konu günde kalabalık grup belirli olaylar başlatmıştır. Bölük komutanımız ve personel tarafından defalarca ikaz edilmelerine rağmen olaylar yatışmak yerine şiddetlenerek artmaya devam etmiştir. Olaylar esnasında kalabalık grup uyarılmasına rağmen sürekli sayıca artmakta ve sapan diye tabir edilen lastiklerle cevizden daha büyük nerdeyse yumruk büyüklüğünde taşları sağa sola fırlatmaktaydılar. Taşların en yoğun olarak geldiği yer ise bizim bulunduğumuz vergi dairesidir. Vergi dairesinde bulunan pencerelerin tamamı nerdeyse kırılmıştır. Bizde bu sırada vergi dairesi personelini bodrum kata indirdik. Kaos o kadar büyüktü ki bayan personeller ağlıyordu. Bu sırada olaylar iyice büyümeye başladığı için bölük komutanı [REDACTED] bize 155 e haber verildiğini bildirdi. Ve benim 2 kata çıkmam yönünde uyardı. Daha sonra yanıma gelerek kalabalık grubun vergi dairesine yaklaşmalarını için silahımla bir gaz fişegi atmamı emretti. Atacağım yere ve atış bilgilerimi tam olarak verdikten sonra bir adet atış yaptım. Bu atışında personel tarafından net olarak görüldüm. Ve bu atışında hiçbir canlıya zarar gelmedi. Attığım mühimmat vergi dairesinin karşısında bulunan duvara çarparak yere düştü. Çarptığı yere olay sonunda Cumhuriyet Savcısı ve olay yeri ekiplerini bizzat kendim gösterdim. Ve fotoğraf çekildi. Olay yerinde Cumhuriyet savcısına da bildirdiğim gibi bahse konu silahın lazer tertibatlı olduğu , hedef alınan yerden başka yere atılması mümkün olmadığı , attığım mesafade göz önünde bulundurularak hedef aldığım noktadan 5 cm bile oynaması mümkün değildir. Ayrıca bahse konu silahı meslek hayatım boyunca bizzat o silah olmasa bile çeşitli şekillerde kullandım. Ve silah kullanmada tecrübeli bir personelim. Böyle bir toplumsal olayda kalabalığın üstüne yada canlılara silahın direk doğrultulmayacağını bilincinde ve tecrübesinde bir personelim. Olay günü de yine Cumhuriyet savcısı ve olay yeri inceleme ekiplerine hem gösterdiğim ve fotoğraflattığım şekilde silahımda mühimmatlar gri renkteydi. Oysaki çocuğu öldürdüğü iddia edilen boş fişek kırmızı renklidir. Bahse konu bölgede çok sayıda toplumsal olay olmakta ve sürekli benim silahım veya başka silahlarla jandarma/ polis /karakuvvetleri kuvvetlerince çeşitli mühimmatlar atılmaktadır. Olay yerine getirilen boş kovanın olay çıkarılan kuvvetler veya milis güçlerce devlete zarar vermek amaçlı daha önceden tedarik edilerek oraya getirdiğini düşünmekteyim. Getirilen mühimmatın silahımda olan mühimmatlarla farklı olduğu ve kabile numaralarının uyuşmadığı net bir şekilde görülmektedir. Ayrıca atış yaptığım noktayı Cumhuriyet savcısı ve olay yeri inceleme ekiplerine bizzat gösterdim. Olay yeri inceleme raporundan da anlaşılacağı gibi benim atış yaptığım noktadan çocuğa isabet ettiği iddia edilen ev görünmemektedir. Olaylar esnasında bölük komutanı [REDACTED], tim komutanı [REDACTED], tim komutanı [REDACTED] olaylara şahit olmuştur. Ayrıca bu silahın benden önce kullanan 2 personel olan uzman jandarma [REDACTED] ve [REDACTED] inde ifadelere başvurulup hem olay

günü olayın oluşu ile ilgili personelden bilgi alınabilir, sonradan yazdığım 2 kişiye de bahse konu bölgede sık sık terör eylemlerin olup olmadığı sorularak o bölgede bu silahın daha önce kullanılıp kullanmadıkları sorulabilir. Bu silah kullanıcıları ateşleme yaptıktan sonra mermi ileri gider, boş kova ise silah içinde kalır.bu sebeptendir ki atılan mermi gazı salıp görevini tamamladıktan sonra bizler tarafından tekrar gidip alınmaz. Muhtemelen aynı silahtan daha önceden farklı bir zamanda atılıp kötü niyetli kişilerle saklanarak bahse konu günde ortaya çıkarılmıştır.çünkü o gün ben kırmızı renkli mühimmat kullanmadım. İspatı da dosyada mevcuttur. Bahse konu günde ben hiçbir canlıya zarar vermedim. Atışımı kendimden çok emin ve net bir görüşle yaptım. Bu atışımı yanımdaki personel net bir şekilde gördü. Hatta olaydan hemen sonra yaralanan çocuğun dedesi olduğunu söyleyen bir vatandaş bizim yanımıza gelerek " çocuğumu yediler, taşlarla yavrumu öldürdüler." şekilde bir beyan vermiştir. Bunu yine yanımda bulunan personel duymuştur. Bahse konu çocuğun yaralanması ve akabindeki ölüm olayında benim atmış olduğum gaz mühimmatın etkisi yoktur. Kimsenin yaralanmasına veya ölümüne sebebiyet vermedim. Tüm dosya kapsamındaki deliller de göz önünde bulundurarak beraatimi talep ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Sanık Mahkememizdeki Karar Celsesinde SEGBİS Vasıtasıyla Verdiği Savunmasında:** Öncelikle sözlerime ölen çocuğun ailesine baş sağlığı dilemekle başlamak istiyorum, mütalaayı kabul etmiyorum, aşamalarda verdiğim tüm savunmalarımı aynen tekrar ederim, aşamalarda belirttiğim gibi olayın benim tarafımdan gerçekleşmediğini defaatle belirttim, o gün abana verilen emir doğrultusunda vergi dairesinin ikinci katından bir adet gri renkli gaz mühimmatı attım, bu mühimmatı karşı tarafta bulunan duvara isabet ettirerek göstericilerin olduğu yere isabet etmesini sağladım ve gaz mühimmatını attıktan sonra göstericilerin arasında bulunan yüzü maskeli bir şahıs gaz mühimmatını alarak buradan uzaklaştı, olayın üzerinden uzun zaman geçtiği için şahsın eşgal bilgilerini hatırlamıyorum, her ne kadar mütalaada boş kovanın teslim edilmediği belirtilmiş ise da olay sonrası hem silahımı hem silahımda bulunan diğer gaz kapsüllerimi ve kovayı cumhuriyet savcılığına teslim ettim, atış yaptıktan sonra bir kadın gördüm ancak ellerinde çocuk görmedim, aşağı indikten sonra çocuğun dedesi olduğunu öğrendiğimiz bir şahıs komutanımıza "elleri kırılınsın, çocuğun kafasını taşla kırdılar" şeklinde sözler söylediğini duydum, olay sonrası çocuğun gaz mühimmatı ile yaralandığı iddiasını olay yerine polisler geldikten sonra öğrendim, olay tarihinde benim atış yaptığım yer bellidir, bulunduğum yerden müştekinin evinin isabet aldığı yer gözükmemektedir, mütalaada sadece aleyhime olan deliller belirtilmiştir ayrıca bilirkişi raporunda atış yaptığım yer dikkate alındığında sekme olmadan merminin müştekinin evine isabet edemeyeceği belirtilmiştir, benim mermi attığım yer belli olduğu için müştekinin evinde de bir atış izi olduğu için benim bulunduğum yerden mermiyi isabet ettirmeyeceğim ortadadır, otopsi raporunda ve alınan doktor beyanlarında mağdurda yanık izi oluşmadığı belirtilmiştir, olay günü kullandığım mühimmat ısı yayarak ortaya çıkmaktadır, ilk ateşlemede içinde ateşte bulunur, bu mühimmat çocuğa isabet etmiş olsaydı çocuğa çok ciddi zararlar verirdi ayrıca bu mühimmat tahriş edici ve kimyasal maddeden yapıldığı için insan vücudunda iz bırakır ancak otopsi ve muayene raporunda da buna ilişkin herhangi bir tespit yapılmamıştır, mütalaada tanık beyanlarının çelişkili olduğundan bahsedilmiştir, olay günü ben bir adet gaz kapsülü ateşledim, her ne kadar tanıklar beyanlarında birden fazla atıldığını söylemiş ise de bunların benim haricimde elle atılan gaz bombaları olduğunu düşünüyorum, bu tür toplumsal olaylarda polisler tarafından elle atılan gaz bombalarından binlerce kullanılır, olay tarihinde bu belirttiğim gaz bombaları kullanıldı, tanıklar bunlardan bahsetmiş olabilirler, tüm bu sebeplerle beraatime karar verilmesini talep ediyorum, aksi kanaat olması durumunda hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını kabul etmiyorum" şeklinde savunmada bulunmuştur.

**DELİLLER:**

**Katılan Turan Uytun Soruşturma Aşamasındaki Cizre Cumhuriyet Başsavcılığında Verdiği Beyanında:** " 09/10/2009 günü Ben ve eşim ve çocuklarım Nur mahallesindeki ikametimizde evdeydik. O gün ilçede kepenkler kapatılmıştı. Benim oturmuş olduğum yer Onşar otelinin arkasında vergi dairesine yakın bulunmaktadır. İlçede herhangi bir toplumsal olay olduğunda genellikle polis ve askerler o civarda güvenlik nedeniyle bulunurlar. Biz evimizde oturmakta iken oğlum Mehmet UYTUN kendisi 18 aylık olup, yeni yeni yürümeye başladığında o gün balkona doğru kendisinin yürüdüğünü gördük ve annesi merdivenden düşmemesi için çocuğu almak amacıyla balkona çıktığını gördüm. Daha sonra evin içine balkon tarafından bir dumanın yayılmaya başladığını ve evin içini tamamen kapladığını gördüm. Bunun üzerine ne olduğunu anlamak için balkona çıktım. balkona çıktığımda orada bulunan torba içerisinde duman çıktığını gördüm. Torbayı aşağıya attım. eşimin ağladığını ve çocuğum öldü diye bağırdığını gördüm. Çocuğum başından yaralandığını aşarı derecede kan geldiğini gördüm ve hızla bir şekilde doplo marka bir araçla Cizre Devlet hastanesine eşim ile birlikte götürdük. ve Çocuğun Cizre Devlet hastanesinde beyin cerrahi servisinde ameliyata alındı. Bir gece burada yatırıldıktan sonra zdiğer gün ambulans ile Diyarbakır Devlet hastanesi sevk edildi. Orada yoğun bakımda 10 gün kadar kaldıktan sonra vefat etti. Ben olayla ilgili olarak çocuğumun ölümünden sorumlu olanların tespit edilmesini ve cezalandırılmasını istiyorum. Şikayetçiyim" şeklinde beyanda bulunmuş;  
**Mahkememizdeki Beyanında:"** Daha önce vermiş olduğum beyanlarımı aynen tekrar ediyorum, olay günü ikinci saatleri idi, hatırladığım kadarıyla camiden eve doğru gittim, evimde oturmaktaydım, olay olmadan önce dediğim gibi dışarı camiye gitmişim hiç bir olayla karşılaşmadım, herhangi bir kalabalık, eylem düzenleyen bir topluluk yoktu ortalıkta, herhangi bir seste dışarıdan gelmiyordu, bizim ev iki katlı bir evdi, merdivenlerden çıkıp ikinci kata hole girmeden önce kapı önünde balkon gibi bir bölme vardı, burası yaklaşık 6 metre yüksekliğindedir, bu balkon diye tabir ettiğim yer vergi dairesinin ikinci katında bulunan penceresi ile aynı hizadadır, olay gerçekleşmeden hemen önce 16 aylık olan oğlu yürüyerek önümden geçip az önce anlattığım balkon diye tabir ettiğim bölüme geçmeye çalıştı, buraya geçtiğinde annesi peşinden gitti, tam o sırada eşim Kevzer Uytun'un bağırma sesini duydum, ben balkona çıktığımda hem eşim hem de ölen oğlum yerde yatıyordu, etraf duman ile çevriliydi, oğlumun başından kanlar akıyordu, başının sağ tarafımı sol tarafımı tam olarak hatırlamıyorum ancak derin bir yara vardı, hafif yara sararmış şekildedeydi, hatırladığım kadarıyla balkonda bulunan içerisinde kalan ekmekleri koyduğumuz ve asılı vaziyette bulunan poşetin içerisinden de dumanlar çıkıyordu, bu poşet olay gerçekleşmeden önce asılı vaziyette duruyordu, mermi su borusuna çarptıktan sonra bu poşetin içerisine düşmüştü, poşette yere düşmüş vaziyetteydi, yere düşen kapsülden dumanlar çıkıyordu, ben bu kapsüle dokunup dokunmadığımı hatırlamıyorum, olayın heyecanı ile oğlumu alarak hastaneye götürdüm, Cizre de bir gece hastahanedeki kaldık daha sonra bizi Diyarbakır'a sevk ettiler, 10-11 gün içerisinde oğlum vefat etti, sanıktan şikayetçiyim, sanığın doğrudan hedef olarak eylemi gerçekleştirdiğini düşünüyorum, oğlumun vefat etmesi nedeni ile hastahane masrafları ve bunun gibi maddi zararım vardır, davaya katılmak istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Katılan Kevzer Uytun Soruşturma Aşamasındaki Cizre Cumhuriyet Başsavcılığında Verdiği Beyanında:** " 09/10/2009 günü Ben ve eşim ve çocuklarım Nur mahallesindeki ikametimizde evdeydik. O gün ilçede kepenkler kapatılmıştı. Benim oturmuş olduğum yer Onşar otelinin arkasında vergi dairesine yakın bulunmaktadır. İlçede herhangi bir toplumsal olay olduğunda genellikle polis ve askerler o civarda güvenlik nedeniyle bulunurlar. Biz evimizde oturmakta iken oğlum Mehmet UYTUN balkona doğru yürümüştü.

Kendisi henüz yürümeye yeni başlamıştı ve balkondan düşer endişesiyle bende kendisini almak için peşinden gittim. çOcuğumu kucağıma aldım. Hatırladığım kadarıyla çocuğu sol kolumla koçağıma aldım çocuğun pozisiyonu kucağımda iken yüzü bana dönük şekildeydi. Eve tekrar girmek için dönerken "sırtım caddeye dönük ve yüzüm evin giriş kapısına dönük olduğu halde eve girmek üzere hareket etmişim ki bir cismin çocuğun kafasına vurması ile çocuğun kafası omuzuma düştü. Ve çarpan çocuğa isabet eden cismin daha sonra yukarıya su veren atık su borusuna çarparak kurumuş ekmek torbasına düştü. Bu torba boruya asılı vaziyette bulunmaktaydı. Ondan sonra bağırmağa başladım çocuğumun kanlar içinde olduğunu gördüm Benim bağırmağı duyan eşim balkona geldi. Eşim geldikten sonra torbanın içinden dumanlar çıkmaya başladı. yolda geçen Doplo marka bir araçla Cizre Devlet Hastanesine eşim ile birlikte götürdük. ve Çocuğun Cizre Devlet Hastanesinde beyin cerrahi servisinde ameliyata alındı. Bir gece burada yatırıldığıktan sonra zdiğer gün ambulans ile Diyarbakır Devlet hastanesi sevk edildi. Orada yoğun bakımda 10 gün kadar kaldıktan sonra vefat etti. Ben olayla ilgili olarak çocuğumun ölümünden sorumlu olanların tespit edilmesini ve cezalandırılmasını istiyorum. Şikayetçiyim " şeklinde beyanda bulunmuş;

**Mahkememizde Tercüman Vasıtası İle Alınan Beyanında:** " Olay günü oğlum Mehmet Uytun eşimin anlattığı gibi balkon kısmına doğru yürür şekilde çıktı, ben de düşmesin diye peşinden gittim, balkonda kendisini kucağıma aldıktan hemen sonra bir anda başını omzuma düşüğünü fark ettim, o an etrafım gaz bombası etkisi yaratacak şekilde etrafım dumanla çevrildi, oğlumun başındaki yarasının ne şekilde olduğunu şuan hatırlamıyorum, başından kanlar akıyordu, olayın korkusuyla oğlumu hastaneye götürmek için olay yerinden ayrıldım, ben o an herhangi bir mermi, kapsül veya sert bir cisim gibi bir şey görmedim, olay gerçekleşmeden önce ve o anda herhangi bir şekilde kalabalık gurup görmedim, vergi dairesinin taşlanıp taşlanmadığını görmedim, sanıktan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum, bizi bilinçli olarak hedef alarak ateşlemişlerdi, oğlum bu şekilde vefat etmiştir, olay esnasında içerisinde ekmek olan ve bolkana duran poşetten dumanlar çıktığını hatırlıyorum ancak poşet o an su borusunda asılı şekilde mi duruyordu yoksa yere mi düşmüştü bunu tam olarak hatırlamıyorum ayrıca az önce belirttiğim gibi ben o esnada herhangi bir mermi veya kapsül gibi bir şey görmedim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Tanık ██████████ Soruşturma Aşamasından Cizre Cumhuriyet Başsavcılığında Verdiği Beyanında:** " Ben Cizre İlçe Jandarma Komutanlığında asayiş komando bölüğü 2. tim komutanı olarak görev yapmaktayım. Olay tarihinde Abdullah Öcalan'ın Suriye'den çıkarılması yıldönümü olayı ile ilgili olarak ilçemizde yaşanabilecek toplumsal olayları engelleme ve gerektiğinde bastırma ile görevli olarak biz kaymakamlık emriyle şu anda boşaltılmış olan eski vergi dairesi önünde görevlendirilmiştik. Çünkü her toplumsal olayda bilindiği üzere vergi dairesi taşlanmakta ve orada bulunan kamu kurumlarına zarar verilmektedir. Biz tahminen saat 11:30 sıralarında olay yerine geldik. Geldiğimizde yaklaşık 3-4 saat kadar vergi hizmet binası lojmanlarını korumak için orada bekledik. Saat 15:30 sıralarında 5-6 kişilik grup tahminen yaşları 15 civarında idi. Bizim bulunduğumuz tarafa doğru 20-25 adet taş atmışlardı. Ancak orada bulunan bir vatandaşın kendilerini uyarması üzerine o çocuklar dağıldılar. Daha sonra ortalık bir iki saat kadar sakinleşmişti. Havanın hemen hemen kararmaya yüz tuttuğu saat 17:00 sıralarında tahminen 50-60 kişilik yüzleri maskeli bir grubun uzaktan taş atarak vergi dairesine saldırmaya başladıkların gördüm. Atılan taşlar vergi dairesinin ve lojmanların camlarını kırdı. Ve duvarlar da atılan taşlardan zarar gördü. Daha sonra ██████████ arkadaşım bölük komutanımızın emriyle 155 polis imdat telefonunu arayarak destek olarak toma aracının gönderilmesini ve buradaki saldırıların şiddetlendiğini söyledi. Çünkü saldıran grup yumruk büyüklüğünde ve çok yoğun bir şekilde taş atmakta olduğundan daha profesyonel bir müdahalenin yapılması gerektiğini düşündük. Zannediyorum ilçenin değişik yerlerinde

değişik saldırıların kamu binalarına ve güvenlik güçlerine yönelik yoğunlaşması nedeniyle emniyet birimlerinin yardım ve desteğinin gecikmesi üzerine bölük komutanımız J. Üst. Teğmen ██████████ olay yerinde görevli iki tim askerle birlikte benim de vergi dairesi kapısı önüne çıkmamı emretti. Bunun üzerine bölük komutanımız ██████████ Üsteğmen bizim yanımızdan ayrılarak üst kattaki personelin yanına çıktı. Daha sonra bir kaç dakika içinde tekrar yanımıza gelmişti ki hemen ardından ben bir gaz mühimmatının karşıda bulunan bize göre solda göstericilere göre sağda bulunan iki katlı bir evin duvarının yaklaşık yerden bir metre kadar yükseklikteki bir bölümünün bir gaz mühimmatının çarptığını ve yere düşmesiyle birlikte dönerek etrafa yoğun bir şekilde gaz yaymaya başladığını gördük. Bunun üzerine saldırgan grup geri doğru çekilmeye başladı. Daha sonra saldırgan grubun içinde bulunan bir kişi etrafa yoğun bir şekilde gaz yaymakta olan gaz mühimmatının üzerine görebildiğim kadarıyla gri renkli çuvala benzer bir şey atarak atılmış olan mühimmatın etkisini kırma amaçlı üstünü kapatarak kendine doğru çekti ve daha sonra kendisi göstericilerin arasına doğru karışıp kayboldu. Ben o aşamadan sonra mühimmatın nereye gittiğini ya da götürüldüğünü görmedim. Olay günü olay yerinde sadece bir tek gaz mühimmatı kullanılmıştır. Onun dışında başka bir gaz mühimmatı kullanılmamıştır. Daha sonra askerlerin müdahalesi ile kalabalık grup ara sokaklarda dağılarak kayboldu. Kaçmaya çalışırken de kalabalık grubun hedef belirtmeksizin taş atmaya devam ettiklerini gördüm. Hatta olay günü bir kaç arkadaşımız atılan taşlar nedeniyle yaralandığı gibi hatta benim de kafama bir taş isabet etmişti. Ancak başımda başlık bulunması nedeniyle herhangi bir yaralanma olmadı. Aynı şekilde Onşar Otel'in camları da kırılmıştı. Dediğim gibi özellikle dağılma esnasında kalabalık grubun hedef belirtmeksizin sağa sola taş atmalarını görmüştüm. Daha sonra orada kucağında çocukla bir kadının olayın olduğu yerde Kürtçe çığlık atar ve feryat eden bir vaziyette bağırdığını gördüm. Daha sonra mavi renkli arabaya binerek şehir merkezi istikametine doğru devam ettiklerini gördüm. Benim olayla ilgili bilgim görgüm bundan ibarettir" demiş; **Tanık ██████████ Talimat Yoluyla Alınan Beyanında:** "Bu hususta daha önce soruşturma aşamasında ayrıntılı bir şekilde ifade vermiştim, o ifadem doğrudur, aynen tekrar ederim, olay 2009 yılında meydana gelmiştir, aradan çok uzun bir zaman geçmiştir, ayrıntılarını tam olarak hatırlayamamakla birlikte olay günü Cizre de Jandarma Asayiş Komonda Birliğinde Tim Komutanı olarak görev yapıyordum, bulunduğumuz dönemde belirli dönemlerde eylemler yapılmaktaydı, olay gününde bu şekilde bir eylem vardı, bizde burada görevlendirilmiştir, eylem yapanların bir çocuğu çocuk ve gençti, ellerinde taş ve sopalarla bize karşı eylem yapıyorlardı, bizde onlara karşılık olarak gaz bombası ile püskürtüp dağıtmak için karşılık veriyorduk, orada görevli olan tamburalı gaz tüfeği kullanıcısı olan sanık Hakan Alkan o esnada gaz bombası fırlatıyordu, ne kadar fırlattığını hatırlamıyorum, ancak bu gaz bombalarının nereye gittiğini biz göremedik, daha sonra topluluk dağıldıktan sonra bir çocuğun arabaya bindirilerek götürüldüğünü gördük, daha sonra polisler gelerek bizim gaz bombası atıp atmadığımızı sordular, ben gaz bombasının çocuğa isabet edip etmediğini görmedim, gaz bombalarının nereye doğru atıldığını da hatırlamıyorum, benim olaya ilişkin bilgim ve görgüm bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Tanık ██████████ Soruşturma Aşamasında Verdiği Beyanında Özetle:** Ölenin öz amcası olduğunu, olay günü polislerin evlerinde olduğunu öğrenince dershaneden eve geldiğini, amcası Turan Uytun'un gaz bombasını poşetle dışarı attığını duyduğunu bunun üzerine aramak için dışarı çıktığını, çevrede bulunan çocukların içerisinde gaz bombası bulunan poşeti çöpe attıklarını söylemeleri üzerine çöpten gaz bombasını çıkartarak yanına aldığını, bunun kırmızı renkli olduğunu poşetin bir kısmının yanık olduğunu, gaz bombasını olay yeri inceleme ekiplerine teslim ettiğini belirtmiş; **Kovuşturma Aşamasında Talimat Yolu İle Alınan Beyanında:**" Soruşturma evresinde vermiş olduğum ifademi tekrar



ederim.Olayın üzerinden uzun zaman geçtiği için şu anda tam olarak hatırlamıyorum. Bu nedenle soruşturmaya aşamasında olayın sıcaklığı ile anlattığım beyanım doğrudur. Aynen tekrarlarım.Benim başkaca bir bilgim veya görgüm yoktur" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Tanık ██████████ Talimat Yolu ile Alınan Beyanında:** "Ben olay olay tarihinde komando tim komutanı olarak görev yapmaktaydım. Olay tarihinde Cizre'de çok yoğun bir şekilde toplumsal olaylar meydana gelmekteydi. Bu toplumsal olaylarda toplanan vatandaşlar devlet binalarına karşı taş ve molotoflarla saldırıda bulunuyorlardı. Biz de bu şahısları dağıtmaya yönelik müdahalede bulunuyorduk. Yine olay günü Şırnak Cizre'deki vergi dairesine taş ve molotoflarla saldırı yapıyordu. Hakan Alkan'ın görevi göz yaşartıcı bomba atmaktı. Genellikle yere atıyordu. Hakan Alkan hedef gözeterek göstericilere isabet etmeyecek şekilde bu gaz bombasını atıyordu. Kalabalık toplandıkça dağılmaları için yeniden atıyordu. Bir süre sonra bir kadın kucağında çocuğu ile bir evden çıktı ve çocuğu hastahaneye götürdüler. Ben Hakan Alkan'ın bizzat çocuğun bulunduğu tarafa bu gaz bombasını attığını görmedim. Ayrıca Hakan Alkan bu gaz bombası atma konusunda eğitilmiştir. Bu nedenle çocuğun olduğu tarafa atacağını düşünmüyorum. Ayrıca burada toplanan şahıslar bizim attığımız gaz bombalarını tekrar bize doğru fırlattıkları oluyordu. Bu nedenle oradaki şahıslardan birisi de bu gaz bombalarını bize atmak isterken çocuğa atmış olabilir. Benim olayla ilgili görgüm ve bilgim bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Tanık ██████████ Soruşturma Aşamasında Cizre Cumhuriyet Başsavcılığında Verdiği Beyanında:** " Ben halen yukarıda belirttiğim adreste ikamet ederim. Bana olayı anlattınız. İfade vereceğim olayı anladım. Ben Cizre İlçe Jandarma Komutanlığında asayiş komando bölüğü bölük komutanı olarak görev yapmaktayım. Olay tarihinde Abdullah Öcalan'ın Suriye'den çıkarılması yıldönümü olayı ile ilgili olarak ilçemizde yaşanabilecek toplumsal olayları engelleme ve gerektiğinde bastırma ile görevli olarak biz kaymakamlık emriyle şu anda boşaltılmış olan eski vergi dairesi önünde görevlendirilmişim. Çünkü her toplumsal olayda bilindiği üzere vergi dairesi taşlanmakta ve orada bulunan kamu kurumlarına zarar verilmektedir. Biz tahminen saat 11:30 sıralarında olay yerine geldik. Yaklaşık saat 17:00 civarına kadar ufak tefek olaylar dışında herhangi bir ciddi saldırı ve toplumsal olaylar meydana gelmemişti. Saat 17:00 sıralarında tahminen 40-50 kişilik yüzleri maskeli bir grubun uzaktan taş atarak vergi dairesine saldırmaya başladıklarını gördük. Atılan taşlar vergi dairesinin ve lojmanların camlarını kırdı. Ve duvarlar da atılan taşlardan zarar gördü. Bunun üzerine ben J. Ast. ██████████'ye polisi arayarak yardım istemesi emrini verdim. Daha sonra komando timlerini başında jandarma ast. ██████████ ulunduğu halde vergi dairesi kapısı önüne sevk ettim. Daha sonra yanımızda magafon bulunmaması nedeniyle elimizdeki imkanlar ve yüksek sesle bağırarak gösterici gruba dağılmalarını aksi taktirde kendilerine müdahale edileceğini ihtar ettim. Ve üst katta bulunan görevli arkadaşlarımız ██████████ ve Hakan'ın bulunduğu yere çıktım. Kalabalık grubun dağılma yönünde ihtara uymamaları üzerine ve iki tim askerinin kapı önüne çıkmasının üstüne saldırılarını iyi şiddetlendirmelerini ve askerlerin de zarar görme ihtimallerini ve başka türlü dağıtılma itimallerinin kalmadığı kanaatine vararak üst katta bulunan ve o gün bombaatar silahını kullanmakla görevli Jand. Uzman çavuş Hakan Alkan'a karşıda bulunan yaklaşık 4-5 metre yüksekliğindeki evin duvarının yaklaşık yerden 1 metre kadar yükseklikte olacak kısmına denk gelecek şekilde ( gruba gaz mühimmatının zarar vermesini engellemek ve dağılmalarını sağlamak amaçlı olarak ) şeklinde bir gaz mühimmatı atmasını söyledim ve atacağı yeri de gösterdim. Hakan'ın gaz mühimmatını atmış olduğu yer bizim bulunduğumuz yere göre solda göstericilerin sağında bulunan evin duvarının yaklaşık yerden 1 metre kadar yüksekte olan kısmıdır. Ben Hakan'a gaz mühimmatını atması emrini verdikten sonra aşağı askerlerin sevk ve idaresi için tekrar

döndüm. Benim aşağı dönmenden yaklaşık 1 dakika sonra Hakan göstermiş olduğu yere gaz mühimmatı attı. Karşındaki evin duvarının yerden yaklaşık 1 metre kadar yüksek kısmına isabet eden gaz mühimmatı yere düştü. Ve dönerek yoğun bir şekilde etrafa gaz çıkarmaya ve yaymaya başladı. Bunun üzerine saldırgan grup geri doğru çekilmeye başladı. Daha sonra saldırgan grubun içinde bulunan tahminen 17-18 yaşlarında bulunan bir kişi etrafa yoğun bir şekilde gaz yaymakta olan gaz mühimmatının üzerine görebildiğim kadarıyla gri renkli çuvala benzer bir şey atarak atılmış olan mühimmatın etkisini kırma amaçlı üstünü kapatarak kendine doğru çekti ve daha sonra atılmış olan gaz mühimmatını ne yaptıklarını ben görmedim. Ancak bizim o gün bombaatarı kullanmakla görevli arkadaşımızın kullanmakta olduğu mühimmatın rengi gri idi. Zaten olay günü kullanılacak ve görevli arkadaşımıza zimmetlenen mühimmatın kontrolünü ben yaptım. Kırmızı renkli herhangi bir mühimmat yoktu. . Olay günü saldırganları dağıtmak üzere görevlendirilen arkadaşın kullandığı mühimmatın rengi gridir. Ve olay tarihinde sadece bir adet gaz mühimmatı kullanılmıştır. Daha sonra askerlerin müdahalesi ile kalabalık grup ara sokaklarda dağılarak kayboldu. Kaçmaya çalışırken de kalabalık grubun hedef belirtmeksizin taş atmaya devam ettiklerini gördüm. Hatta olay günü bir kaç arkadaşımız atılan taşlar nedeniyle yaralandığı gibi aynı şekilde Onşar Otel'in camları da kırılmıştı. Dediğim gibi özellikle dağılma esnasında kalabalık grubun hedef belirtmeksizin sağa sola taş atmalarını görmüştüm. Daha sonra orada kucağında çocukla bir kadının olayın olduğu yerde Kürtçe çığlık atar ve feryat eden bir vaziyette bağırdığını gördüm. Daha sonra mavi renkli arabaya binerek şehir merkezi istikametine doğru devam ettiklerini gördüm." şeklinde beyanda bulunmuş; **Talimat Yolu İle Alınan Beyanında:** "Ben daha önce bu konu ile ilgili Cizre İlçe Jandarma Komutanlığında 14/10/2009 tarihinde ifademi vermiştim. O ifademi aynen tekrar ederim. Bu ifadelerime ekleyecek başkaca bir husus yoktur. Olay aynı ifademde anlattığım şekilde olmuştur. Benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Tanık ██████████ Talimat Yolu İle Alınan Beyanında:** "Önceki beyanlarımı aynen tekrar ederim. 2005-2009 yılları arasında cizrede polis memuru olarak görev yaptım. O dönemde çok sık taşlı eylemler oluyordu. Olayın üzerinden uzun zaman geçtiği için ve bu şekilde çok olaylar yaşandığı için hatırlayamıyorum. Ancak bu olaylar esnasında bir çocuğun yaralandığı aklıma geliyor. Devamında hastaneye naklini sağladığımızı ise hatırlamıyorum. Jandarma ve polisin gaz fişegi ile müdahalesi olup olmadığını da hatırlamıyorum. Tanıklık ücreti talebim yoktur" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Tanık ██████████ Talimat İle Alınan Beyanında Beyanında:** " Ben olay tarihlerinde Cizre Emniyet Müdürlüğünde polis memuru olarak görev yapmaktaydım, iddianamede bahsi geçen olayı üzerinden çok uzun süre geçmesi nedeni ile hatırlamıyorum, hiç bir bilgim ve görgüm yoktur, olaya ilişkin beyanım bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Tanık ██████████ Talimat Yolu İle Alınan Beyanında :** " Ben olay tarihinde Cizre ilçesinde Mal Müdürü olarak görev yapıyordum, olay günü işyerinden mesai bitimine yakın bir saatte ayrıldım, evimin bulunduğu Mal Müdürlüğüne ait Maliye Lojmanlarına doğru gidiyordum, sokağa girdiğim sırada asker ve polisler sokağın başını tutmuştu, sokağın ilerisinde yaşları küçük çocukların polis ve askerlere taş attıklarını gördüm, daha sonra asker ve polislerin ise karşılık olarak gaz fişegi attıklarını gördüm, bu esnada bir apartmanın ikinci katında bir bayanın bağırdığını duydum, daha sonra bazı sivil vatandaşlar ellerinde bir çocuğun yaralanmış vaziyette hastaneye götürdüklerini gördüm, daha sonra bu çocuğun vefat ettiğini duydum, sanırım vefat eden çocuğun kafasına polis ve askerlerin atmış olduğu gaz fişegi isabet etmiş, çünkü gösterici çocukların ellerinde alet ve silah yoktu, sadece taş atıyorlardı, ancak ben çocuğun yaralandığı esnada gaz fişeginin kafasına isabet ettiğini bizzat görmedim, benim olaya ilişkin bilgim görgüm bundan ibarettir" şeklinde beyanda

bulunmuştur.

**Tanık [REDACTED] Talimat Yolu İle Alınan Beyanında:** " Olay tarihinde Cizre'de Vergi Dairesinde müdür yardımcısı olarak çalışıyordum. Olay günü erken çıkmıştık, ben de eve gittim. Sonra bir haber geldi, Vergi Dairesi taşlanıyor dediler, Gittiğimde olaylar durulmuştu. Olay sırasında bir çocuk yaralanmış ancak ben görmedim, ben gittiğimde olaylar durulmuştu ayrıca Vergi Dairesi mütemediyen taşlanıyordu" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Tanık [REDACTED] Talimat Yolu İle Alınan Beyanında;** " Ben daha önce soruşturma aşasında beyanda bulunmuştum , aynen tekrar ederim, olay günü Cizre Devlet Hastanesi Acil Servisine maktül getirilmişti, ben icapçı hekim olarak çağırdım, maktülü gördüğünüzde başın sağ tarafından temporal bölgede yaklaşık 12 cm 'lik düzensiz sınırlı bir cilt kesici vardı, cilt kesininin flep şeklinde açılmıştı, bunun künt bir tramva ile oluştuğunu düşünüyorum, ben kemik kırığının olduğunu düşündüğüm için tomografi çektirdim ve suptural hematomlar olduğu gördüm, yara kenarlarında yanık yoktu, maktülü sonrasında ameliyata aldık, ben hastayı diyarbakıra sonrasında sevk ettim, olayla ilgili bilgi ve görgüm bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

-Sanığa ait nüfus kaydı ve adli sicil kaydı

-İddia

-Ön İnceleme raporu

-Milli Savunma Bakanlığı Genel Kurmay Başkanlığı Lojistik Başkanlığının cevabi yazıları

-Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü uzmanlık raporu

- Olay tutanağı

-Müşteki beyanları

-Tanık beyanları

- Sanığın hazırlık ve kovuşturma aşamasındaki savunmaları

-Kolluk tutanakları ile dosyadaki diğer bilgi ve belgeler

-Olay yeri krokisi

**İddia Makamı Esas Hakkındaki Mütalaasında:** "09/10/1998 tarihinde PKK terör örgütü lideri Abdullah Öcanlan'ın Suriye'den çıkartılması üzerine ülke genelinde bir takım protesto ve gösterilerin yapılmaya başlandığı, bu gösterilerden kamu binalarına saldırılar gerçekleştirildiği, Cizre Vergi Dairesine de benzer şekilde saldırıda bulunulacağına dair istahbari bilgi elde edilmesi üzerine olay tarihinde Cizre Asayiş Komando Bölük Komutanlığı tedbir amaçlı 35 kadar görevlinin ilgili kamu binasına sevk edildiği, gün içerisinde ufak tefek taşkın hareketlerin engellendiği, akşam saatlerinde yaklaşık 50-60 kadar yaşları küçük bir grubun ellerindeki taş benzeri cisimleri vergi dairesine fırlatmak suretiyle saldırıda bulunulduğu, bu saldırının engellenmesi amacıyla da karşılık verildiği, sanığın da olay tarihinde bahsi geçen yerden görevli jandarma personeli olarak bulunduğu ve toplumsal olayları bastırmak amacıyla kullanılan gaz bombası atan tamburalı tüfek kullandığı, sanık ve tanık beyanlarında da istikrarlı şekilde belirtildiği üzere sanığın tamburalı tüfek ile atış yapmasından bir iki dakika kadar sonra ölen Mehmet Uytun'un annesi Kevzer Uytun'un kucağında Mehmet ile birlikte vergi dairesinin yaklaşık 35 metre çapraz ilerisinde bulunan evden dışarıya çıktığı, çocuğun kafasında yaralanması sebebi ile Cizre Devlet Hastanesine götürüldüğü, yapılan tüm müdahalelere rağmen kurtarılamayarak hayatını kaybettiği, İstanbul ATK raporuna göre ölüm sebebinin kafa taşı kubbe kemiği kırığından kaynaklı iç kanamadan mütevellit olduğu, müştekilerin alınan ifadelerinde olaylar sırasında evlerinin duvarlarından seken bir kapsülün çocuğun kafasına çarptığı ve yaralanmanın bu suretle gerçekleştiğini belirttikleri, müştekilerin çocuğun kafasına çarptığını iddia ettikleri ve daha sonra olay yerine getirdikleri 40 MMX numarası ile başlayan kırmızı renkli gaz kapsülünün

soruşturma makamı delil olarak sundukları, sanığın olay tarihinde aldığı emir üzerine tamburalı gaz tüfeğini bir kez kullandığını fakat hiç bir suretle çocuğun yaralandığı yere atış yapmadığını, yaptığı atışın göstericilerin arasına isabet ettiğini, kendisinin de müştekilerin sunduğu gaz kapsülünü kullanmadığını, kendisine zimmetlenen gaz kapsüllerinin 40 MMMKE numarası ile başladığını, beyanla atılı suçlamaları kabul etmediği, sanığın kamu görevlisi olması ve atılı suçu görevinden kaynaklanması nedeni ile Cizre CBS tarafından Cizre İlçe Kaymakamlığına yazı yazılarak soruşturma izni istendiği, kaymakamlık makamı izin vermemesi üzerine müşteki taraf ve CBS tarafından itirazda bulunulduğu, itiraz merci olan idare mahkemesinin ret kararı üzerine CBS tarafından işlem yapılmasına yer olmadığına karar verilerek dosyanın sonuçlandırıldığı, müşteki tarafın hak ihlalini gerekçe göstererek anayasa mahkemesine bireysel başvuruda bulunduğu, anayasa mahkemesinin yaşam hakkında ilişkin etkin soruşturma yapılmaması gerekçesi ile talebi kabul ettiği, tekrar anayasa mahkemesi kararı gereğince dosyanın CBS ye tevdi edildiği, eksiklikler giderildikten sonra Cizre İlçe Kaymakamlığına soruşturma izni talep edildiği, kaymakamlık makamının yeniden soruşturma izni vermemesi üzerine Cizre CBS tarafından ilgili idare mahkemesine itirazda bulunulduğu, mahkemenin itirazı kesin olarak kabul etmesi üzerine soruşturma başlatıldığı, suçun işlendiğine dair somut suç şüphesi ve delillerin bulunması sebebi ile de kamu davasının açıldığı anlaşılmakla;

Sanığın alınan ilk ifadesinde ve aşamalarda alınan diğer ifadesi ile sanık müdafisinin beyanlarında olay tarihinde tamburalı tüfek ile müştekinin tek bir atış yaptığını beyan etmiş olmasına rağmen kovuşturma aşamasında alınan tanık [REDACTED] a tanık [REDACTED] tanık [REDACTED] nin beyanlarından olay sırasında birden çok kez atış yapıldığının anlaşılması, atıştan hemen bir iki dakika sonra ölenin annesi Kevzer Uytun'un kucağında yaralı Mehmet Uytun ile birlikte evinden dışarı çıkması, sanığın olaydan sonra Cumhuriyet Savcısına kendisine zimmetli olduğunu söylediği dolu kapsülleri göstermesine rağmen olayda kullanılan tamburalı silhin çalışma prensibine göre boş kovanları silahın içinde bırakması ve kovanların silahı kullanan tarafından boşaltılmasına rağmen boş kovanın hiç bir suretle soruşturmacı makama ibraz edilmemesi ve boş kovanların bulunamaması, müştekilerin ikametinin duvarında tespit edilen sekme izi üzerinde mevcut kırmızı lekelerin olayda kullanıldığı düşünülen kırmızı kapsülle uygunluk gösterdiğinin mahkeme tarafından [REDACTED] isimli bilirkişinin raporunda da belirtilmesi ayrıca yine sekme izindeki siyah lekeler ile olayda kullanıldığı düşünülen kapsül üzerindeki siyahlığın birbirine uygun olması, Milli Savunma Bakanlığına yazılan müzekkere cevabında MMX ile başlayan kırmızı kapsüllerinde envanterde bulunduğunu belirtilmesi, 17/02/2010 tarihli Emniyet Kriminal raporunda da ele geçirilen MMX seri numaralı boş kapsülün sanığın olay tarihinde kullandığı sabit olan 40TBA06 seri numarası ile başlayan tamburalı gaz tüfeğinden atıldığı açıkça belirtilmesi, [REDACTED] tarafından düzenlenen bilirkişi raporunda her ne kadar bahsi geçen kriminal raporunda düzenleme bakımından bir takım eksiklikler olduğu belirtilmiş ise de yine raporda belirtildiği üzere söz konusu incelemenin uzmanlık konusu gerektirip bilirkişinin uzmanlığı dışında kalması, balistik incelemesi polis kriminal tarafından usulüne uygun şekilde yapılmış olması hususları birlikte değerlendirildiğinde her ne kadar sanık inkara yönelik savunmada bulunmuş ise de kendisinin dikkat ve tedbir yükümlülüğüne aykırı şekilde ikametlerin bulunduğu bölüme gaz tüfeği ile ateş ederek tüfekten çıkan kapsülün duvardan sekmek suretiyle ölen Mehmet Uytun'un başına isabet etmesi, ölümün bu suretle gerçekleşmesi ve sanığın üzerine atılı suçu işlemesi sebebi ile sanığın eylemine uyan TCK 85/1 maddesi gereğince cezalandırılması kamu adına mütala ve talep olunur" şeklinde mütalaada bulunmuştur.

#### **DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE:**

Mahkememizce yapılan yargılama neticesinde iddia, sanık savunması, katılanların

beyanları, tanık anlatımları, olay yeri incileme raporları, uzmanlık raporları, adli muayene, otopsi , adli tıp kurumu raporları , olay yeri krokisi, yapılan keşifler, bilirkişi raporları, soruşturma izni verilmesine dair karar, anayasa mahkemesinin kararı ile dosyaya yansıyan tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde :

09/10/2009 olay tarihinde Abdullah Öcalan'ın Suriye'den çıkarılması ile başlayan ve bölücü terör örgütüne uluslararası komplo olarak nitelendirilen süreci protesto etmek amacıyla Cizre İlçesinde bir grup eylemcinin bir araya geldiği, Nur mahallesi Akaydın caddesi girişinde bulunan Vergi dairesi binasına taşlı saldırı düzenlendiği, eylemci grubun Vergi Dairesi ve Lojmanlarının çok sayıda camını penceresini kırdıkları, klimalarına ve binasına zarar verdikleri dosya arasında bulunan hem video görüntü kayıtları hem fotoğraflardan anlaşıldığı, eylemci grubun kontrol altına alınması amacıyla Cizre Jandarma Komutanlığına bağlı timlerin olay yerinde görevlendirildikleri, grubun taşlı saldırılarının devam etmesi üzerine jandarmada 1 Tim 2. Unsur komutanı olarak görev yapan sanık Hakan Alkan tarafından Jandarma Üst. Teğmen Bahadır Şahin talimatı ile zimmetinde ve kullanımda bulunan 40-TBA-6.T0627-07 G0000090 seri nolu tamburalı yarı otomatik bomba atar ile vergi dairesinden gösterici grubu dağıtmak amacıyla bir kez ateşlendiği, akabinde katılan Kevser Uytun'un ölen çocuğu ile birlikte sokağa doğru fırladığı, 2008 doğumlu Mehmet Uytun'un başından aldığı darbe ile yaralandığı, 10 gün boyunca yoğun bakımda kalarak 19/10/2009 tarihinde yaşamını yitirdiği konusunda tereddüt bulunmaktadır.

Dosyamıza konu olayda çözülmesi gereken husus olay günü ele geçirilen 40 mm\*46 RP7070-CN-70 LOT DPF 01/94 nolu kırmızı renkli kapsülün sanığın olay günü kullandığı tamburalı tüfekten atılıp atılmadığı, maktulün bu atılan gaz kapsülünün başına isabet alması sonucu mu yoksa başkaca bir cismin kafasını isabet etmesi sonucu mu hayatını kaybettiğine ilişkindir.

Maktul Mehmet Uytun'un sanığın kullandığı tamburalı tüfekten çıkan gaz bombası sonucu öldüğü iddiasıyla Cizre C.B.S tarafından sanık hakkında soruşturma izni talep edildiği ve Cizre Kaymakamlığı 31/08/2012 tarihli kararı ile soruşturma izni vermediği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından karara itiraz edildiği, Diyarbakır İdare Mahkemesinin 04/12/2012 tarih 2012/231 Esas 2012/237 Karar sayılı kararı ile soruşturma izni verilmemesine ilişkin yapılan itirazın reddi ile kaymakamlık kararının onanmasına karar verildiği, katılanlar tarafından Anayasa mahkemesine başvuruda bulunduğu,

Anayasa mahkemesinin 15/12/2015 tarihli kararı ile yaşam hakkı kapsamında etkili bir soruşturma yürütülmediğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verildiği , bunun üzerine Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 15/05/2019 tarihinde kaymakamlıktan soruşturma izni talep edildiği, kaymakamlığın 21/09/2019 tarihi yazısı ile soruşturma izni verilmemesi kararı verildiği , bu karara itiraz edilmesi sonrasında Gaziantep BAM 2019/557 Esas 2019/778 karar sayılı kararı ile soruşturma izni verilmemesine dair kararı kaldırarak sanık hakkında soruşturma izni verildiği anlaşılmıştır.

Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 09/10/2009 tarihinde 19:40 ta tanzim edilen olay yeri inceleme tutanağında özetle: Bir buçuk yaşında bir çocuğun yaralandığı bilgisi üzerine saat 19:25 te olay yerine gidildiği, olay yerinin Nur mahallesi, Akaydın caddesi, No:3 sayılı ikametin ikinci katına çıkan merdivenin sonunda kapı giriş holü olduğu, kapı holünün 1,5\*2 2 metre genişliğinde olduğu, 1\*1, 1\*0,5 santim ebatlarında bir metrelik alana yayılmış kan damlalarının olduğu, merdiven sahasında giriş holünün 130 santimetre yüksekliğinde sokağa bakan duvarın olduğu, balkonun yaklaşık 5 metre yükseklikte olduğu, holün merdiven girişine göre kapı ile bitişen sağ köşeden geçen yaklaşık 5 santimetre çaplı plastik atık su borusunun zeminden yaklaşık 110 santimetre yükseklikte 10\*4 santim ebatlarında kırık ve çatlak olduğu, bu çatlağın sağ yan hizasında 20 santim mesafede duvarda yaklaşık 3\*3 santim ebatlı yüzeysel defarmasyon olduğu, balkon hizasında sokak duvarında da 1,5 metre

yükseklikte yaklaşık 10 santim çaplarında 3 adet çökme izi olduğu, olay yerinden elde edilen kırmızı renkli gaz fişegi boş kapsülü incelendiği, vergi dairesi önünde olay yerine gelen jandarma ekibinde bulunan görevlilerdeki tek gaz fişegi atabilen silahın mermileri mukayese amaçlı boşaltıldığı, boş kapsül ile jandarma görevlisinin silahından alınan dolu mermiler mukayese amaçlı fotoğraflandığı, boş kapsülün kırmızı renkte olduğu, üzerinde 40 mm\*46 RP7070-CN-70 LOT DPF 01/94 yazısının bulunduğu, ağız çevresinde yanık bölümü haricinde kapsülde defarmasyon olmadığı, jandarmaya ait boşaltılan 6 adet dolu gaz fişeginin muhtemelen aynı renk ve ebat görünümünde oldukları, üzerlerinde 40MKE MOD 63 GEMEKE 06 B 101-003 ibaresinin yazılı olduğu, jandarmada yalnızca bir adeti bulunan 6 lık tamburalı yarı otomatik bomba atarın 40-TBA-6.T0627-07 G0000090 seri nolu olduğu bilgilerine yer verilmiştir,

09/10/2009 günü saat 17:45 te tanzim edilen adli kolluk tutanağında özetle: Cizre Kaymakamlığı tarafından EMASYA planları dahilinde olması muhtemel toplumsal olaylara müdahale etmek amacıyla Cizre Asayiş Komando Bölük Komutanlığı olarak Cizre Vergi Dairesi Müdürlüğünün hizmet binası ve müştemilatının korunması amacıyla görevlendirme yapıldığı..., toplanan grubun vergi dairesini taşıdığı, saat 17:17'de polis imdat aranıp olaylara müdahale aracı istendiği, topluluğu dağıtmak amacıyla vergi dairesinin binasının ikinci katından topluluğu göreceğ açıdan, kendi bakış istikametine göre topluluğun 15 metre soluna doğru binanın karşısında bulunan taş duvara çarpıtılarak etkisinin azaltılması amacıyla uzman jandarma kdemli Çavuş Hakan Alkan tarafından lazerli nişangah ile nişan noktası seçilerek 40 mm lik tahriş edici özelliğe sahip gaz mermisi (40 MM MKE MOD 63GEMKE 06101-003) ile bir el taş duvara ateş edildiği, atılan mühimmatın duvara çarpmasına müteakip yaklaşık 90 derecelik bir atış ile sekerek yolun ortasında kendi eksenini etrafında dönerek çevresine gaz yaymaya başladığı, topluluk içinde siyah renkte bir bez parçası ile yüzünü gizlemeye çalışan bir şahsın elinde bulunan gri renkli bir bez parçası ile dönen gaz bombasının üzerini örterek gazın yayılmasını önlemeye çalıştığı, komando timlerinin göstericilerin üzerine yürümesi ile topluluğun kaçmaya başladığı, kaçarken yoğun bir şekilde rastgele taş atmaya devam ettikleri, bir kaç dakika sonra taş atılan istikamette bulunan evden bir kadının kucağında bir çocuk ile bağırarak yola fırladığı ve mavi bir araca bindikleri bilgilerine yer verilmiştir.

10/10/2009 tarihli kamera tespit tutanağında özetle: ... Nur mahallesi, Akaydın caddesini gösteren güvenlik kameralarının incelenmesinde 6. kameranın 46. Saniyesinden itibaren sayıları sürekli artan yaşları 10-15 arasında değişen bir grup göstericinin vergi dairesine taşlı saldırıda buldukları, aynı kameranın ikinci dakika 15. Saniyesinde kamera görüntülerinin net olmaması nedeni ile tespiti mümkün olmayan bir şahsın vergi dairesinin avlusuna ne olduğu anlaşılmayan ancak yere düştüğü esnada duman çıkaran bir cisim attığı tespit edildiği belirtilmiştir,

Cizre İlçe Emniyet Müdürlüğü olay yeri inceleme raporunda özetle: Olay yeri olan Nur mahallesi, Akaydın caddesi, no:3 sayılı yere gidildiği, ikametinin etrafının duvar ile çevrili olduğu, ikametinin giriş kapısına 190 santimetre mesafede ve 220 santim genişliğinde 130 santimetre yüksekliğinde balkon olarak kullanılan 1,5\*2 metre ebatında alanın bulunduğu, delil no 2 olarak gösterilen üzerinde 40 mm\*46 RP707-CN-70LOT DPF 01/94 4 santimlik çapında 7 santimetre yüksekliğinde bordo renkli bir cisim olduğu, ölenin akrabası olan ( ) doğumlu) ( ) isimli şahsın beyanına göre bordo renkli bir cismin olaydan sonra kendisinin Akaydın caddesi üzerine attığını, daha sonra cismin kaybolmaması için tekrar balkona getirdiğini, cismi attığı yeri gösterebileceğini beyan ettiği, atılan yerin krokide gösterildiği, ikametinin balkonunun girişine göre sağ tarafında duvarda 130 santimetre yüksekliğinde 3\*3 santimetre ebatında sekme izine benzer ve yine aynı yönde duvar köşesinde beşlik diye tabir edilen 5 santim çapında pimaş atık su borusunun tabandan

tavana doğru durduğu, bu alanın zeminin karo ile döşeli olduğu, pimaşın yerden 128 santimetre yüksekliğinde 3\*10 santim ebatında kırık olduğu ancak balkonda pimaş kırığının bulunmadığı, ikamet in dış duvar kısmında girişe göre sol kısımda 6 metre mesafede 3\*5 santim çapında, zeminden 60 santim yüksekliğinde sekme izi olduğu, vergi dairesinin önünde yerde çeşitli büyüklükte çok sayıda taşların olduğu, jandarma içerisinde gaz atar silahı kullanan görevli ile yapılan görüşmede kendisinin gaz fişegini Cizre Vergi Dairesinin ikinci katından evi çapraz görür şekilde caddeye doğru attığını belirttiği, görevlinin beyan ettiği yerde yapılan incelemede olayın meydana geldiği evi çaprazdan gördüğü, pencerenin konumuna göre söz konusu ikamet in balkonunu atış alanı içerisinde görmediği, bordo renkli kullanılmış gaz fişegi üzerinde yapılan incelemede uç kısmında oval bölümünde siyah renkli is lekесinin bulunduğu, atış yeri ile balkonda tespit edilen isabet izinin açılarının birbirini tutmadığı, olay yerinde elde edilen kullanılmış gaz fişeginin renginin bordo, jandarmanın kullandığı ve envanterinde bulunan gaz fişekleri üzerinde MKE ibaresinin bulunduğu ve kum grisi renginde olduğu, mukayese amaçlı üzerinde 40 MM MKE MOD 63 GEMKE 06B1 diğer kısımları okunmamış patlamamış dolu fişegin ilgili birime teslim edildiği belirtilmiştir.

Jandarma genel komutanlığı, jandarma asayiş komando bölük komutanlığının 19/05/2009 tarihli yazısında özetle; Cizre Asayiş Bölük Komutanlığı depolarında bulunan mühimmatlara ait katile numaralarının kontrol edilerek gönderildiği belirtildiği, 40 MM göz yaşartıcı MKE MOD 63 GE İmla hakkı: CS, M 79 / M20 MKE 0613101-0033 Katile nolu 72 adet, LOS PUC 01/91 katile nolu 8 adet bulunduğu belirtilmiştir.

Doktor Selahattin Cizrelioğlu Devlet hastanesinin 09/10/2019 tarih 10536 sayılı genel adli muayene raporunda: Olay öyküsünün 15 dakika önce kafaya sağ temporal bölgeden künt cisimle darbe aldığı, bilinç kaybı geliştiği, kusma olmadığı, nöbet olmadığının belirtildiği, yapılan fiziki müdahalesinde sağ temporal bölgede temporal lineden başlayan "V" şeklinde sağ kulak kepçesini içine alan 15. Santimlik üst kısımda düzensiz, alt kısımda düzgün kenarlı kesi laserasyon temporal adelede 4 santim kesi olduğu, temporal kemikte 6\*6 santim boyutlarında deplase parçalı fraktür olduğu, ciltte ısı etkisi ile oluşan lezyon bulunmadığı, glaskow kama scorunun 5 olduğu, kranial CT'de sağ temporal kemikte petroz kısımda ve sguamoz bölgede parçalı kırık izlendiği, sağ temporoparietal akut vasıfta subdural hematon (iki santimlik) ve orta hatta iki santimlik shift mevcut olduğu.. belirtilmiştir.

19/10/2009 tarihli Diyarbakır CBS ölü Muayene ve otopsi raporunda: Ölüm sebebinin yapılacak olan Histopatolojik ve Toksikolojik incelemelerden sonra belirlenebileceği, maktulün kesin ölüm sebebinin belirlenebilmesi için otopsi sırasında cesetten alınan organ, doku ve kan örnekleri toksikolojik ve Histopatolojik incelemesinin yapılması gerektiği, inceleme için cesetten örnek alındığı belirtilmiştir.

Adli tıp kurumunun 16/04/2010 tarih 58801/1276 sayılı raporunda: Birinci Adli Tıp İhtisas kurulundan görüş alınması gerektiği belirtilmiştir.

Adli tıp kurumu 1. İhtisas kurulunun 23/02/2011 tarihli raporunun sonuç kısmında: Kimya İhtisas Dairesi raporuna göre otopsi ile cesetten alınan örneklerden aranan toksit maddelerin bulunmadığı, tıbbi belgeler ile otopside saptanan bulgulara göre çocuğun ölümünün künt kafa travmasına bağlı kafatası kemik kırığı beyin kanaması ve sonrası gelişen komplikasyonlar sonucu meydana gelmiş olduğu, kafada tanımlanan kırığın yerleşimi ve niteliklerine kırığın çocuğun düşerek kafasının sert ve uygun bir zemine çarpması sonucu mu yoksa, künt bir cismin direkt havalesi ya da gaz bombasının isabeti sonucu mu meydana geldiğinin ayrımının yapılmadığı oy birliğiyle mütalaa olunmuştur.

Diyarbakır KPLM 17/02/2010 tarih ve BLS-2010/574 sayılı raporunda özetle: Tetkik için gönderilen T04-084/T0627-07G0000090 numaralı silahın 40 MM çapında bomba atar Türkiye yapısı tek tek atış yapabilen tamburalı bir tüfek olduğu, yapılan incelemesinde mekanik bir arızasının bulunmadığı, kullanılmak üzere mukayese amaçlı gönderilen 40 MM

çapında bir adet gaz bombasını patlattığı, incelemek üzere gönderilen 40 MM çapında 1 adet gaz bombası sevk kapsülünün inceleme konusu bomba atar tüfekten elde edilen mukayese sevk kapsülü ile mikroskopta yapılan karşılaşmasında çeşitli karakteristik izler yönünden aralarında uygunluk bulunduğu görüldüğü, bir adet gaz bombasının sevk kapsülünün tetkik konusu tamburalı tüfek ile atıldığı belirtilmiştir.

03/03/2010 tarihli jandarma ilçe komutanlığının yazısında özetle: X46RP707-CN-7 VE LOT DPF 01/94 ibareli kırmızı renkli mühimmatın envanterinde bulunmadığı belirtilmiştir.

Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Çankırı Silah Fabrikası Müdürlüğünün 06/6/2012 tarihli yazısında özetle: T0627-07 G000090 seri nolu 40 MM tamburalı bomba atar silahın fabrikaları tarafından üretildiğini, 19/12/2007 tarihinde jandarma genel komutanlığına teslim edildiğini, bu silahlarla gaz bombası atışı yapılmadığı ve kayıt altına alınmış ilk hız bilgilerinin bulunmadığına yer verilmiştir.

Diyarbakır KPLM'nin 17/04/2012 tarih 2012/1909 sayılı uzmanlık raporunda: Savcılığın gaz bombasının çıkış hızı, alev çıkıp çıkmadığı gibi hususlara ilişkin rapor alınması talebinin tamburalı tüfek ile ilgili olan hususlara MKEK Çankırı Silah Fabrikası Müdürlüğü, Mühimmat ile ilgili MKEK mühimmat fabrikası müdürlüğü görevlilerin cevaplayabileceği belirtilmiştir.

Makine Kimya Endüstri kurumu 23/05/2012 tarihli yazısında: 40 MM\*46 RP707-CN-7,0 LOT DPF 01/94 mühimmatın üretiminin taraflarından üretilmediği, bu nedenle mühimmatın ilk hızı, 20,35 ve 65 metre hızı ve ağırlığı, gaz dışında alev çıkıp çıkmadığı, düşme alanındaki beklenen ısı hakkında bilgi verilemeyeceği belirtilmiştir.

03/10/2018 tarihinde Sulh Ceza Hakimi tarafından olay yerinde keşif yapıldığı, olay yerinde olan vergi dairesinin yıkıldığı onun yerine İlçe Müftülüğüne bağlı bir bina olduğu, ölen Mehmet Uytun'un bulunduğu evin tamamen yıkılmış olduğu tespitleri yapılmıştır.

Keşfe katılan bilirkişinin tanzim ettiği 17/10/2018 tarihli raporunda özetle: Gaz fişeginin atışı yapıldıktan sonra en hızlı olduğu zaman ilk 25-30 metre olduğu, 30 metreden sonra gaz fişeginin hızının azaldığı ve yavaş yavaş yere doğru alçaldığı ve akabinde yere düştüğünün belirtildiği, 37-38 MM'lik gaz fişeginin 45 derecelik açı ile yapılan atışta teoride gideceği en uzun mesafesinin 120-130 metre olduğu fakat uygulamada dış etmenleri bulundurulduğunda en fazla gideceği mesafenin 100-110 metre olduğunun belirtildiği, 40 MM'lik gaz fişeginin 45 derecelik açı ile yapılan atışta teoride gideceği en uzun mesafesinin 150 metre olduğu fakat dış etmenler de göz önünde bulundurulduğunda en fazla gideceği mesafenin 130-140 metre olduğu, yerleşim yeri yıkıldığı dolayısıyla yapılan mesafe ölçümü ve gerekli çalışmaların olay günü şartlarını taşımadığından ötürü sağlıklı olamayacağı ve gerçeği yansıtmayacağı belirtilmiştir.

Makine ve kimya enstitüsü kurumu mühimmat fabrikası müdürlüğünün 18/10/2018 tarihli yazı ekinde gönderilen 16/10/2018 tarihli yazıda: RP707 model numaralı bir mühimmat hakkında açık literatürden kullanılabilir bir nitelikte resmi bilgi ve kapalı literatür örneklerinden olan 2017 tarihli dünya geneli mühimmat rehberi "weapons, ammunition" dökümanında bir girdi bulunmadığı "40MM\*46 RP 707-CN-7,0 LOT DPF 01/94" şeklinde markalamada mühimmatın 40 MM çapında 46 MM kovan boyuna sahip olduğu, model numarasının RP 707 olarak alındığının tahmin edildiği, etken maddesinin CN(fenasil klorür, CAS NU: 532-27-4) olduğunun tahmin edildiği muhteviyatında "7 Gram" veya 7 kartuş veya Pellet etken ajon olduğunun tahmin edildiği belirtilmiş uçan cismin kütlesi, kütle merkezi, aerodinamik formu, eylemsizlik momentleri, çıkış hızı ve çıkış dönüşüne dair herhangi bir bilgiye ulaşılamadığından farklı mesafelerde ki uçuş hızları konusunda balistik analist gerçekleştiremeyeceği, bu türden mühimmatların kullanım amaçları arasında düştüğü yerde alev neşretmek veya yangın çıkarmak yer almadığı ancak



muhteviyatında bulunan etken maddenin ne tip bir mekanizma ile ortama salınımının başlayacağı, atıldıktan sonra ne kadar bir sürelik bir gecikme sonrasında ortama salınmaya başlayacağı ve ortama salınma mekanizmasının hangi fiziksel süreçlerle gerçekleştiği, ürünün kullanım amacına göre yapılan tasarıma bağlı olduğu, mühimmatın üzerinde yer aldığı tahmin edilen model numarası ve kafiye bilgisinden faydalanılarak envantere giderken sağlamayı tahaadüt ettiği teknik şartların incelenmesi ile veya idari süreçlerin incelenerek üreticisinin tespit edilip gerekli bilgilerin kendilerinden talep edilmesi ile ulaşılabileceği belirtilmiştir.

Ankara KPLM'nin 05/02/2019 tarihli yazısı ile: Bulguların imha edilmesi sebebi ile ekspertiz raporu düzenlenmeyeceği belirtilmiştir.

04/03/2019 tarihli tutanakta özetle: Sanığın tamburalı tüfek eğitimi almadığı belirtilmiştir.

Jandarma genel komutanlığı, jandarma lojistik komutanlığı 15/03/2019 tarihli yazısında: Kafiye esaslı mühimmat takip işlemine 2010 yılından itibaren başladığı önceki yıllara ait bilgilere ulaşamadığı belirtilmiştir.

Kara kuvvetleri komutanlığı lojistik başkanlığının 28/03/2019 tarih 51372035-400.06-753206 sayılı yazısı ile: 40\*46 MM RP707- CN 7,0 LOT DPF 01/94 kafiye numaralı kırmızı renkli gaz bombasına yönelik yapılan incelemede lojistik bilgisi sistemi üzerinden geçmişe dönük envanter kaydı ve miktar sorgulaması yapılamadığı, sadece belge işlemlerinin takip edildiği, yapılan belge sorgulamasında bahse konu mühimmata ait kayıtların bulunduğu belirtilen tarihte envantere olduğu belirtilmiş ve söz konusu mühimmatın bulunduğu birliklerin güncel listesini ve 09/10/2019 tarihinden bugüne yapılan işlemleri gösteren belge döküm çizelgelerinin gönderildiği belirtilmiştir.

Sanık aşamalarda alınan beyanlarında ele geçirilen kırmızı renkli gaz bombasının olay günü kendi kullanımında olan ve sadece bir kez ateşlediği tamburalı tüfeğinden atılmadığını savunmuştur. Olay sonrası yapılan incelemede sanığın kullandığı tamburalı tüfeğinden çıkan gaz kapsülleri ile ele geçirilen kırmızı renkli kapsülün aynı renkte olmadığı seri numaralarının farklı olduğu dosya arasında bulunan görüntülerden sabittir. Sanığın kullandığını belirttiği gri renkli gaz mermisinin kapsülü veya kovani olay sonrası ele geçirilememiştir. Sanığın olayın sonrasında teslim ettiği tamburalı tüfekten çıkan mermilerin farklı renk ve seri numarasına sahip olması sanığın olay günü ele geçirilen kırmızı renkli gaz mermisini kullanmadığını göstermeyeceği bununla birlikte Diyarbakır KPLM 17/02/2010 tarih ve BLS-2010/574 sayılı raporunda sanığın silahı ile silahından çıkan mermilerin tetkik için gönderildiği, silahın tetkik ve mukayese amaçlı olarak gönderilen gaz bombasını patlattığı ve bu patlatılan kapsülün yine mukayese amaçlı olarak gönderilen kırmızı renkli gaz bombasının kapsülü ile mikroskopta yapılan karşılaşmasında çeşitli karakteristik izler yönünden aralarında uygunluk bulunduğunun belirtilerek bu kırmızı renkli sevk kapsülünün tetkik konusu tamburalı tüfek ile atıldığı tespit edildiği, rapora itibar edilmemesini gerektirecek herhangi bir neden bulunmadığı her ne kadar aşamalarda bu hususa ilişkin daha detaylı rapor tanzim edilmesi amaçlanmış ise de bahse konu kırmızı renkli kapsülün imha edilmiş olması nedeniyle bu incelemenin sonuçsuz kaldığı, bahse konu belirtilen Diyarbakır KPLM raporundaki açıklamaların yeterli ve hükme esas alınmasında mahkememizde tereddüt oluşturmadığı, her ne kadar sanık zimmetinde bulunan tamburalı tüfeğin olay tarihinden önce başka görevliler tarafından toplumsal olaylarda kullanıldığını ve kırmızı renkli gaz bombasının kendisi dışında olay tarihinden önce kullanılıp olay günü olay yerine bırakılmış olabileceğini savunmuş ise de bu hususun da yine belirtildiği gibi sanığın patlattığını iddia ettiği başka bir kovani kapsül bulunmaması da göz önüne alınarak hayatın olağan akışına uygun görülmediği, yine soruşturma aşamasında yapılan yazışmalarda kırmızı renkli gaz mermisinin Cizre Jandarmanın envanterinde bulunmadığı belirtilmiş olsa da dana

sonra yapılan yazışmalarda Kara kuvvetleri komutanlığı lojistik başkanlığının 28/03/2019 tarih 51372035-400.06-753206 sayılı yazısı ile yapılan belge sorgulamasında bahse konu mühimmata ait kayıtların bulunduğu, belirtilen tarihte envantere olduğunun belirtildiği, bu hali ile ele geçirilen kırmızı renkli gaz bombasının olay günü sanık tarafından zimmetinde ve kullanımında olan tamburalı tüfekten atıldığı kanaatine varılmış aksi yönde olan delillere itibar edilmemiştir.

Yukarıda izah edildiği gibi sanığın olay günü tüfeğini ateşledikten hemen sonra maktulün annesinin kucağında yaralandığı ve katılan anne Kevser Uytun'un can havli ile kendisini sokağa doğru yardım istemek amaçlı attığı, maktulün kafasından aldığı bir darbe ile yaralandıktan sonra yoğun bakımda 10 gün boyunca tedavi görüp öldüğü de sabit ve tereddütsüzdür. En son tanzim edilen Adli tıp kurumu 1. İhtisas kurulunun 23/02/2011 tarihli raporunda "çocuğun ölümünün künt kafa travmasına bağlı kafatası kemik kırığı beyin kanaması ve sonrası gelişen komplikasyonlar sonucu meydana gelmiş olduğu, kafada tanımlanan kırığın yerleşimi ve niteliklerine kırığın çocuğun düşerek kafasının sert ve uygun bir zemine çarpması sonucu mu yoksa, künt bir cismin direkt havalesi ya da gaz bombasının isabeti sonucu mu meydana geldiğinin ayrımının yapılmadığı " belirtilerek maktulün kesin ölüm sebebi belirlenememiştir. Aşamalarda dosyaya yansıyan iddialarda sanığın olay günü kullandığı tamburalı tüfekten atılan gaz bombasının insan bedeni üzerinde yanık izi oluşturacağı hatta doğrudan temas- çarpma halinde kafayı parçalayacağı, maktulün yaralanma şeklinin bu hali ile gaz bombasından kaynaklanmayacağı belirtilmiştir. Bu amaçla kullanılan gaz bombasının kullanım şekli, hız bilgileri, insan bedeni üzerindeki olası yan etkileri gibi hususlara ilişkin rapor veya görüş yazısı talep edilmesine rağmen kırmızı renkli gaz bombasının üreticisinin bilinmemesi sebebiyle ve ayrıca Makine ve kimya enstitüsü kurumu müdürlüğünün yazılarından da anlaşıldığı gibi sanığın tüfeğinden çıkan mermilerin Makine ve kimya enstitüsü kurumu tarafından deneme atışı yapılmaması nedeni ile talep edilen hususlara dair aydınlatıcı görüş bildirilmemiştir. Dosya arasında bulunan otopsi fotoğraflarından maktulün kafasına aldığı yaranın taş veya benzeri bir cismin çarpması sonucu oluşmayacağı düşünülse de mahkememizin uzmanlık alanı dışında kalan bu hususa ilişkin adli tıp kurumu raporunda belirtilen açıklamalara göre değerlendirme yapılmıştır. Sanık savunmalarında olay günü atış yaptığı yerin maktulün evini gören bir açı olmadığını belirttiği, Cizre İlçe Emniyet Müdürlüğü olay yeri inceleme raporunda sanığın beyan ettiği yerde yapılan incelemede olayın meydana geldiği evi çaprazdan gördüğü, pencerenin konumuna göre söz konusu ikametın balkonunu atış alanı içerisinde görmediği, atış yeri ile balkonda tespit edilen isabet izinin açılarının birbirini tutmadığının belirtildiği, buna karşılık olay sonrası ayrıntılı alınan bilirkişi raporuna göre sanığın aksi sabit olmayan beyanında belirttiği atış yapılan alanın, maktulün evini gören konumunda olduğu, sanığın atış yaptığı yerin maktulün öldüğü evi çaprazdan gördüğünün dosya arasında bulunan fotoğraflardan ve krokilerden de anlaşıldığı ve mahkememizce bu yönü ile hükme esas bilirkişi raporunda da belirtilmiş olduğu, bununla birlikte maktulün kafasına isabet aldığı yerdeki sekme izinin atış alanı içinde bulunmadığı balkon duvarının örtü ve gizleme sağladığının belirtildiği ancak raporda sanığın atış yaptıktan sonra sekme ile maktulün başına isabet alma ihtimali üzerinde durulduğu, olay yeri inceleme raporunda maktulün yaralandığı balkon duvarında sekme izinin bulunduğu ve yine sekme izinin hizasında atık borusunun kırık olduğunun tespit edildiği, katılanların aşamalarda alınan tutarlı beyanlarında maktulün anne kucağında ayakta bulunduğu sırada başına isabet aldığı bir cismin sekme sonucu atık borusuna asılı vaziyetteki poşette düştüğünün bu poşetin içerisinden duman çıktığının, maktulün babası tarafından poşetin atılarak veya itirilerek daha fazla duman çıkarmamasını önlemek maksatlı aşağıya atıldığının sabit olduğu, alınan ve çelişki bulunmayan beyanlara göre de sanığın atışının hemen akabinde maktulün annesinin ,maktul kucağında yaralanmış

vaziyette sokağa bağırarak çıktığının da sabit olduğu, açıklanan nedenler ve tüm dosyadan sanığın bu şekilde taşlı saldırıda bulunan grubu dağıtmak maksadıyla gaz bombası kullandığı, atış yaptıktan sonra sekme sonucunda evinin balkonunda annesinin kucağında duran maktulün kafasına isabet ettiği, sanığın bu şekilde kendi zimmetinde bulunan tamburalı tüfeği dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı davranarak kullanmak suretiyle maktulün ölmesine taksirli davranışıyla sebep olduğu sabit olduğu kanaatine varılmış olup;

Sanık Hakan Alkan'ın üzerine atılı taksirle ölüme neden olma suçundan sabit olan eylemine uyan TCK'nın 85/1 maddesi gereğince; suçun işleniş şekli, sanığın taksire dayalı kusurunun yoğunluğu, meydana gelen sonucun ağırlığı ve olayın oluş şekli dikkatte alınarak alınarak takdiren ve teşdiden cezalandırılmasına; Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak sanığın cezasından TCK'nın 62/1 maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında indirim yapılmasına; Sanığa verilen hapis cezasının süresi itibariyle yasal olarak uygulanma imkanı bulunmadığından sanık hakkında CMK'nın 231. maddesinin ve TCK'nın 51. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına; Sanığa verilen uzun süreli hapis cezasının sanığın kişiliğine, sosyal ve ekonomik durumuna ve suçun işlenmesindeki özelliklere göre TCK'nın 50/4 maddesi yollamasıyla TCK'nın 50/1-a maddesi gereğince adli para cezasına çevrilmesine karar verilmiştir.

**HÜKÜM: Yukarıda açıklanan gerekçeye dayanılarak;**

Sanık Hakan Alkan'ın üzerine atılı taksirle ölüme neden olma suçundan sabit olan eylemine uyan TCK'nın 85/1 maddesi gereğince; suçun işleniş şekli, sanığın taksire dayalı kusurunun yoğunluğu, meydana gelen sonucun ağırlığı ve olayın oluş şekli dikkatte alınarak alınarak takdiren ve teşdiden **3 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına,**

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak sanığın cezasından TCK'nın 62/1 maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak **2 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,**

Sanığa verilen hapis cezasının süresi itibariyle yasal olarak uygulanma imkanı bulunmadığından sanık hakkında CMK'nın 231. maddesinin ve TCK'nın 51. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığa verilen uzun süreli hapis cezasının sanığın kişiliğine, sosyal ve ekonomik durumuna ve suçun işlenmesindeki özelliklere göre TCK'nın 50/4 maddesi yollamasıyla TCK'nın 50/1-a maddesi gereğince adli para cezasına çevrilmesine; TCK'nın 52/3 maddesi gereğince adli para cezasının belirlenmesine esas tam gün sayısının 910 tam gün olarak belirlenmesine; TCK'nın 52/2 maddesi gereğince sanığın ekonomik ve diğer şahsi halleri nazara alınarak bir gün karşılığı adli para cezasının 20,00TL olarak hesabıyla **18.200,00 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın ekonomik ve şahsi hali göz önünde bulundurularak sanığa verilen adli para cezasının 5237 sayılı TCK' nın 52/4. maddesi uyarınca birbirini takip eden birer aylık 20 eşit taksitle tahsiline; adli para cezasının ödenmemesi halinde 28.06.2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanun'un 81. maddesi ile değişik 5275 sayılı Kanun'un 106/3. maddesi uyarınca işlem yapılacağına ihtar edilmesine, (ihtar edildi)

Sanık hakkında olayın oluş şekli ve kusur durumu dikkatte alınarak TCK'nın 53/6 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Katılanlar kendisini özel vekil ile temsil ettirdiğinden hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre hesaplanan 4.080,00 TL vekalet ücretinin sanıktan alınarak katılanlara verilmesine,

Posta gideri 101,05 TL, otopsi gideri 271,75 TL, ATK gideri 810 TL, rapor gideri 177 TL, bilirkişi gideri 550 TL, keşif gideri 352,351 olarak üzere toplam 2.262,31 TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye irat kaydına,

Sanık ve katılanlar yönünden hükmün tefhiminden itibaren 7 gün içinde hükmü veren mahkemeye veya bulunulan yer mahkemesine bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine beyanda bulunularak beyanın tutanağa geçirilip bu tutanağın hakime onaylatılması suretiyle Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yasa yoluna başvurulabileceğine,

İlişkin karar sanık, sanık müdafii ve katılan vekillerinin yüzüne karşı, katılanların yokluğunda C.Savcısının huzurunda istinaf yolu açık olmak üzere açıkça okunup, anlatıldı.

Katip 169301  
**E-İmzalı**

Hakim 193671  
**E-İmzalı**