

T.C
ESKİŞEHİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

ESAS NO: 2015/47

MÜTALAA

Yapılan yargılama sonucunda toplanan delillere, tanık beyanları,müşteki beyanları, gizli tanık beyanları ,olay yeri tespit tutanakları,olay yeri krokileri, yer gösterme tutanakları ,otopsi tutanakları, adli tıp kurumunun raporları,kriminal raporlar ve dosya kapsamına göre ;dosyamız ile bağlantılı olan şüpheliler Şahin PÜRNEK, Berces BİNZET, Mehmet Emin TANRIVERDİ, Gündür GÜLER, Cabbar Kod, Selim Hoca Kod isimli kişiler hakkındaki dosya Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'nca 2009/906 sor.nolu tefrik kararı ile 2009/2306 sor.nosu üzerinde devam ettiği, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2012/127 Esas ve 2012/51 karar nolu birleştirme kararı, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK 250. Maddesiyle görevli) 2009/906 soruşturma, 2009/972 sayılı iddianamesi ve dosya kapsamına göre ; Diyarbakır 6. Ağır Ceza Mahkemesi'nin (TMK 10. Maddesi ile görevli) 07.03.2014 gün 2009/470 Esas, 2014/42 nolu kararı ile ; 21.02.2014 tarihli **6526 sayılı Kanun gereği 3713 Sayılı TMK'ya eklenen geçici 14. maddesi ile CMK'nin 250. maddesiyle görevli özel yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri ile TMK'nın 10. maddesi ile görevli Ağır Ceza Mahkemelerinin kaldırıldığı, bu mahkemelerde görülen derdest dosyaların kanunun yürürlüğe girdikleri tarihte **buldukları aşamadan kovuşturmaya devam edilmek üzere** görevli ve yetkili mahkemeye devredileceğine dair düzenleme gereği mahkemenin görevinin sona erdiğinden bahisle dosyanın Şırnak Ağır Ceza Mahkemesine **devir kararı verildiği** ,Şırnak Ağır Ceza Mahkemesi 2014/167 Esas ve 2014/137 nolu **yetkisizlik kararı ile**; Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) 03/04/2014 tarih, 737 sayılı kararıyla Cizre İlçesinde Ağır Ceza Mahkemesinin kurulmasına dair karar verildiğinden bahisle Şırnak Ağır Ceza Mahkemesinin yetkisizliğine-dosyanın görevli ve yetkili Cizre Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine **dair karar verildiği** ,Cizre Ağır Ceza Mahkemesi ise 6526 sayılı kanunun yürürlüğe girdiği (21.02.2014) tarihinde "dosyaların buldukları aşamadan itibaren kovuşturmaya devam edilmek üzere" görevli ve yetkili mahkemeye devredileceği , Cizre Ağır Ceza Mahkemesi'nin 28.04.2014 tarihinde faaliyete geçirildiği, kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Cizre Ağır Ceza Mahkemesi faaliyete henüz geçirilmediği gibi kurulmadığı, o tarihte görevli ve yetkili mahkemenin Şırnak Ağır Ceza Mahkemesi olduğundan bahisle dosyanın görevli ve yetkili Şırnak Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine, ancak yetkisizlik kararının karşı yetkisizlik niteliğinde olduğu belirlenmekle olumsuz görev uyuşmazlığının çözümlenmesi için, sanığın tutuklu olduğu da gözetilerek dosyanın kesinleşmesini beklenmeksizin re'sen **Yargıtay 5. Ceza Dairesine** gönderilmesine dair karar verildiği ,Yargıtay 5. Ceza Dairesinin 31/12/2014 gün ve 2014/12411 esas, 2014/13385 karar sayılı ilamı ile davanın Eskişehir Ağır Ceza Mahkemesine nakline dair kararı verildiği, dosyanın Eskişehir 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 2015/47 esasına kayıt edildiği, dosya kapsamına göre ;**

①

Müştekilerin 22.02.1994 tarihinde öldürülen RAMAZAN UYKUR'un ; 12.01.1995 tarihinde öldürülen ABDURRAHMAN AKYOL'un ;13.05.1995 tarihinde öldürülen ABDULLAH EFELTİ'nin , 30.01.1994 tarihinde öldürülen İBRAHİM DANIŞ'ın ; 27.12.1993 tarihinde öldürüldüğü iddia edilen İHSAN ARSLAN'ın ;11.12.1993 tarihinde öldürülen BEŞİR BAYAR'ın ; 18.07.1994 öldürülen ABDURREZZAK BİNZET'in , 17.07.1994 tarihinde öldürülen ABDÜLHAMİT DÜDÜK'ün ; 14.02.1994 tarihinde öldürülen RAMAZAN ELÇİ'nin ,08.03.1994 tarihinde öldürülen SÜLEYMAN GASYAK, ABDULAZİZ GASYAK, YAHYA AKMAN VE ÖMER CANDORUK'un ; 10.08.1994 tarihinde öldürülen MUSTAFA AYDIN'ın ; 31.03.1994 tarihinde öldürülen ABDURRAHMAN AFŞAR 'ın ; 14.03.1994 tarihinde öldürülen İBRAHİM ADAK VE MEHMET GÜRRI ÖZER ve 06.06.1994 tarihinde öldürüldüğü iddia edilen İZZET PADIR ve ABDULLAH ÖZDEMİR 'in yakınları oldukları ;

1993-1995 yılları arasında Cizre'de meydana gelen faili meçhul cinayetler ile ilgili Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'na yapılan soruşturmalarda herhangi bir şüpheliye ulaşılamadığı,ancak 13/02/2009 tarihinde tanık Mehmet Nuri BİNZET'in ifadesi ; 21/03/2009 tarihinde gizli tanık Tükenmez KALEM'in ifadesi ; akabinde 31.03.2009 tarihinde gizli tanık Sokak Lambası 'nın beyanını alındığı tarihten itibaren failerin belirlenmesine ilişkin herhangi bir delile ulaşılmadığı,

Ancak Mersin ilinde işlediği hürriyeti tahdit suçundan dolayı Midyat M Tipi Cezaevinde hükümlü olan Mehmet Nuri BİNZET'in(sanık KAMİL ATAĞ'ın kardeşi) Midyat Cumhuriyet Başsavcılığı'nda "cezaevine girmeden önce yaşadığı Cizre ilçesinde 1990 yıllarda şahit olduğu bir kısım suç teşkil eden olayları anlatacağım " söylemesi üzerine 27.01.2009 , 30.01.2009 ,13.03.2009 tarihlerinde alınan beyanı , 21/03/2009 tarihinde alınan gizli tanık TÜKENMEZ KALEM'in beyanı ,31.03.2009 tarihinde ise gizli tanık SOKAK LAMBASI'nın beyanlarına göre soruşturmanın derinleştirilmesi üzerine sanıklar hakkında soruşturma başlatıldığı ;

Sanıklardan Jandarma Binbaşı CEMAL TEMİZÖZ 19.07.1993-02.08.1995 tarihleri arasında Cizre İlçe Jandarma Komutanı olarak görev yaptığı,

Sanıklardan Yavuz kod adlı J.Uzman Çavuş BURHANETTİN KIYAK 'ın 17.07.1992-16.07.1996 tarihleri arasında Cizre İlçe Jandarma Komando Bölük Komutanlığında uzman çavuş olarak görev yaptığı,

Sanıklardan Tayfun kod adlı Hıdır ALTUĞ'ın 1980'li yılların sonunda yasadışı PKK terör örgütüne katılarak kırsal alanda faaliyet yürütürken, 1990 yılında güvenlik güçlerince yakalanmasından sonra itirafçı olduğu, cezasının infaz edilmesinden sonra Cizre İlçe Jandarma Komutanlığına gönderildiği,

Sanıklardan Ferit kod adlı Fırat ALTIN (Abdülhakim GÜVEN) 1988 yılında yasadışı PKK terör örgütüne katılarak 1990 yılında teslim olarak itirafçı olduğu, cezasının Diyarbakır cezaevinde infaz edilmesinden sonra 1993 yılında Cizre ilçesine geldiği,

Sanıklardan BEDRAN kod adlı ADEM YAKIN 'ın yasadışı PKK terör örgütü adına kırsalda silahlı faaliyet yürüttükten sonra 1990 yılının Temmuz ayında güvenlik güçlerine teslim olduğu, yargılanarak örgüt suçundan dolayı aldığı cezasının 1993 yılında infaz olunduğu, 1993 yılında askerlik görevini yapmak için Cizre İlçe jandarma Komutanlığına gönderildiği,

Sanıklardan KAMİL ATAĞ 'ın olay tarihinde yani 1994 yıllarında Cizre ilçesinde Belediye Başkanı olduğu aynı zamanda Geçici Köy Korucusu başı olduğu,

Sanıklardan TEMER ATAĞ'ın ; diğer sanık Kamil ATAĞ'ın oğlu olup Geçici Köy Korucusu olduğu,

Sanıklardan KUKEL ATAĞ'ın diğer sanık Kamil ATAĞ'ın ve tanık Mehmet Nuri

BİNZET'in kardeşi olduğu, aynı zamanda geçici Köy Korucusu olduğu.

Midyat Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından beyanı alınan Mehmet Nuri BİNZET beyanında özetle ; ağabeyi Kamil ATAĞ'ın Cizre İlçe Jandarma Bölük Komutanı olan sanık Cemal TEMİZÖZ ile çok yakın ilişki içerisinde olduğunu, sürekli birlikte hareket ettiklerini, sanık Cemal TEMİZÖZ'ün ağabeyine yardım ederek 1994 yılında Belediye Başkanı olmasını sağladığını, 1993 yılı Aralık ayında babasının evleri içerisinde yasadışı PKK terör örgütü mensuplarının roketli saldırısı neticesi ölmesinden sonra mahallede ve bölgede ağabeyi Kamil'in daha sert hareket edip mahallede kontrollerini arttırdığını, 1993-1995 yıllarında İlçe Jandarma Bölük Komutanı olan sanık Cemal TEMİZÖZ ile ağabeyi sanık Kamil ATAĞ'ın bazı kişilerin infazı hususunda kararlar alarak uygulattıklarını, infaz işlerinin koruculardan bir kısım kişiler ile İlçe Jandarmada bulunan Yavuz, Selim Hoca, Tunay, Ferit, Tayfun ve Bedran kod isimli kişilerin gerçekleştirdiğini, ifade ederek gerçekleştirdiklerini iddia ettiği faili meçhul cinayetlerle ilgili detaylı anlatımlarda bulunduğu,

Mehmet Nuri BİNZET'in ifadesinden kısa bir süre sonra 1993-1995 yıllarında işlenen faili meçhul cinayetlerle alakalı iki kişinin Cumhuriyet Başsavcılığına müracaat ederek kimlik bilgilerinin gizli kalması kaydı ile beyanda bulunacaklarını bildirdikleri, bunun üzerine 5726 sayılı tanık koruma kanunu kapsamında ilgili yasanın 5/1-a, 10/2 maddesi uyarınca TÜKENMEZ KALEM ve SOKAK LAMBASI farklı ismi verilen bu iki kişinin tanık sıfatında beyanlarının tespit edildiği,

Akabinde gizli tanık olarak ifade veren tanık TÜKENMEZ KALEM'in sanıklardan FIRAT ALTIN ; gizli tanık olarak ifade veren tanık SOKAK LAMBASI'nın sanıklardan HİDİR ALTUĞ olduğu anlaşıldığı ;

Yapılan yargılama sonucunda toplanan delillere göre ;

1- TEŞEKKÜLÜN (ÖRGÜTÜN) VARLIĞINA İLİŞKİN İDDİALAR

Sanık CEMAL TEMİZÖZ; 19.07.1993-02.08.1995 tarihleri arasında Cizre İlçe Jandarma Komutanı olarak görev yaptığı, Cizre İlçe Jandarma Komutanı olarak görev yapan CEMAL TEMİZÖZ'ün idaresi altında Yavuz kod BURHANETTİN KIYAK, Tuna kod Gündür GÜLER ile kimlik bilgileri tespit edilemeyen Selim Hoca kod ve Cabbar kod isimli uzman çavuşlar(Soruşturmanın uzamaması için şüpheliler Şahin PÜRNEK, Berces BİNZET, Mehmet Emin TANRIVERDİ, Gündür GÜLER, Cabbar kod ve Selim Hoca kod isimli kişilerin soruşturma evrakı Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından dosyadan tefrik edildiği, Tuna kod isimli şüphelinin kimlik bilgileri tespit edilen Gündür GÜLER olduğu ve 19.02.1995 tarihinde öldüğünün alınan nüfus kayıt örneğinden anlaşıldığı, bu kişiler hakkında dosya tefrik edilerek 2009/2306 sor.sirasına kayıt edildiği) ile itirafçılar Ferit kod Firat ALTIN (Abdulhakim GÜVEN), Tayfun kod Hıdır ALTUĞ ve yine itirafçılardan olup aynı zamanda o tarih itibariyle Cizre İlçe Jandarma Komutanlığında askerlik görevini yapan Şahin-Bedran kod Adem YAKIN'dan oluşan bir grup oluşturduğu ve sorgu ekibi denilen bu grup süreç içerisinde asli görevinden ayrılarak PKK terör örgütüne yardım ettiğini değerlendirdikleri şahısları ya da özel sebeplerden dolayı gözaltına aldıkları kişileri sorguladıkları, Cizre ilçesinde meydana gelen olaylara ilişkin adli evrak tanzim etme görevi merkez jandarma karakol komutanlığında olmasına rağmen yakalama, gözaltına alma, savunma alma ve gözaltından serbest bırakma gibi adli işlemler bu sorgu ekibi tarafından yerine getirildiği,karakol hiyerarşisinde karakola bağlı olarak çalışması gereken kod isimli uzman çavuşların çalıştıkları dönemde karakol komutanının emir ve komutasında olmayıp doğrudan sanık Cemal TEMİZÖZ'den talimat aldıkları ,yani kurumsal hiyerarşinin

dışında örgütsel hiyerarşiye bağlı olarak görev yaptıkları , sanıkların Cemal TEMİZÖZ'ün liderliğinde de üyeleri arasında sanıklar Adem YAKIN, Hıdır ALTUĞ ve Fırat ALTUN (Abdulahkim GÜVEN), Burhanettin KIYAK'ın da olduğu örgütlenmenin suç tarihinde yürürlükte bulunan ve sanıkların lehine olan Mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 313. Maddesinde düzenlenen suç işlemek amacıyla teşekkül oluşturma ve bu teşekküle üye olma suçlarını işledikleri iddia edilmiş ise de;

Yargıtay kararlarına göre ; Bir örgütün varlığından söz edebilmek için; en az üç kişinin, suç işlemek amacıyla hiyerarşik bir ilişki ve süreklilik içerisinde, olverişli araç ve gereçlerle amaç suçları işlemek üzere bir araya gelmesi gerekmektedir.

Belirli bir amacı gerçekleştirmeye yönelmiş ve bu amaca uygun belirli bir büyüklüğe ulaşmış örgütlerin idaresini kolaylaştıran ve bu örgütleri ayakta tutup iş bölümü, süreklilik, disiplin gibi olguların sağlayıcısı olan hiyerarşik ilişkinin; suç örgütlerinin büyüklükleri ile işlemeyi amaçladıkları suçlara ve bu suçların niteliklerine, kurucu ve yöneticileri ile üyelerinin ait oldukları gelir grupları, eğitim düzeyleri ve mesleki durumları gibi hallerinden kaynaklanan niteliklerine ve sayılarına, bunların birbirleriyle olan örgütsel ilişki dışındaki hemşerilik, akrabalık ve mesleki beraberlik gibi diğer ilişkilerinin biçim ve niteliklerine, faaliyetlerinin gizlilik içerisinde ve örtülü bir biçimde yürütülmesindeki zorunluluğa uygun olarak kurulup yürütüleceği ve örgüt adına suç işleyenler ve örgüte yardım edenler ile ilişkilerin de aynı esaslar üzerinde gerçekleştirileceği, bu kapsamda; hiyerarşik ilişkinin merkezi, gevşek veya sıkı, menfaate, güce, korkuya veya başka bir sebebe dayalı, müstakil veya başka bir hiyerarşiye paralel olabileceği, bunun örgütün oluşumunu ve sürekliliği ile gizliliğinin sağlanmasını kolaylaştıracağı gözetildiğinde ;

incelenen dosya kapsamına göre tüm deliller değerlendirildiğinde, sanıklardan Cemal TEMİZÖZ liderliğinde ve üyeleri arasında sanıklar Adem YAKIN, Hıdır ALTUĞ, Fırat ALTUN (Abdulahkim GÜVEN), Burhanettin KIYAK, Kamil ATAĞ, Temer ATAĞ ve Kukel ATAĞ hakkında mülga 765 sayılı TCK.nun 313. Maddesinde düzenlenen suç işlemek amacıyla teşekkül oluşturma ve bu teşekküle üye olma suçlarından cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmış ise de sanıkların cezalandırılmalarına yeter, şüpheden uzak, kesin, inandırıcı , vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

Sanıklar hakkında örgütün varlığı kabul edilse bile örgütün son eylem tarihinin Mustafa AYDIN'ın öldürülmesi tarihi olan 10.08.1994 olduğu, bu tarihten sonra söz konusu teşekkülün (örgütün) mevcudiyetini devam ettirdiğine ve suç teşkil eden eylemlerde bulduklarına dair dosyada delil bulunmadığından teselsülün sona erdiği tarihin 10.08.1994 olarak kabul edilmesi gerektiği, teşekkül yöneticiliği ve üyeliği suçunun suç tarihinde yürürlükte olan ve sanıklar lehine olan mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 313/3 maddesinde düzenlenen suç oluşturduğu, bu suçun da yine sanıklar lehine olan mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 102/4 maddesi gereğince 5 yıllık dava zaman aşımı süresine tabi olduğu, yasada ön görülen 5 yıllık dava zaman aşımı süresinin 10.08.1999 tarihinde dolduğu, suç tarihi olan 10.08.1994'ten 5 yıllık dava zaman aşımı süresinin dolduğu 10.08.1999 tarihine kadar, mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 104/1. maddesi uyarınca dava zaman aşımı süresini kesen her hangi bir işlem yapılmadığından sanıklar hakkında CMK 223/8 maddesi gereğince düşme kararı verilmesi,

2- GÖREV VE YETKİ

W

Sanık müdafilerinin 211 sayılı TSK İç Hizmet Kanununun 35 maddesi ;353 Sayılı Askeri Mahkemelerin Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununa göre sanık Cemal Temizöz'ün görevini yerine getirirken işlediği iddia olunan suçların yargılamasının Askeri Mahkemelerin görevine girdiğinden bahisle dosyanın Askeri Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi gerektiğini iddia ettikleri ;

Sanığa yüklenen suçun askeri yargının görev alanına girdiği, dolayısıyla görevsizlik kararı verilmesi gerektiği ilişkin olarak;

Anayasamızın "Askeri Yargı" başlıklı 145. maddesi, Askeri Mahkemelerin Kuruluşu ve Yargılama Usulü Hakkındaki 353 sayılı Kanunun "Genel görev" ve "Askeri Mahkemelerde Yargılamayı Gerektiren İlginin Kesilmesi" başlıklı 9 ve 17. maddeleri, 5271 sayılı CMK'nın 6352 sayılı Kanunun 105. maddesi ile kaldırılan 250. maddesi, 6352 sayılı Kanunun 75. maddesi ile değişik 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu 10. maddesi hükümleri içeriği ile anılan hükümlerin yorumuna ilişkin Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 05.07.2011 tarih, 2011/3-116 esas, 2011/157 kararı da nazara alındığında,

Yine Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 23.03.2004 tarih ve 50-72, 17.02.2004 tarih ve 10-40 ile ilk derece mahkemesi sıfatıyla verdiği 02.03.2012 tarih ve 2011/1-2012/1 sayılı kararlarında da tartışılıp belirlendiği gibi; görevle ilgili suçun yasal görevden doğan, görevle bağlantılı ve bu görevle illiyet bağı içerisinde olması gerekmektedir.

Askeri Mahkemelerin Kuruluşu ve Yargılama Usulü Hakkındaki 353 sayılı Yasanın 'Genel görev' başlıklı 9.uncu maddesinde 'Askeri Mahkemeler, kanunlarda aksi yazılı olmadıkça, asker kişilerin askeri olan suçları ve bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler' hükmü amirdir.

26.10.1963 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 353 sayılı Yasanın "Genel Görev" başlıklı 9. maddesi uyarınca; "Askeri mahkemeler kanunlarda aksi yazılı olmadıkça, asker kişilerin askeri olan suçları ile bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler".

Bu maddeye göre askeri mahkemelerin bakacağı suçlar da:

- 1-Asker kişilerin askeri suçları,
- 2-Asker kişilerin asker kişiler aleyhine işledikleri suçları,
- 3-Asker kişilerin askeri mahallerde işledikleri suçları,
- 4-Asker kişilerin askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçları.

Askeri suç öğretisi ve uygulamada; unsurları ve cezalarının tamamı Askeri Ceza Yasasında yazılı olan suçlar, unsurları kısmen Askeri Ceza Yasasında kısmen diğer ceza yasalarında gösterilen suçlar ve TCY'na atıf suretiyle askeri suç haline dönüştürülen suçlar olarak gösterilmektedir.

353 sayılı Yasanın "Barış Zamanında Sivil Kişilerin Askeri Ceza Kanununa Tâbi Suçlarında Yargılama Mercii" başlıklı 13. maddesinde; "Askeri Ceza Kanununun 55, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 64, 75, 79, 80, 81, 93, 94, 95, 114 ve 131 inci maddelerinde yazılı suçlar, askeri mahkemelerin yargı yetkisine tâbi olmayan sivil kişiler tarafından barış zamanında işlenirse; bu kişilerin yargılanması, adli yargı mahkemeleri tarafından, Askeri Ceza Kanunu hükümleri uygulanmak suretiyle yapılır";

"Askeri Mahkemelerde Yargılamayı Gerektiren İlginin Kesilmesi" başlıklı 17. maddesinde; "Askeri mahkemelerde yargılamayı gerektiren ilginin kesilmesi, daha önce işlenen suçlara ait davalara bu mahkemelerin bakma görevini değiştirmez. Ancak suçun; askeri bir suç olmaması, askeri bir suçla bağlı bulunmaması halinde askeri mahkemenin görevi sona erer",

5271 sayılı CYY'nın 5918 sayılı Yasanın 6. maddesiyle değiştirilen "Görev" başlıklı 3. maddesinin ikinci fıkrasında ise; "Barış zamanında, asker olmayan kişilerin Askeri Ceza Kanununda veya diğer kanunlarda yer alan askeri mahkemelerin yargı yetkisine tabi bir suçu tek başına veya asker kişilerle iştirak halinde işlemesi durumunda asker olmayan kişilerin soruşturmaları Cumhuriyet savcıları, kovuşturmaları adli yargı mahkemeleri tarafından yapılır" şeklinde düzenlemeler bulunmaktadır.

T.C. Anayasası'nın "Askeri Yargı" başlıklı 145. maddesinin 1. ve 2. fıkrası; "Askeri yargı, askeri mahkemeler ve disiplin mahkemeleri tarafından yürütülür. Bu mahkemeler, asker kişilerin, askeri olan suçları ile bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet

(S)

ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler.

Askerî mahkemeler, asker olmayan kişilerin özel kanunda belirtilen askerî suçları ile kanunda gösterilen görevlerini ifa ettikleri sırada veya kanunda gösterilen askerî mahkemelerde askerlere karşı işledikleri suçlara da bakmakla görevlidirler" şeklinde iken 07.05.2010 gün ve 5982 sayılı Yasamın 15. maddesiyle; "Askerî yargı, askerî mahkemeler ve disiplin mahkemeleri tarafından yürütülür. Bu mahkemeler; asker kişilerin tarafından işlenen askerî suçlar ile bunların asker kişilerin aleyhine veya askerlik hizmet ve görevleriyle ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidir. Devletin güvenliğine, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlara ait davalar her halde adliye mahkemelerinde görülür.

Savaş hali haricinde, asker olmayan kişiler askerî mahkemelerde yargılanamaz" biçiminde değiştirilmiş ve bu suretle de askerî yargının görev alanı oldukça daraltılmıştır.

Getirilen düzenlemeyle askerî mahkemelerin görev alanı, askerî suçların yargılanmasıyla sınırlandırılmaktadır. Askerî suç ise yüksek mahkemelerce tanımlanmış bir kavramdır. Anayasa Mahkemesinin 25.10.1994 tarihli ve E. 1994/2, K. 1994/76 sayılı kararında, askerî suçun unsurları, askerî bir yararı ihlâl etmek ve askerî nitelikte olmak biçiminde açıklanmıştır. Bir suçun Askerî Ceza Kanununda açıkça yer almış olmasının, onun askerî suç sayılmasına yetmeyeceği belirtilmiştir. Yine 01.07.1998 tarihli ve E. 1996/74, K. 1998/45 sayılı kararında askerî mahkemelerin görev alanının, 'askerî hizmetlerin yürütülmesindeki özellikler, disiplinin korunması, asker kişilerin astlık üstlük ilişkileri dikkate alınarak' belirlenmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu veriler göz önüne alınarak, askerî mahkemelerin görev alanı, çağdaş ülkelerde olduğu gibi daraltılmakta ve asker kişilerin, sadece askerlik hizmet ve görevleriyle ilgili olarak işledikleri askerî suçlara ait davalarla sınırlı tutulmaktadır".

T.C. Anayasası'nın 145. maddesinde yapılan değişikliğin gerekçesinde atıf yapılan Anayasa Mahkemesinin 25.10.1994 gün ve 2-76 sayılı kararında; "Asker veya asker olmayan herhangi bir kişi tarafından işlenen suçun, askerî bir yararı ihlâl etmediği, dolayısıyla askerî nitelikten yoksun bulunduğunu belirgin ise, suçun Askerî Ceza Yasası'nda açıkça yer almış olması onun askerî suç sayılmasına yetmeyecektir",

01.07.1998 gün ve 74-45 sayılı kararında ise, askerî yargının görev alanını belirleyen Anayasamın 145. maddesinin 5982 sayılı Yasa ile değiştirilmeden önceki metnine ilişkin olarak; "Anayasa'nın 'Askerî yargı' başlıklı 145. maddesinde... denilerek askerî hizmetlerin yürütülmesindeki özellikler, disiplinin korunması, asker kişilerin astlık üstlük ilişkileri dikkate alınarak bu mahkemelerin görev alanı ve asker olmayan kişilerin hangi hallerde askerî mahkemelerde yargılabilecekleri belirtilmiştir" değerlendirmesini yapmıştır.

Anayasa Mahkemesinin 25.10.1994 ve 01.07.1998 tarihli kararlarında vurgulandığı üzere, askerî mahkemelerin görev alanının; "askerî hizmetlerin yürütülmesindeki özellikler, disiplinin korunması, asker kişilerin astlık üstlük ilişkileri dikkate alınarak" belirlenmesi gerekmektedir. Ülkemizde adliye mahkemelerinin yanında görev yapmakta olan askerî mahkemelerin görev alanı, son yıllarda Anayasa'da ve yasalarda yapılan değişikliklerle önemli ölçüde daraltılmıştır. Bu bağlamda, Anayasamızın 145. maddesinde ve CYY'nın 3. maddesinde yapılan değişikliklerle askerî yargının görev alanının sınırları daraltılarak tekrar belirlenmiştir. Nitekim yasa koyucunun bu iradesi Anayasamızın 145. maddesinin değişiklik gerekçesinde de; "askerî mahkemelerin görev alanı, çağdaş ülkelerde olduğu gibi daraltılmakta ve asker kişilerin, sadece askerlik hizmet ve görevleriyle ilgili olarak işledikleri askerî suçlara ait davalarla sınırlı tutulmaktadır" şeklinde açıkça ifade edilmiştir.

Bu itibarla, sanığın görevli ve yetkili adli yargı mahkemesinde yargılanmasının gerektiği ve yargılandığı kanaatine varıldığı,

3- MAĞDURLAR- TANIKLAR - GİZLİ TANIKLAR ve TANIK MEHMET NURİ BİNZET BEYANLARI İLE İLGİLİ

Gizli tanıklar Tükenmez Kalem ve Sokak Lambast ile tanık Mehmet Nuri Binzet Cumhuriyet Savcılığındaki beyanlarında ; 1993-1995 yılları arasında Cizre'de meydana

gelen bu faili meçhul cinayetlerin sanıklar tarafından gerçekleştirildiğini ifade ettikleri ;

Akabinde gizli tanıklardan tükenmez kalem (FIRAT ALTIN) 'in mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli 19 nolu celsede ,yine gizli tanık Sokak Lambası (HIDIR ALTUĞ) 07.01.2011 tarihli 23 nolu celsede daha önce vermiş oldukları ifadelerini kabul etmediklerini; tanık Mehmet Nuri BİNZET mahkeme huzurunda 28.05.2010 tarihli 13 nolu celse ve 04.06.2010 tarihli 14 nolu celse de ise soruşturma safhasında verdiği ifadeyi mahkeme huzurunda büyük oranda değiştirerek verdiği;

Mağdur -tanıklar -gizli tanıklar ve tanık Mehmet Nuri Binzet'in beyanları arasında kısmen çelişkiler bulunduğu, Yargıtay kararları gözönüne alındığında ,tanıkların anlatımları arasındaki çelişkinin giderilmesi gerektiği, ilk ifadesi iddiaya ilişkin bir bilgi içermeyen tanığın sonradan sanığı suçlayıcı ifade vermesi-çelişkinin giderilmesi (2 CD 18.06.2007 , 5121-8910), iddiayı doğrulayan tanık anlatımı ile savunmayı doğrulayan tanık anlatımları arasındaki çelişkinin giderilmesi (4 CD 07.05.2007,1661-4275) tanıkların soruşturma ve kovuşturma aşamalarındaki beyanları arasındaki çelişkilerin giderilmesi,giderilmediği takdirde yöntemince irdelenenip hangisinin hangi nedenle üstün tutulduğunun açıklanması(2 CD 04.04.2007 ,7029-4574) , tanıkların sanığı kurtarmaya yönelik mahkemede ki beyanları, görgüye dayalı olmayan ,tahmini ve soyut tanık anlatımları,tanıkların doğrudan bilgi ve görgüye dayalı olmayan magdurdan aktarma beyanları,tanıkların görgüye ilişkin anlatımlarında birlik ve istikrarın bulunması ve diğer delillerle uyumlu olması gerektiği, tanığı hazırlık beyanlarıyla çelişen anlatımı vs. konularında çok sayıda yargıtay kararı bulunduğu ;

Yargıtay 1.Ceza Dairesinin 2009/4014 esas ve 2010/1277 karar nolu kararı ve diğer kararlarında Hakkında koruma tedbiri kararı alınan tanık beyanının hükme tek başına esas teşkil etmeyeceği gözetilmeyerek tek başına bu tanık beyanına dayanılarak hüküm kurulması suretiyle 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu'nun 9/8. Maddesine aykırı davranılmasını bozma nedeni olarak saydığı ;

AİHM kimliği gizli tutulan tanığın beyanlarının hüküm verilirken sanık aleyhine kullanılması tek başına sözleşmeye aykırı görmemektedir. Mahkeme, gizli tanığın dinlenmesi ve bu beyanların hükme esas alınmasının ihlal teşkil etmemesi için a) önemli ve yeterli bir neden bulunması, b) savunma hakkına en az şekilde zarar verilmesi, c) savunma hakkını en az ihlal eden tedbirin seçilmesi, d) savunma hakkının başka tedbirlerle korunması, e) tanık beyanının diğer delillerle doğrulanması şartlarının bir arada bulunmasını arandığı,

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) 6. maddesi Adil Yargılanma Hakkı'nı düzenlemektedir. Anılan maddenin 3. fıkrasının (d) bendine göre "iddia tanıklarının sorguya çekilmek veya çektirmek, savunma tanıklarının da iddia tanıklarıyla aynı koşullar altında çağırılmasının ve dinlenmesinin sağlanmasını istemek" adil yargılanma hakkı kapsamında olduğu,

AİHM'ye göre normal koşullarda kanıtların, çelişmeli iddiaların sanığın huzurunda, açık duruşmada sunulması gerekmektedir. Kural bu olmakla birlikte, istisnai olarak kuraldan ayrılma halinde, istisnaların da savunma hakkını ihlal etmemesi zorunludur. Savunma makamına tanığın anlatımına karşı, ya ifade alındığı sırada ya da yargılama aşamasında itiraz imkânı tanınmalıdır. Mahkûmiyet kararının, gizli tanığın ifadesine dayandırılması ve tanığın kimliğinin de savunma hakkına zarar vermeden korunabileceği halde, bundan sapma

gösterilmesi ve dolayısıyla tanığa soru sorma olanağının sanığa tanınmaması adil yargılanma hakkının ihlalidir.

Gizli tanıkların ifadelerinin başvuru ve müdafinin yokluğunda alınması sonucu savunma tarafı, kimliklerinden habersiz olduğu için, önyargılı ve düşmanca davranan veya güvenilmez özelliklere sahip olduklarını gösterebilme imkânından yoksun kalmıştır. Sanığı suçlandıran beyanlar, kasten uydurulmuş veya sadece hatalı ifadeler olabilir. Bu olasılıkta savunma tarafının, ifade verenin güvenilirliğini test edebilmesine veya söylediklerinin inandırıcılığı üzerine kuşku çekebilmesine imkân verecek bilgiye sahip olamayacağı için durumu aydınlatabilmesi de güç olacaktır. Mahkeme, soruşturma yargıcı tarafından dinlenilmiş fakat kimliği gizli tutulmuş olduğu ve dolayısıyla yargıcın da kimliğini bilmediği için gizli tanığın güvenilirliğinin test edilebilmesinin güç hale geldiği,

AİHM, gizli tanık ifadelerine karşı savunma tarafının, tanıkların kimliklerini bilmediği için aşılabilir bir güçle karşılaştığını belirterek ifadelerin inandırıcılığını kuşkulı olduğuna imkân verecek bilgiden yoksun kaldığını açıklamıştır. Ayrıca mahkemede kimlikleri bilinmeyen gizli tanıkların sorular karşısında hal ve tavırlarının gözlemlenmesi ve böylece güvenilirlikleri hakkında izlenim oluşması önlenmiştir,

AİHM tarafından 20.2.1996 tarihli *Doorson/Hollanda* kararında ise tanıkların kimliklerinin gizli tutulmasının haklı nedenlerinin bulunduğunun açıklanması ve savunma tarafına doğrudan soru sorma imkânının verilmesi ve mahkûmiyetin de mühasıran gizli tanık anlatımlarına dayandırılmaması gerekçeleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edilmediğine işarette, yargılama Sözleşme'ye aykırı görülmediği,

Visser/Hollanda'ya karşı 14.2.2002 tarihli kararında AİHM, mahkûmiyet kararında gizli tanığın anlatımının ne ölçüde etkili olduğunun üzerinde durulması gerektiğine işaret etmiş; ayrıca tanığa yönelen tehdidin ciddiliği araştırılmadığı için Sözleşme'nin ihlal edildiğine hükmettiği,

AİHM kararlarına göre görülmektedir ki; asıl olan aleni yargılamadır; tanık ve tanık kavramı, ulusal hukuklardaki anlamlarından farklı ve bağımsız/özerk olarak yorumlanmaktadır. Kanıtlar, doğrudan doğruya sunulmalıdır. Bu bağlamda gizli tanık kullanılacak ise mahkeme huzurunda dinlenmeli, yargıç gizli tanığın kimliğini bilmelidir. Gizli tanıklığı haklı kılabilecek tehdidin ciddi ve somut olarak belirlenmesi gereklidir; tanığın korktuğunu söylemesi yeterli sayılmamaktadır. Tehlikenin soruşturma sırasında belirlenmesi ve buna bağlı olarak gizli dinlenmiş olması, tanığın yargılama sırasında da gizli dinlenmesini zorunlu kılmamaktadır. Yargılamayı yapan mahkemece, tehdidin ciddi ve somut olduğu ayrıca araştırılmalı, bu nitelikte olmadığı ortaya çıkarsa, soruşturma organının belirlemesine bağlılıkta zorunluluk görülmemektedir. Gizli tanık beyanlarına karşı, savunma tarafınca elverişli fırsatlar verilerek zorluklar dengelenmelidir. Mahkûmiyet kararlarının sadece gizli tanık anlatımlarına dayalı biçimde verilmesinde Sözleşme'nin ihlal edildiği sonucuna varıldığı şeklinde AİHM kararları olduğu ;

GİZLİ TANIKLARDAN TÜKENMEZ KALEM (FIRAT ALTIN) 13.10.2010 TARİHLİ 19 NOLU CELSEDE," Ben sanıklardan Adem YAKİN'i cezaevinde bulduğum sırada tanıdım, ancak kendisi ile herhangi bir samimiyetim yoktur, diğer sanıkları ise bu soruşturma nedeniyle tanıdım, ancak bazılarının isimlerini daha önceden duymuştum, ben 1988 yılında PKK terör örgütüne katıldım, 1989 yılında yakalandım ve cezaevine girdim, 1994 yılında tahliye oldum, 1993 yılının ortalarında düşünce bazında sonlarında ise fiziken örgütten koptum ve kamuoyunda itirafçı olarak bilinen kişilerden oldum, itirafçı olduktan sonra ben örgütün sorumlu kişilerinden olduğum için örgütle ilgili olarak çok detaylı bilgiler

verdim, bunun sonucunda örgütün ve örgüt sempatizanlarının hedefi haline geldim, Diyarbakır'da ikamet etmeye başladım ve inşaat taşeronluğuna yaptım, 1997 yılından gözüne alındığım zamana kadar taşeronluk yapmaya devam ettim, ben daha önceki yıllarda da taşeronluk yapmıştım, benim bu durumum nedeniyle tüm ailem tehlike altına girmiştir, ben gizli tanık değilim, gizli tanık olarak verdiğim söylenen ifadeyi de kabul etmiyorum bu ifade şantajla, çeşitli vaatlerle alınmış ifadelerdir, kimse benim üzerimden bir şeyler elde etmeye ve mücadele etmeye çalışmasın, ben daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğum ifadelerimin hiçbirisini kabul etmiyorum dedi.

KI-5 dizi 182-195 arasındaki C.Savcısı huzurunda vermiş olduğu 21.03.2009 tarihli ifadesi ve KI-5 dizi 196-198 deki C.Savcısı huzurunda vermiş olduğu 31.03.2009 tarihli ifadeleri gösterilmek suretiyle okundu soruldu: Biraz öncede belirttiğim üzere ben bu ifadelerin hiçbirisini kabul etmiyorum, yine biraz önce belirttiğim üzere şantaj ve vaatlerle alınmış ifadelerdir, söz konusu ifadelerdeki imzalar bana aittir ve ben bu ifadelerin bir kısmını okuyarak imzaladım ancak ifadelerin içeriklerini kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

GİZLİ TANIK SOKAK LAMBASIDA(HİDİR ALTUĞ) 07.01.2011 TARİHLİ 23 NOLU CELSEDE "Ben 31.03.2009 tarihinde vermiş olduğum ifadelerimi kabul etmiyorum bu ifadeler benim özgür hür irademle alınmış ifadeler değildir, bana seni Avrupa'ya göndeririz iş veririz şeklinde vaatlerde buldukları için ben böyle ifade verdim, ifadeleri ben vermedim, yazılan ifadelere imza attım bundan dolayı vicdan azabı duydum, benim örgüte katılımı ile ilgili olarak vermiş olduğum ifadelerim doğrudur ancak diğer öldürme ve yaralamalarla ilgili olarak verilen ifadelerim doğru değildir, Ankara'da bana, sana ifadeler hazır olarak getirilerek sende imzalarsın dediler, benim olaylarla ilgili bilgim zaten olamaz ben o bölgelerde bulunmadım, ifademde 14 tane olay ismi geçmektedir, ben bu beyanlarda bulunmadım, örgütten ayrıldıktan sonra Adem YAKIN ile cezaevinde birlikteydik, Abdülhakim GÜVEN'in ismini duymuştum ancak kendisi ile tanışmamıştım, Cemal TEMİZÖZ'ü de daha önceden tanıyıordum, beyanlarımı kabul etmiyorum, olayların olduğu 1994-1995 yıllarından yakalandığım tarihe kadar Ankara'da Kaya inşaatında çaycı olarak çalışıyordum, bir dönem sigortam yatırıldı, Ali İhsan KAYA'nın inşaatında çalışırken Recep GÜVEN ve Hanifi AVCI firmaya gelip giderlerdi, her ikisi de benim gelip Diyarbakır'da tanık olarak ifade vermem için bana telkinlerde bulundular, ben bir çok kez karşı çıktım, ancak yine de zorlandım, Diyarbakır'da çalışırken Hanifi AVCI ve Recep GÜVEN'i tanıyıordum, Hanifi AVCI görevde iken istihbari bilgiler anaıyla bizi zaman zaman dışarı çıkarıyorlardı o dönemden de Hanifi AVCI ve Recep GÜVEN'i tanımaktaydım, gizli tanıklıktan çekiliyorum dedi.

KI-5 deki C.Savcısı huzurunda vermiş olduğu 31.03.2009 tarihli ifadesi gösterilmek suretiyle okundu soruldu: Tarafıma gösterilen ifadenin altındaki imza bana aittir, ancak içeriğini kabul etmiyorum" şeklinde beyanda bulunarak soruşturma aşamasında Cumhuriyet Savcısı huzurunda gizli tanık olarak vermiş oldukları ifadeleri kabul etmedikleri;

TANIK MEHMET NURİ BİNZET MAHKEME HUZURUNDAKİ BEYANINDA:

Ben bu dosyanın nasıl bu hale geldiğini bilemiyorum, bir saveciye bir hakime güven bu kadar sarsılır mı benim şuan vereceğim ifadeler esastır,2008 yılının Eylül veya Ekim ayında Midyat C.Savcısı ile görüştüm, duyduğum 5-6 olay hakkında bilgi verdim, C.Savcısı bana soruşturmanın gizli olacağı ve kendisine anlattıklarımı söylemememi daha sonra gerekeni yapacağını bana söyledi, aradan 3-4 ay geçti, 2009 yılının Ocak ayının 26 veya 27'si civarlarında tekrar gelerek bana dilekçe yazdırdılar, sanki soruşturma yeniden

başlayacakmış gibi, daha detaylı bilgi istediklerini söylediler, gereken araştırmayı yaptıklarını, olayın bir hiyerarşi içerisinde olduğunu, sadece olayda Kamil ATAĞ, Tamer ATAĞ ve Kukel ATAĞ'ın olmadığını diğer şahıslarında olduğunu tespit ettiklerini ve bildiklerini ve bu konuda yardımcı olmamı C.Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK söyledi, C.Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK bana herşeyi bildiklerini olayların içerisinde Cemal TEMİZÖZ ile itirafçıların da olduğunu ancak kendilerine yardım etmem gerektiğini söyledi ve ayrıca bildiklerini bana anlattı, bunun üzerine ben de bu konuda ifade verdim, ancak benim ifademde olabilir, duydum gibi beyanlarım ifademde gördüm şeklinde tutanağa geçilmiş, bana defalarca imzalar atıldı, ancak ben atmış olduğum imzaları tutanakları okumadan imzaladım ve bugüne kadar vermiş olduğum ifadelerimin hiçbirini kabul etmiyorum, abim Kamil megaloma bir insandır, yani sürekli kendisini düşünen birisidir, kendisi Cizre'de teröre müzahir kişiler tarafından sevilmeyen bir insandır, Cizre'de terör yandaşları olan kişilerden kime sorarsanız sorun abim Kamil ATAĞ bir seri katil olarak ifade edilir, ben buraya kadar açıkladıklarımın yanında duyduklarımı tekrar mahkemenize gerçeklik payı olabilir düşüncesiyle anlatacağım, Cemal TEMİZÖZ hakkında da bazı bilgiler vereceğim, ben kişisel olarak da kendisini sevmiyorum, ayrıca Mahkemenize gelinceye kadar ki aşamada bazı kişiler bana mektup yazarak korktuğumu ifademini değiştireceğim anlamında beyanlarda bulunmuşlardır, ben bu kişilerin kim olduklarını da biliyorum ve bunları da daha sonra tespit edeceğim,

Tanığa Kl-5 dizi 145-152 deki 27.01.2009 tarihinde müşteki sıfatıyla vermiş olduğu ifadesi kendisine gösterildi ve paragraflar halde okunmak suretiyle tanıktan soruldu: İfadedeki imza bana aittir, o ifademde nasıl ifade vermeye gittiğim ile ilgili yaptığım açıklamalara katılıyorum, ancak benim bu ifadeyi vermeden önce 2008 yılının Eylül veya Ekim ayında ifade vermek için Midyat C.Başsavcılığına göndermiş olduğum bir dilekçe bulunmaktadır, ayrıca orada geçen K.Irak'a giderek jandarmaya hizmet edeceğim yönündeki beyanları kabul etmiyorum, ifademim 1. Sayfasında geçen 1-2-3 paragraflarına ayrıca katılıyorum, 3. Paragrafta geçen bazı kamu görevlilerinin görevlerini kötüye kullandıklarına şahit oldum şeklindeki beyanıma açıklık getirmek istiyorum benim açımdan bir kamu görevlisinin birisine bir tokat atması da görevini kötüye kullandığını düşünmekteyim, korucuların nerdeyse tamamının evinde demir parmaklıkları odaları vardır, çünkü karakol ile evlerimiz ile arasında mesafe vardı, terör örgütü elemanlarınca roketli saldırı ve benzeri bir eylem olduğunda buralarda kendimizi ve ayrıca şüpheli olarak gözaltına aldığımız kişileri tuttuğumuz olmaktadır, benim burada kastettiğim şey bu tür yerleri ancak ifadeye sanki resmi nezarethanelerimiz ve sorgu odalarımız varmış şeklinde geçilmiştir, bu paragraftaki anlatımlarımı bu şekilde kabul ediyorum, C.Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK ile yapmış olduğumuz sohbetler sırasında kendisine anlattığım bazı olayları tutanağa sanki ben görmüşüm ve anlatmışım gibi geçmiştir, ayrıca bu C.Savcısı iyi ajitasyon yapan bir kişiydi, bu nedenle ben Kl-5 dizi 151. Sayfanın 2. Paragrafındaki beyanlarımı kabul etmiyorum, ayrıca şunu da burada ifade etmek istiyorum benim Cemal TEMİZÖZ ile ilgili olarak bilgi verecek bir durumum yoktu, ancak C.Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK ısrarla kendisi hakkında bilgi vermemi istiyordu, Midyat emniyet müdürlüğü ile Adliye binası birbirine yakındır, C.Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK'ün bana anlattığına göre, bir gün C.Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK makam odasının penceresinde iken ilçe emniyet müdürü bir vatandaşa tokat atıyormuş ve kendisi de bunu görüyormuş, vatandaşın yanında da annesi varmış, vatandaş oradan ayrıldıktan sonra direk dağa gidiyormuş, Cemal TEMİZÖZ'ün de buna benzer yaptığı (kendisinin anlattığına göre) şeylerden dolayı dağa çok gidenler olmuş, ayrıca şunu da belirtmek isterim C.Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK'ün kendisini bana iyi niyetli olarak göstermek için anlattığını düşünüyorum, böyle olaylardan dolayı terörün

dağlara çıktığını düşünüyormuş, hepimizin ne bilmekteyse anlatmamız gerektiğini söyledi, kendisinin de Cemal albayın böyle şeyler yaptığından emin olduğunu ama elde yeterli delil olmadığını ve desteklemem gerektiğini beyan etmesi üzerine benim duygularıyla oynamıştır, bu coğrafyada yaşayan Kürtlerde dahil olmak üzere hiçbir halkın ezilmesini, dışlanmasını istemiyorum, geçmişte şahit olduğumuz veya duyduğumuz şeyler yaşanmıştır, ayrıca PKK Leniniz ve Marksizm çizgisinde hareket eden bir örgüttür, dağa çıkanların bazıları PKK haklıymış gibi dağa çıkmış olabilirler, ancak PKK'nın insan haklarından, İslamiyetten örf ve adetlerimizden ne kadar uzak olduğu herkes tarafından bilinmektedir, K1-5 dizi 151. Sayfanın son paragrafındaki ifadelerde C.Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK'ün duyduğunu beyan ederek benim ağızından yazdırmış olduğu beyanlardır, ben bu beyanları da kabul etmiyorum, K1-5 dizi 150 deki sayfanın 1. Paragrafındaki beyanlarımı genel olarak tekrar ederim ancak Cizre ilçesine gelen ve isimlerinin Abdurrahman ve Mustafa olarak hatırladığım iki kişinin Hizbullah örgütü ile bir ilişkilerinin olup olmadığını bilmiyorum, ayrıca Hüseyin VELİOĞLU tarafından örgütün propagandasını yapmak ve gençleri, çocukları yetiştirme konusunda gönderildikleri yönünde bir bilgiye de sahip değilim, bu kişilerin yerleştirildiği yer ise önceden nezarethane ve sorgu yeri olarak kullandığımız olarak belirtilen Cudi mahallesindeki bir evde değildir, hatırladığım kadarıyla bu iki kişi Molla (Melle) Muhammet Hanıgi olarak bildiğim kişinin aracılığıyla gelmişti, ben Hizbullah'ın bir terör örgütü olduğunu düşünmüyorum ve öyle bilmiyorum, bazılarına göre ben bile Hizbullah'çı olabilirim ancak benim gördüğüm insanlar sizin bildiğiniz manada Hizbullah terör örgütü ile ilişkisi olan kişiler değildir, bu iki kişi bize dini bilgiler veriyordu ancak Hizbullah örgütü hakkında herhangi bir propagandalarını ben görmedim, Cizre ilçesi Kuştepe köyüne bir kısmı kişilerin aile olarak veya ferdi olarak yerleştiklerini ve bu kişilerin silahlı olduğunu biliyorum, ancak bu kişilerin Hizbullah örgütü ile bir irtibatlarının olup olmadığını bilmiyorum, önceki ifademde de belirttiğim üzere bu kişiler ile geçici köy korucuları arasında PKK'nın düşünce ve eylemlerini benimsemedikleri için bir yakınlaşma meydana geldi, çünkü bizlerde PKK ile mücadele ediyorduk, ayrıca buraya yerleşenler az bir guruptu buna rağmen PKK tarafından buraya 16 kez roketle ve ağır silahlarla saldırı yapılmıştır, K1-5 dizi 150 deki 2. Paragrafındaki beyanlarımı şu şekilde açıklık getirmek istiyorum; Cizre çukur bir yerdir etrafı yüksek tepelerle çevrilidir ve yüksek yerlere geçici köy korucuların yerleştirildiği doğrudur, ben 1995 yılında Cizre ilçesinde bulunan Menderes ilköğretim okulunda okuduğum sırada zannedersen İskan ASLAN'ın abisinin oğlu olan ve şuanda ismini hatırlamadığım bu kişinin okul arkadaşım olması nedeniyle ve benim soyadının Binzet olması dolayısıyla Kamil'in kardeşi olduğumu kimse bilmediğinden ve korucu olduklarından dolayı kimse sevmediğinden, onlara karşı yapılan eleştiriler benim yanımda rahatlıkla yapılabilmekteydi, bu çocuk bana bu olayı anlatmıştı, ben ise içindekileri tamamen boşaltmasını sağlamak amacıyla kendisine herhangi bir tepki vermiyordum, bana amcası İskan ASLAN'ın korucular tarafından getirildiğini o anlatmıştı, bende bu anlatım üzerine duyduklarımı anlattım, ancak tutanağa görmüşüm gibi geçilmiştir, bu paragrafta anlatmış olduğum 200 kadar kişinin evlerinden çıkartılarak boş bir alanda toplandığı olayı Cizre'de normal vatandaş ile terör yandaşlarını birbirinden ayırt etmek amacıyla ve normal vatandaşların zarar görmemesi için sık sık yapılan bir uygulamaydı, Emniyetin yeterli olmaması nedeniyle ilçe jandarına komutanlığından destek alınırdı, dolayısıyla bu anlatımın İskan ASLAN'ın evinden alınması ile ilgili değildir, genel bir anlatımdır, bu paragrafta geçen 1997 yılında Cizre ilçesi Cudi mahallesindeki bir düğün evine el bombası atılması olayı doğrudur, ancak bu olayın meydana geldiği tarihte Cemal albay Cizre ilçesinde değildi, çoktan tayin olmuştu, dolayısıyla kendisinin ifademde geçen şekilde emniyet görevlilerine talimat vermesi söz konusu değildir, ayrıca bu paragrafta geçen ve ilçe emniyet

müdürlüğü istihbaratı tarafından verilmiş olan herhangi bir teşekkür belgemde bulunmamaktadır, K1-2 dizi 150 deki üçüncü paragrafında geçen beyanlarıma şu şekilde açıklama getirmek istiyorum; İskan ASLAN meselesi biraz öncede anlattığım üzere arkadaşımın öğrenim gördüğü okulda olayı anlatması üzerine duyum şeklinde anlatmıştım, ancak tutanağa sanki görmüşüm şeklinde geçmiştir, ancak Emin TANRIVERDİ hakkında bu paragrafta anlatmış olduğum olay aynen anlattığım şekilde gerçekleşmiştir, yani kendisi gözaltına alınmış ve benim tarafından bıyığı da kesilmiştir, ancak Emin'in İskan ASLAN ile bir orada birlikte kalması ve bu arada Selim hoca diye birisinin gelerek niye bir arada tuttuğum ve ayrıca İskan'ı öldürecekleri yönünde beyanda bulunduğum şeklindeki ifadeyi ise kabul etmiyorum, K1-2 dizi 149 deki birinci paragrafında geçen beyanlarıma şu şekilde açıklama getirmek istiyorum; bu paragrafta da Emin TANRIVERDİ ile ilgili vermiş olduğum beyanların doğrudur, ancak İskan ASLAN ile ilgili olarak anlatılmış olan kısımlar külliyen yalandır, ben bu şekilde beyanda bulunmadım, ancak Diyarbakır İnsan Hakları Derneği tarafından bana İskan ASLAN'ın öldürülmesi olayını bildiklerini ellerinde fotoğraf olduğunu ve hatta ellerinde bulunan fotoğrafları bana göndereceklerini söylediler, daha sonradan o tarihte Diyarbakır İnsan Hakları Derneği başkanı olan Muharrem ERBEY tarafından söz konusu fotoğraflar ben cezavinde iken bana gönderildi, ayrıca bu kişilerin gömülü olduğu yeri de bildiklerini bana söyledi ve daha sonrada bu kişilerin Kuş tepe köyünde gömülü olduğunu bana söylediler; hatta C.Savcısı da benim orayı bildiğimi söylememi bu şekilde söylemediğim taktirde oranın kazılmayacağını bana söyledi, bende bunun üzerine bu kişilerin Kuş tepe köyünde gömülü olduğunu söyledim ve ayrıca yer gösteriminde de bulundum, bana Muharrem ERBEY tarafından gönderilmiş olan fotoğraflar halen bende bulunmaktadır, bu fotoğrafları bana getiren Av. Cihan GÜÇLÜK'tür, kendisi bana fotoğrafları teslim ederken " bana lütfen elini vicdanına koy ne kimseye iftira at nede olmayan şeyi söyle " şeklinde bir beyanda bulundu, ben bu beyanı nedeniyle kendisine teşekkür ediyorum dediği,

Mağdurların , tanıkların beyanları, gizli tanıkların beyanları,akabinde daha önce Cumhuriyet Savcılığı huzurunda verdikleri ifadeleri kabul etmeyen gizli tanıkların beyanları, tanık Mehmet Nuri Binzet'in verdiği beyanları, daha önce Cumhuriyet Savcılığı huzurunda verdiği ifadeleri kabul etmeyen Mehmet Nuri Binzet'in beyanlarından ; yargıtay kararları ve AİHM kararlarına göre mahkeme huzurunda vermiş oldukları ifadeler üstünlük tanınarak itibar edilmesi gerektiği ;

1- RAMAZAN UYKUR'UN 22.02.1994 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

a- Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine sanıklar Temur ATAĞ ile Kukel ATAĞ'ın Ramazan UYKUR'u Kasten Öldürdüklerinden bahisle eylemlerine uyan 765 sayılı TCK'nun 450/4, 40,31, 33 maddeleri uyarınca cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Olay tarihi olan 22/02/1994 günü Nusaybin caddesi Timur Torna isimli dükkanın önünde maktul Ramazan UYKUR'un ateşli silahla öldürüldüğü,dosyanın Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1994/116 sor.nosuna kayıt edildiği, olay ile ilgili yapılan soruşturmada 13/02/2009 tarihinde tanık Mehmet Nuri BİNZET ve 21/03/2009 tarihinde gizli tanık Tükenmez Kalem'in beyanın alındığı tarihe kadar faillerin belirlenmesine ilişkin herhangi bir delile ulaşılmadığı, Ramazan UYKUR'un öldürüldüğü tarihte olay yerinde olduğu anlaşılan ancak ifadesinin alınmadığı tespit edilen İsmet UYKUR'un müracaatı ile ifadesinin 26/03/2009 tarihinde alındığı, Ramazan UYKUR'un öldürülmesi olayı gizli tanık Tükenmez

Kalem ve tanık Mehmet Nuri BINZET'in anlatımlarında belirtildiği, tanık İsmet UYKUR'un ifadesinde 22/02/1994 tarihinde sanıklar Temer ATAĞ ile Kukel ATAĞ'ın bir araç ile Ramazan UYKUR'un yanına yaklaştıkları, Temer ATAĞ'ın araçtan inerek Ramazan UYKUR'a " babam seninle görüşecek " diyerek arabaya binmesini istediği ancak Ramazan UYKUR'un binmemesi üzerine aralarında tartışma çıktığı, bu sırada araçtan inen Kukel ATAĞ'ın da kaleşnikof marka silah ile ateş ederek Ramazan UYKUR'un öldürüldüğü iddia edildiği, otopsi raporuna göre maktûlün boyun sol tarafta 1*1 cm ,sol el bilekte ,göğüs sol tarafta, karında mermi giriş deliği olacak şekilde öldürüldüğü, **Mağdur İSMET UYKUR 26 .03.3009 tarihli beyanında** ; babası olan Ramazan Uykur'un Tamer ATAĞ ve Kukel ATAĞ tarafından öldürüldüğünü gördüğünü, olay mahallinin çevresinde bulunan kişiler korkularından uzaklaştıklarını, olay tarihinden sonra kimse ifadesini alınmak üzere çağırmadığını ,**korktuğu için gidip şikayetçi olup ifade vermediklerini** ifade ettiği, Mehmet Uykur 22.02.1994 tarihli beyanında ;olay yerinde olduğunu, amcasını vuranları tanımadığını beyan ettiği,Mehmet Uykur 31.03.2009 tarihli beyanında ; amcasını Tamer Atağ ve Kukel Atağ'ın öldürdüğünü ,korktuğu için olay tarihinde bunu söylemediğini beyan ettiği, Gizli tanıklardan tükenmez kalem (FIRAT ALTIN) mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli 19 nolu celsedeki beyanında ,gizli tanık sokak lambası (HIDIR ALTUĞ) 07.01.2011 tarihli 23 nolu celsedeki beyanlarında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğu ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettikleri anlaşıldığı ;incelenen dosya kapsamına göre sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine sanıklar Temer ATAĞ ile Kukel ATAĞ'ın Ramazan Uykur'u öldürdüklerine dair kesin-inandırıcı ve yeterli delil bulunmadığından CMK'nın 223/2-b maddesi gereğince ayrı ayrı beraatlerine karar verilmesi, .

2- ABDURRAHMAN AKYOL'UN 12.01.1995 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Olay tarihi olan 12.01.1995 günü Cizre ilçe merkezi Nur Mahallesi Manofya sokakta yol üzerinde bir erkek cesedinin bulunduğu, bahçe duvarının dibinde duvara 0,5 metre mesafede yatan cesedin sağ tarafında duvarın 30 cm yanında 9,5 diye tabir edilen bir adet tabanca boş kovasının bulunduğu,cesedin Abdurrahman AKYOL olduğu tespit edildiği,Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 1995/20 hazırlık numaralı dosyası kapsamında yapılan olay yeri keşif ve otopsi tutanağında; jandarmaca yapılan tespitler yapıldıktan sonra "fail veya failerin maktûle arkasından yakın mesafeden ateş edildiği" tespitinin yapıldığı, Ceset üzerinde yapılan otopsi işleminde: "sağ oksipital bölgede 1x2 cm boyutlarında bir adet kurşun deliği olduğu ve çıkışının sağ kulak ön kısmından 2x2 ebatlarında olduğu, boyun arka kısmında 1x2 boyutlarında bir adet kurşun giriş deliği, boyun ön sağ kısmında 2x2 ebatlarında çıkış deliği olduğu görüldüğü,cesedin anlının ön sol kısmında ekimoz olduğu görüldü. Kesin ölüm sebebinin ateşli silah yaralanmasına bağlı beyin kanaması sonucu olduğunun" tespit edildiği, dosya kapsamında Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tanık olarak 23.01.1995 tarihinde dinlenen Kerem AKYOL ve maktul yakınları Abdurrahman'ın kimseyle bir husumetinin olmadığını, kendisinin kömür ticareti ile uğraştığını ,tanık Kerem AKYOL mahallede iki çocuğun kendisine "babana camları siyah beyaz tempra araçtan ateş edildi" dediğini bildirdiği,yine Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 27.03.2009 tarihinde ve mahkeme huzurunda müşteki olarak dinlenen Ayşe AKYOL'un beyanında: "eşim Abdurrahman kahvaltısını yaptı ve yazıhanesine gideceğim diyerekten evden çıktı, öğlen yemeğini yemek için olay günü saat 12.10 geçe eve gelmek için yola çıkmış, ben evin önünde bir kalabalık olduğunu gördüm, bunun üzerine dışarıya çıktım, olay yeri evimizin bir ev ötesindeydi, olay yerine gittiğimde eşimin vurulmuş ve

yerde yatmakta olduğunu gördüm, olay yerine gittiğimde hiç kimse yoktu, olay yeri çamurdur oturdum ve maktûlün kafasını dizine koydum, o sırada bağırılış eşimin kafasında iki adet mermi izi gördüm, gördüğüm izler tabanca mermisi izleriydi, mermilerin giriş izi küçüktü ondan dolayı tabanca mermisi olduğunu düşündüm, ayrıca mermiler vucuttan çıkmamıştı, bağırırım ancak kimse olay mahalline gelmedi, Kocasını öldürenleri görmediğini, kocasının cesedinin yanına geldiğinde olay yerine ilk gelen Cemal yüzbaşının cenazeyi kontrol ettiğini, birisi yan tarafında diğeri de paltosunun içerisinde olmak üzere iki boş kovan bulduğunu, kovanları bulduktan sonra ambulansa haber verdiklerini, 3-4 hafta sonra adliyeye gittiğinde Cemal yüzbaşının kendisine yalnız büroda da tercüman aracılığı ile failleri bilip bilmediğini sorduğunu, fakat kendisinin bilmediğini söylediği. Olaydan iki gün sonrada gece vakti Abdülhakim adındaki birinin kendisini ev telefonundan arayarak özür dileyip baş sağlığı dilediğini, herhangi bir düşmanımız yoktu, eşimin öldürülmesi için bir sebep de yoktu, eşim öldürüldükten sonra bizi rahat bıraktılar, eşim kömür ve araba alımı satımı yapmaktaydı, ben şikayetçiyim ve davaya katılmak istiyorum dediği, bu olay faili meçhul cinayet olarak daimi aramaya alındığı, şüphelilerin belirlenemediği, ancak 13.03.2009 tarihinde M.Nuri BİNZET verdiği ifadesinde "1995 yılı Şubat ya da Mart ayında Cizre ilçesinin Alması köyünün mensubu olup Cizre ilçesinden oturan Abdurrahman isimli kişi PKK örgütü sempatizanı olmaktan dolayı ağabeyim Kamil ATAĞ tarafından öldürülmesi talimatı verildi, bunun üzerine Kamil ağabeyimin oğlu Tamer ATAĞ ve Mehmet NERGİZ tarafından evi eivarında Cizre ilçe merkezinde **kaleşnikof silahla** taranarak öldürüldü, Ben Tamer ve Mehmet'e talimat verildiğinde yanındaydım, o dönem yani 1995 yılında Cizre ilçesinde nevrüz törenleri şenlik olarak ilk defa resmi olarak kutlanacaktı, hatta komutan Cemal TEMİZÖZ, Çorumdan bir halk oyunları ekibi davet etmişti, devlet yanlısı aşiretlerde bir halk oyunu ekibi hazırlıyorlardı, Abdurrahman'ın kızı da Cizre ilçesinde halk oyunları ekibindeydi fakat babası Abdurrahman nevrüz kutlamalarında bombalar patlayacağını söylemiş, kızını göndermek istememiş, çünkü kızımın katili olmak istememi demiş, sanırım bu durum istihbarata ulaştıca Abdurrahman'ın örgütle bağlantılı olduğu ve bombalanacak konular hakkında bilgi sahibi olduğu düşünülerek infazına karar verilmişti " şeklinde beyanda bulunduğu, Kriminallere göre Abdurrahman Akyol'un ölümü sırasında bulunan kovanlar üzerinde yapılan incelemede, "silahı tespit edilemeyen olaylar arşivinde "kayıtlı bulunan çap ve tipine uygun suç konusu kovanlar ile irtibat kurulamadığı, tanık Melmet Nuri Binzet ifadesinde maktûlün ağabeyi Kamil ATAĞ'ın talimatıyla Tamer ATAĞ ve Mehmet NERGİZ'in Abdurrahman'ın evinin yakınlarında 1995 Şubat veya Mart ayında ateşli silahla vurduklarını belirttiği, ancak mahkeme tarafından yazılan müzakereler sonucunda toplanan delillerden özellikle sanık Tamer ATAĞ'ın askerlik şubesi dosyasında yer alan belgelerden anlaşıldığı üzere, tanık ifadesinde maktûlün Tamer Atağ kaleşnikofla taradı öldürdü şeklinde beyanda bulunmasına rağmen maktûlün eşi olan Ayşe Akyol'un beyanına yapılan tabanca mermisinden söz konusu ve otopsi tutanağına göre maktûlün şakağından, sağ şakağından dokuz mm.lik bir tabanca ile vurularak öldürüldüğü tespit edildiğini, sanık Tamer ATAĞ'ın , 28/02/1994-04/02/1995 tarihleri arasında Bilecik 9. Jandarma Er Eğitim Alayı 5. Tabur 19. Bölük Komutanlığında acemi asker olduğu, yani Abdurrahman AKYOL'un öldürüldüğü iddia edilen 12/01/1995 tarihinde Bilecik 9. Jandarma Er Eğitim Alay Komutanlığında acemi birliğinde asker olduğu ve bu tarihte askerlik izninde de olmadığı, Gizli tanıklardan Tükenez kalem (FIRAT ALTIN) mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli, 19 nolu celsedeki beyanında gizli tanık sokak lambası (HÜDIR ALTUĞ) 07.01.2011 tarihli 23 nolu celsedeki beyanlarında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğu ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettikleri, incelenen dosya kapsamına göre sanık Tamer ATAĞ'ın, Abdurrahman AKYOL'u öldürdüğüne, dolayısıyla

da Kamil ATAĞ'ın, Temer ATAĞ'ı azmettirdiğine dair cezalandırılmalarına yeter, şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Kamil ATAĞ ve Temer ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

3- ABDULLAH EFELTİ'NİN MAYIS 1995 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine ABDULLAH EFELTİ'nin öldürüldüğü iddia edilerek cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1995/239 sor.nolu dosyasında ; 13.05.1995 tarihinde Cizre Nusaybin karayolu üzerinde Varlık köyü yakınlarında bir arazide toprağa gömülü vaziyette ceset bulunduğu ve bu cesetle ilgili ölü muayene ve otopsi işlemi yapıldığı, ceset üzerinde çürümenin başladığı belirlendiği ve şahsın başından ateşli silahla vurulması sonucu öldürüldüğü tespit edildiği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1995/239 hazırlık numaralı dosya kapsamında yaptığı otopsi zaptında; "Cesedin gömülü olduğu yerde 5-10 cm'lik toprak ve toprağın üzerinde irili ufaklı yaklaşık ortalama çapları 15-30 cm arasında değişen taşların olduğu, taşlar dikkatlice yerinden kaldırıldığı, üzerindeki yaklaşık 10 cm'lik toprak alındığında cesede ait sonradan sağ olduğu tespit edilen el görüldü ve toprak kürek vasıtasıyla kaldırıldı. sol şakakta 4x3 cm ebadında giriş, 7x8 cm ebadında sağ şakaktan ateşli silah çıkış deliği tespit edildi. Alt cenenin kafadan ayrılmış olduğu, ateşli silah yaralanmasından kafanın arka kısımlarından muhtelif çap ve uzunlukta çatlaklar görüldü. Kesin ölüm sebebinin ateşli silah yaralanması bağlı beyin doku harabiyeti olduğunun" tespit edildiği, Cizre ilçe jandarma komutanlığı tarafından yazılan fezlekedede maktülün açık kimlik bilgisinin tespit edilemediği ve olayın yasadışı PKK terör örgütü ile ilgisinin olabileceği ihtimalinden bahsedildiği, Jandarma tarafından tanzim olunan 13.05.1995 tarihli tutanakta maktülün bulunduğu yerin kroki olarak çizilerek anlatımda bulunulduğu, kimliğini tespit etmeye yarayacak herhangi bir bilgi ve emareye rastlanılmadığının tutanakta tespit edildiği, 29.06.1995 tarihinde Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından maktülün Abdullah EFELTİ olduğunun tespit edildiği, dosya kapsamında 30.03.1995 tarihinde müşteki olarak dinlenen Mesut EFELTİ'nin beyanında: İki taksinin köyelerine geldiğini, bir tancsinin plakasız olduğunu, diğerinin ise 73 plaka ile başlayıp son rakamının 334 olup toros marka binek tip beyaz renkli bir araç olduğunu, bu araçlar gelmeden önce askerlerin köyün etrafını sardıklarını, gelen sivil şahısların babasını alıp götürdüğünü, hatta bir gün öncesinden babası Mesut EFELTİ'nin karakola çağrılıp kendisine yarın senin önemli işin var onun için evden ayrılma dediğini, gelen şahısların ellerinde kalçenikof silahlar olup kot pantolon ve siyah mont giydiklerini beyan ettiği, Salih ŞIK isimli şahsın pamuk için arazisinin babasına icara verdiğini, Salih ŞIK ile Cemal binbaşı arasında sirtüşme olduğunu, babasının bu nedenle gözaltına alındığını düşündüğünü, köyün girişinde askeri birlik olup gelenleri kaydettiğini, babasının götürüldükten sonra Silopi ilçe jandarma komutanlığından sonra Cizre jandarmasına götürdüklerini söylediğini beyan ettiği; Besna EFELTİ'nin beyanında: Kocasının neden öldürüldüğünü bilmediğini, evlerinde otururken iki toros marka aracın evlerine gelerek biz emniyetteniz demek surciyle kocasını götürdüklerini söylediği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığındaki 14.04.2009 tarihli beyanında: Olay tarihinde Kamil ATAĞ ile arazi yüzünden Salih ŞIK arasında nasıl bir mesele olduğunu bilmediğini, ancak arazinin iki yıldır boş durduğunu, kocacı Abdullah EFELTİ'nin ekmeğe için kiraladığını, ancak buna Cemal binbaşının karşı çıktığını, kocasının anlattığına göre, o dönemde Cemal binbaşının kocasına bu tarlayı ekme, ekersen incinirsin dediğini, kocasının o günlerde yedi gün boyunca

karakoldan gelen görevlilerce sorulduğunu, kocasının bundan dolayı korkarak evden çıkmadığını, daha sonra gelen kişiler tarafından götürüldüğünü ifade ettiği; müşteki Mesut EFELTİ'nin 12.03.2009 tarihli beyanında: babasını Bozalan köyünde Şık ailesine ait araziye ekmek için kiraladığını, babasını kira bedeli olarak bir milyar dört yüz milyon lira'yı Şık ailesine verdiğini, bu araziye ekenlerin işkence gördüklerini babasını duymasına rağmen parayı geri alamayacağı için araziye ekmeğe devam ettiğini, Cemal isimli binbaşının yanına babası ile birlikte gittiklerini, babasının Cemal binbaşı ile görüşürken kendisinin dışarıda beklediğini, Cemal binbaşının babasını bu araziye ekme ektiğini taktirde başına kötü şeyler gelir şeklinde sözler söylediğini babasının ifade ettiğini, babasının daha sonra Cemal binbaşını ikna etmek için Mardin'de bulunan alay komutanlığına gittiklerini, onların siz gidin hallederiz demesi üzerine ertesi günü evlerinin önüne gelen iki adet beyaz renkli toros marka araçtan yaklaşık 10 kişinin inerek babalarını alıp götürdüklerini, babasının ölümüne sebep olan Cemal binbaşının davası ve şikayetçi olduğunu söylediği, tanık Adnan ŞİK'in 15.04.2009 tarihli beyanında: Babası Salih ŞİK'in Cizre'de arazi sahibi olduğunu, 1994 yılında Cemal yüzbaşının kendisini çağırdığını, baban belediye başkanı olacaktı, babanın belediye başkanı olmasını istemiyoruz, baban belediye başkanlığı adaylığını geri çeksin, çekmediği halde maddi ve manevi verebileceğini bütün zararları size veririm dediğini, Kamil ATAĞ'ın belediye başkanı seçtirme kararının alındığı, bu kararın hiçbir şekilde değişmeyeceğini, seçim sonucu ne olursa olsun Kamil ATAĞ'ın belediye başkanı olacağını söylediğini, daha sonra Kamil ATAĞ'ın 1994 yılında belediye başkanı olduğunu, hatta sahte ilk okul diploması olmasına rağmen devam ettiğini, babasını itiraz edeceğine söylemesi üzerine Cemal yüzbaşının babasına itiraz dilekçeni geri almazsan, oğlunu, yeğenini öldüreceğini söylediği, bu olaydan sonra Cemal binbaşının kendilerine husumetinin arttığını ve arazilerini ektirmemek için tehditte bulunduğunu, ertesi yıl Abdullah EFELTİ'nin araziyi kiradadığını, Abdullah EFELTİ'nin araziyi kiradadıktan sonra yanına gelerek Cemal binbaşı beni tehdit ediyor, araziye ekmemizi istiyor, ne yapacağım dediğini, kendisini de bizi de tehdit ediyor dediğini söylediğini ifade etmiştir, tanık Süleyman TAŞKIN beyanında ; Ben Abdullah EFELTİ ile ilgili olarak bilgi sahibiyim, kendisi benim köylüm olur, akrabam değildir, 1994 veya 1995 yıllarında tarihini tam hatırlamadığım bir gün Ocak veya Şubat ayları içerisinde öğleye yakın bir saatte iki adet beyaz renkli taksi geçti, birisi kısa birisi uzun idi, hatırladığım kadarıyla kısa olan araç Renault Toros marka, uzun olan araç ise yine Renault stejen marka bir araçtı, bu araçların geçtiğini gördüm, köylülerden duyduğuma göre aynı gün Abdullah EFELTİ'nin oğlu olan yanılmıyorsam Mesut EFELTİ köye geliyor ve babasının götürüldüğünü söyleyerekten köylülerden bilgilerinin olup olmadığını soruyor, ayrıca Mesut'un amesi Abdullah'ın kardeşi bizim köyde ikamet ettiği için onun yanına geliyor ve ondan yardım istiyor, Abdullah EFELTİ götürüldüğü tarihte hatırladığım kadarıyla bir gözü kör ve 7-8 tane çocuğu olan yaşlı birisiydi, benim bilgi ve görgütlerim bundan ibarettir dedi.tanık TÜKENMEZ KALEMİN'in beyanında : " Bu yıl ben ilçe Jandarma komutanlığında bulunduğum bir sırada ilçe Jandarma komutanımız Cemal TEMİZÖZ Salih ŞİK isimli ve belediye başkanı adayı olan kişiyi makamına çağırdı ben yukarı çıkıyordum, komutanın odası açıldı ve Cemal TEMİZÖZ Salih ŞİK'a sen öleceksin, sen seçime girmeyeceksin diye bağırıyordu. Sonra bu şahıs boynunu büküp gitti. Aradan bir zaman geçti, bizim bulunduğumuz grup da ki kişiler Cemal TEMİZÖZ ve Kamil ATAĞ'ın bu Salih ŞİK'a ait araziye ektirmemek için bir şahsı önce ölümlü tehdit edip sonra infaz ettirdiğini konuşuyorlardı, ama ben bu kişinin isminin kim olduğunu bilmiyorum." dediği,tanık Silopi 1.Jandarma sınır bölüğü Yankale Jandarma sınır takımında görevli astsubay çavuş Serdar GÜNGÖR ifadesinde mağdur yakınlarının beyanlarını kabul etmemiş ancak söz konusu köye anlatıldığı şekilde kendilerinin kontrolü dışında bir aracın girip

çıkmasının mümkün olmadığını , Tufan ARAS ise daha önce köyde Abdullah EFELTİ'yi sorduğunu kabul etmiş, ancak diğer köylerde olduğu gibi köyde oturan kişilerin takibini yapmak, güvenliklerini sağlamak, kaçakçılık veya başka bir suç işlenmesi halinde kayıp olan şahısların bir an önce tespit edilmesi için bu şekilde bir uygulama yaptığını ve sınır köylerinde uygulamanın böyle olduğunu belirtmiş ancak Abdullah EFELTİ'nin köyden alınıp götürülmesi ile ilgili herhangi bir bilgisinin olmadığını belirttiği, bu suretle maktul Abdullah EFELTİ'nin Salih ŞİK'in arazisini kiralayarak ekmek istediği ancak bu nedenle sorun yaşadığı , bu arazinin ekilmesiyle ilgili dönemin İlçe Jandarma Komutanı Cemal binbaşı tarafından tehdit edildiği , bu nedenle öldürülmüş olabileceği beyan ettiği, Sanık Cemal Temizöz beyanında özetle ; Abdullah EFELTİ'nin öldürülmesine sebep olarak Salih ŞİK'tan kiraladığı 3000 dönüm arazinin ekilmemesi için tehdit edilmesi gösteriliyor. Ekilmemesi için Mehmet Nuri BİNZET'in heyete sunduğu duruşmada Şırnak Barosu tarafından hazırlanan kayıp olanların listesinin 55. sırasında Abdullah EFELTİ'nin 1994 yılından oğlu tarafından kayıp başvurusu yapıldığı görülüyor. Yani Abdullah EFELTİ 1994'den beri kayıp ne zaman bulunduğu da ortaya çıkarılmamış, bu çelişkilerin yanında, bakınız iddia 1994 yani arazilerin kiralanması, ekilmemesi için tehdidin başladığı 1994 e bunun için aile fertlerinin beyanlarında iki-üç yıldır arazinin sürehmediğini söylüyorlar. 1994 yılında 2-3 yıldır ben orada değilim ki ben bir yıldır oradayım. Kiraladığı araziye ekmemesi için tehdit edilip öldürüldüğü iddia edilen Abdullah EFELTİ olayında ekilmeyen arazi için zaten eğer öldürme mantığı bunun üzerine kuruluyorsa e zaten arazi ekilmemiş, kendileri söylüyor. O zaman öldürmenin mantığı buna kuruluyorsa adam neden öldürülsün, eğer öldürmek gerekiyorsa, eğer öldürme sebebi olarak arazi sahipliği ise bu arazinin onbinlerce dönüm arazinin sahibi Salih ŞİK var. O öldürülsün o zaman mantığa göre söylüyorum, ayrıca başka bir şey daha var. Ortak olarak tuttukları Kahramanmaraşlı Ali denen bir ortakları var. Gözya öldürme olayından sonra 1000 dönümlük arazi niza üzerine ekilmiş. Mümkün değil, yani düşünün öldürme olayı ne zaman oldu. Ortaya çıktı Mayıs ayında, Mayıs 1995 bu olaylar ölümle taziyeye ilgili geçse Cizre'nin sıcağında Mayıs'da, Haziran'da ne ekilebilir. Ne çıkar, buda bir yalan, bu olayda bana düşmanlık duyanların tanıklığına fırsat verilmiştir. İddia sahipleri 15. kanıtım, 14-15 yıldır neden şikayet etmediklerinin gerekçesini sanal yaratılan korku ve göçe bağlamışlardır şeklinde beyanda bulunduğu , sanık Cemal Temizöz tanık Mesut Efeltili'ye ; Abdullah EFELTİ'nin 13.05.1995 yılında cesedinin bulunmasından 17 gün sonra C. Savcılığında alınan ifadesinde, köyde olmasına rağmen, ölüm nedeniyle ilgili hiçbir bilgisinin olmadığını, 14.04.2009 tarihli ifadesinde de arazi meselesi ve tehditten bahsediyor, bu bilgiye ne zaman ulaştı, o zaman neden şikayetçi olmadı hususlarının sorulmasını talep ettiği, tanığın : O zaman bir insanın kellesi bir yumurta değerinde yoktu. Kendisi de biliyor, hiçbir insanoğlu onun korkusundan ne sorabilirdi, ne araştırabilirdi. Kendisi de biliyor, bütün bölgede biliyor, bir kişi alınıyor, ben neden İdil Jandarma Komutanı demiyorum, niçin Silopi Jandarma Komutanı, Şırnak niçin demiyorum. Niye başka bir Karakol Komutanı demiyorum. Bu kadar millet gelip söylüyor, hepsi yalanımı atıyorlar. Ben cenazemi almak istedim, babama söylediler, dediler gitsin oğlun onu da öldüreceğiz. O zaman kime şikayet edeceğim, kimi kime şikayet edeceğim. şeklinde beyanda bulunduğu , Gizli tanıklardan tükenmez kalem (FIRAT ALTIN) mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli 19 nolu celsedeki beyanında ,gizli tanık sokak lambası (HİDİR ALTUĞ) 07.01.2011 tarihli 23 nolu celsedeki beyanlarında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğu ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettikleri, bu suretle maktul Abdullah EFELTİ'nin Salih ŞİK'in arazisini kiralayarak ekmek istediği ancak bu nedenle sorun yaşadığı , bu arazinin ekilmesiyle ilgili dönemin İlçe Jandarma Komutanı Cemal binbaşı tarafından tehdit edildiği bu nedenle öldürülmüş olabileceğinden

bahisle her ne kadar sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine Abdullah EFELTİ'nin öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Cemal TEMİZÖZ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de, incelenen dosya kapsamına göre sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine, Abdullah EFELTİ'nin öldürüldüğüne dair cezalandırılmasına yeter, şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanık Cemal TEMİZÖZ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

4- İBRAHİM DANIŞ'IN 30.01.1994 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine İBRAHİM DANIŞ'ın öldürüldüğü iddia edilerek sanık Cemal TEMİZÖZ'ün cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de,

30.01.1994 tarihinde Cizre ilçesi Kurtuluş mahallesinde yer gösterme işlemi yapılırken tuzaklama yapılmış bombanın patlaması sonucu İbrahim Daniş'in ölmesi iddiasıyla ilgili Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1994/65 haz.nosu ile soruşturma yapıldığı, 30/01/1994 tarihinde İbrahim DANIŞ'ın Cizre ilçesi Kurtuluş mahallesinde yer göstermesi sırasında sığınmağın ağzına örgüt mensuplarınca tuzak yapıldığı ve patlayıcı maddenin infilak etmesi sonucunda bu şahsın öldüğü tespit edilerek, Cizre ilçe jandarma komutanlığı tarafından tanzim olunan 30.01.1994 tarihli olay yeri tespit tutanağında; "28 Ocak 1994 günü yapılan operasyonla yakalanan yasadışı PKK terör örgütü mensubu iki teröristin sorgulanması neticesi terör örgütünün Cizre ilçe merkezinde bulunan üç adet sığınak yerini bildiklerini söylemeleri üzerine yer gösterme tutanağı tanzim edilerek sığınmağın bulunduğu yere gelindi, sığınmağın bulunduğu yerin Abdulhadi KABAK'a ait olduğu evin mutfak kısmında olduğu, sığınmağın girişinin ise mutfak taşının altında olduğu İbrahim DANIŞ tarafından söylenmesi üzerine çevrede güvenlik önlemleri alınarak PKK terör örgütü mensubu teröristlerin içerde olabileceği veya sığınmağın girişinin örgüt mensuplarınca tuzaklanabileceği düşüncesiyle hareketle İbrahim DANIŞ sığınmağın bulunduğu mutfak kısmına sokulduğu, bu sırada mutfak kısmının güvenlik güçlerince girilmeyip dışardan gözetlenmeye devam edildiği, İbrahim DANIŞ mutfakta bulunan mutfak taşını yanına yaklaştığı ve mutfak taşının altında bulunan zemin karosunu çektiği sırada büyük bir patlamanın meydana geldiği, patlama neticesi İBRAHİM DANIŞ'ın olay yerinde öldüğü, muhtemelen PKK terör örgütü mensuplarınca güvenlik güçlerine karşı patlayıcı ile tuzaklandığı, içerde kimsenin bulunmadığı görüldü" ifadesinin yer aldığı, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/65 soruşturma numaralı dosyası kapsamında tanzim olunan olay yeri keşif ve ölü muayene otopsi zaptına göre; Baş kısmında yüzü kısmen patlamanın etkisi ile parçalanmış olduğu, kafa tasımın üst kısmında parçalanarak beyin buradan tamamen çıkmış olduğu, yüzde ve ense kısmında bol miktarda kanların aktığı, kulakta, boyunda ve yüzün diğer organlarında muhtelif ebatlarda yırtık ve doku kayıplarının olduğu..., Sol kolun patlamanın etkisi ile aşırı derecede doku kaybına bağlı olarak kopacak dereceye geldiği..., Kesin ölüm sebebinin patlamaya bağlı olarak gelişen beyan organının tamamen kaybı, vücudun diğer yerlerinde meydana gelen parçalanmalara ve aşırı kan kaybından kaynaklandığının tespit edildiği, dosya kapsamında Cizre Cumhuriyet Başsavcılığınca 31.01.1994 tarihinde dinlenen ifade sahibi Abdurrahman DANIŞ'ın Beyanında: Kardeşi İbrahim DANIŞ'ın 28.01.1994 günü zabitanın gözlem altına aldığı, aynı gün evinin arandığını, kardeşinin sıvacılık yaptığını ve hiçbir örgüt ile alakasının olmadığını ve yer gösterme sırasında hayatını kaybettiğini söylediği, aynı kişinin Cizre Cumhuriyet

Başsavcılığında 30.03.2009 tarihinde alınan beyanında: Sıvacılık yapan kardeşi İbrahim DANIŞ'ın 1994 yılının Ocak ayının 28'in de özel tim ve görevlilerce gözaltına alındığını, iki gün sonra evinde kardeşinin de bulunduğu sırada görevlilerce arama yapıldığını, evlerine 200-300 metre mesafede bulunana Abdullah GASIR'a ait evin sığınak kısmına kardeşinin cesedini attıklarını, bunu da kendisine mahalleden anlattıklarını, kardeşini sığınağa attıktan sonra sığınağa bomba atıldığını, o dönemde herkesin korktuğu için bir şeyler söyleyemediğini, kardeşinin ölmesine sebep olan kişilerden şikayetçi olduğunu, söylediği,duruşma sırasında mağdura sorulan soruya ; Ben kardeşim İbrahim'i almaya gelenleri, daha sonra evimize getiren kişileri ve Abdullah GASIR'ın evinde öldüren kişileri görmüş değilim, ayrıca her ne kadar çevremizde herkes tarafından bu konular konuşulmakta ve bu eylemi askerler ile korucuların yaptığı söylenmekte ise de, ben bizzat eylemi şu kişi yapmıştır şeklinde bir görgüye sahip değilim, ayrıca bu görgüye sahip olan kişiyi de tanımıyorum, ancak yine çevremde o gün olay mahalline korucu ve askerlerin hepsinin geldiği söylenmektedir, ayrıca İbrahim'in öldürüldüğü tarihte sanık Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ'ın olay mahallinde olduğu herkes tarafından bilinmekte ve konuşulmaktadır, benim kardeşimi Cemal TEMİZÖZ yakalatmıştır, benim kardeşimin herhangi bir kişi ile husumeti olduğuna dair bilgi ve görgüm yoktur, ayrıca askerler tarafından gözaltına alınmasını gerektirecek bir suça karıştığını da bilmiyorum dediği, Jandarmaca tanzim olunan 30.01.1994 tarihli şüpheli Cemal TEMİZÖZ imzalı yer gösterme tutanağında; 1968 doğumlu İbrahim DANIŞ'ın jandarmadaki ön görüşmesinde örgütün mühimmatını gizlediğini, üç sığınaktan birinin Abdulresul'un satığı eski evin avlu içerisindeki mutfağın altında olduğunu beyan ettiğini, bu nedenle yer gösterme işlemine başlanıldığının tespit edildiği,tanıklar Rabia PÖKON ; 02.12.2009 tarihli beyanı ile ;Tamer Atak 'ın kaleşnikov ile İbrahim'e 3 el ateş ederek öldürdüğünü,akabinde Kamil Atak'a "elini kana batırarak -senin babamın intikamını aldım - şeklinde beyanda bulunduğu; Rabia PÖKON 17.12.2009 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe vererek -okuna yazma bilmediğini,kendisine dilekçe imzalatıldığını,olayla ilgili bilgisinin olmadığını beyan ettiği,müdahil vekilleri beyanlarında ; olay yeri inceleme tutanaklarına göre İbrahim DANIŞ, Abdurrahman AVŞAR ve Abdülkerim KALKAN mayın patlaması sonucu ölmüşlerdir, bunun hayatın olağan akışına uygun düşmesi mümkün olmadığını beyan ettiği,tanık TÜKENMEZ KALEMİN beyanında " PKK terör örgütünün Mardin eyalet komutanı Agit kod Faysal KURT kendiliğinden teslim olarak itirafçı olup Cizre'ye gönderilmiş, burada Kamil ATAĞ'ın korucularını örgütün hareket tarzlarını anlatarak onlara eğitim veren bir kişidir. Bu kişi ilçe jandarma komutanı Cemal TEMİZÖZ'e Kurtuluş mahallesinde örgütün şehir sorumlusu aynı zamanda örgüt adına aktif faaliyette bulunan milislerin güvenlik güçlerine karşı müdahalesini engellemek amacıyla nöbet tutmalarını koordine eden İbrahim isimli şahsın isminin bildirilerek Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile komando timleri ve birlikte görev yaptığım birimdeki şahıslarla ilçe merkezindeki Kurtuluş mahallesi mevkiine gittik. bize bildirilen evin etrafını sardık. Hidir ile ben bahçenin avlu duvarından içeriye atlayıp, komando timine kapıyı açacaktık, bahçe duvarından atlayınca elinde kaleşnikof silah bulunan bir şahıs gördük. Üzerine doğru yürüyünce panikledi silahı kullanamayınca Hidir ile birlikte şahsı etkisiz hale getirdik. Kapıyı timlere açtığımızda İbrahim isimli şahsın komando timleri tarafından yakalanmış olduğunu gördük. Her iki şahsı alarak ilçe jandarma komutanlık binasına götürdük. Burada Yavuz bu şahısları sorgularken Faysal KURT da örgütü tanıdığı için o da sorguda bulundu, sorgu sırasında İbrahim isimli ve diğer örgüt mensubu şahıs örgütün Kurtuluş mahallesi mevkiinde beyanları ile krokiyle örgüte ait sığınakların olduğunu söylediler. Bu bilgiler Cemal TEMİZÖZ'e arz edildi, komutanın talimatı ile sığınaklara gidilip tespit yapılması talimatı üzerine, komando timleri Yavuz,

Faysal, Tuna, Adem, Hidir ve ben birlikte bu şahısları da alarak belirtilen sığınakların bulunduğu yerlere gittik, komando timleri güvenliği aldılar. Bizde bu şahıslarla birlikte sığınakların bulunduğu yere geçtik, Faysal İbrahim isimli çocuğu sığınağa girip içindeki eşyalar varsa onları dışarı çıkarmasını yada kişiler varsa onları dışarı çıkarmasını söyleyerek sığınağa soktu, kısa bir süre sonra sığınağa giren çocuk gelmeyince Faysal sığınakın içerisine önce el bombası atıp arkasından keleşle içeriye ateş etti. Ancak bu olay adliyece sığınakta tuzaklama var hikayesi ile iletildi, savcı olay yerine gelip cesedi sığınaktan çıkardılar. Bu anlattığım olaylar sırasında bize ateş etmeye çalışırken paniklediği için ateş edemedi yakaladığımız diğer şahıs bu yer göstermeye götürülmedi, daha sonradan hakkında adli soruşturma yapılarak Cumhuriyet Savcılığına gönderildi. İbrahim isimli bu şahıs yer gösterme işlemi bitince komutanın öldürün talimatı doğrultusunda sığınağa sokularak sığınak içerisinde öldürülmesi sağlanmıştır. " dediği, Gizli tanıklardan tükenmez kılıcı (PIRAF ALTIN) mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli 19 nolu celsedeki beyanında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğu ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettiği, bu suretle incelenen dosya kapsamına göre her ne kadar sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine İbrahim DANIŞ'ın öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Cemal TEMİZÖZ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de, Sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine, İbrahim DANIŞ'ın öldürüldüğüne dair cezalandırılmasına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından , sanık Cemal TEMİZÖZ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince heraat kararı verilmesi,

5- İHSAN ARSLAN'IN 27.12.1993 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine sanık Adem YAKİN'in, İhsan ARSLAN'ı taammüden öldürüldüğü iddia edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

İhsan Arslan ile ilgili YUSUF ARSLAN tarafından 25.01.2000 tarihinde Cizre Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan şikayette beyanında ; kurdeşi İhsan Arslan'ın evinden alınarak bilmedikleri yere getiren Hizbullah terör örgütü üyelerinden şikayetçi olduğunu, İhsan Arslan'dan haber alamadığını, kendi gayretleri ile kardeşini bulmaya çalıştığını, Fanniye veya Jandarmaya müracaatta bulunmadığını, hayatında ümidini kestiğinden dolayı 5-6 yıldır kardeşinin peşine düşmediği şeklinde beyanda bulunduğu , Müşteki Şevkiye ARSLAN 17/03/2009 tarihinde verdiği ifadesinde özetle şunları belirtmiştir: İhsan Arslan'ın eşi olduğunu, Kamil ATAĞ'ın babasının öldürülmesinden 15 gün sonra sabah saat 08.00 civarlarında panzer ve askerlerin evin etrafını sardığını, daha sonra mahalledeki erkeklerin toplanıp götürüldüğünü, ancak eşi İhsan'ın bırakıldığını, fakat eşinin eve gelirken korucu başı Kamil ATAĞ, Kukel ATAĞ, Ahmet ATAĞ, Fener ATAĞ, Rauf ATAĞ ve tanımadığı 10-15 kişinin bulunduğu kalabalık tarafından eşinin yakalanarak Kukel ATAĞ'ın evine doğru götürüldüğünü, eşinin gözlerini bağlandığını, eşini yerlerde sürüklediklerini, eşini geri alabilmek için çabaladığını, ancak geri alamadığını, bu olaydan sonra da eşinden bir daha haber alamadığını, Yusuf ARSLAN'a eşimini bırakılması konusunda yardımcı olmasını söyledim, oda Kamil ATAĞ'ın yanına bu konuda görüşmek amacıyla gittiğini, olaydan sonra Mersin'e gittiğini, Mersin'den ara sıra gelip gittiğimde kendisini arayıp sormaktaydım, benim eşimin korucularla ve isimlerini saydığım kişilerle herhangi bir husumeti yoktu, ayrıca bunun dışında bildiğim kadarıyla korucular tarafından alınıp götürülmesi için herhangi bir sebep de bulunmamaktaydı, Kamil ATAĞ ile yakınlarına komşuyduk, benim ve eşimin yakınları söz konusu mahallede ikamet etmiyorlardı, benim Kamil'e gücüm

yetmediği için ve ayrıca babamlarda Mersin'de ikamet ettikleri için hemen göç etmeyi tercih ettim ve bu şekilde Mersin'e gittim, ben olaydan 3 yıl kadar sonra Cizre ilçe emniyet müdürlüğüne giderek eşimin akıbetini sordum ve ayrıca ifade de verdim dediği, Müşteki Yusuf ARSLAN'ın Cizre Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğu 25.01.2000 tarihli dilekçesi ile kardeşi olan İhsan ARSLAN'ın 27.12.1993 tarihinde kaçırılarak öldürüldüğünü söylemiş, söz konusu dosya görevsizlik kararıyla Diyarbakır DGM Cumhuriyet Başsavcılığına fezleke ile gönderildiği, DGM Cumhuriyet Başsavcılığının 2000/1544 soruşturma numaralı dosyası kapsamında müşteki olarak dinlenen Şevkiye ARSLAN'ın 27.01.2000 tarihli beyanında: "1993 yılı Aralık ayında Pazar günü sabah saatlerinde kahvaltı hazırlarken eşi İhsan ARSLAN'ın sakal traşı olduğunu, kapının çalınması üzerine açtığı anda tayan kerevan aşiretinden korucu başı olan Kamil ATAĞ'ın kardeşi Kukel ATAĞ'ın kocasını sorduğunu, bunun üzerine kocasının dışarı çıktığını, kocasının picamalı olduğu için Kukel'in talimatı üzerine eve girip giyinip dışarı çıktığını, Kukel ve yanındaki silahlı kişilerin evin dışında kocasının elini kemer ile bağlayıp kendisine dipçik ile vurduklarını, bu sırada Kamil ATAĞ'ın orada olduğunu, eşini Kukel ATAĞ'ın evine götürdüklerini, bilahare Kukel ATAĞ'ın evine gittiğinde Kukel'in kendisine bir daha buraya gelme elinizi kana bulama dediğini, bilahare Kamil ATAĞ'ın evine gidip kocasını bırakmasını, bir suçu varsa devlet hesabını sorsun dediğinde, Kamil ATAĞ'ın kendisine devlet de kim oluyor dediğini, o tarihten itibaren kocasından haber almadığını, öldürüldüğünü düşündüğünü söylediği, mağdur MUAMMER ARSLAN ; 17.03.2009 tarihinde Cizre Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe vererek kardeşi İhsan Arslan'ın öldürülmesi olayı ile ilgili şikayetçi olduğu, tanık MEHMET NURİ BİNZE'İ beyanında "1994 yılının başlarında PKK'yı şehir merkezinden temizlemek için sabaha karşı Cudi mahallesinde askeri personel ile beraber bir operasyon yapıldı. Ağabeyim Kamil, ben ve ismini hatırlayamadığım kalabalık bir GKK grubu ile beraber İhsan ASLAN'ın evine gittik, sabah saat 08:00 civarında evinden alındı, Kamil ağabeyim şahsı önüne alıp götürürken biz arkasındaydık bu sırada İhsan ASLAN'ın karısı arkamızdan geldi nereye götürüyorsun diye ağlayarak yalvarmaya başladı. Bu sırada Kamil ağabeyim bana kadını evine götür dedi. Ben yanındaki bir iki arkadaşım ile beraber kadını iteliyerek evine götürdük daha sonra İhsan'ın geleceğini söyledik. Daha sonra bizde Kamil'in peşinden gittik, Kamil ağabeyim İhsan ASLAN'ı Kukel ağabeyimin sığınak nezarethanesine götürmüştü, bu sırada operasyonlar devam etti, bir çok kişi gözaltı yapılmıştı. Bizim nezarethanelerde de alınan birkaç kişi vardı. Fakat bu nezarethanede sadece İhsan ASLAN vardı, ben ve Bayram POLAT bu nezarethanede yani Kukel ağabeyime ait nezarethanede nöbet tutmaya başladık. Ertesi gün Ayıntıp tepesinde silahlı bir şahıs GKK'lar tarafından yakalanmıştı. O şahıs da getirilip İhsan ASLAN'ın yanına verdik, bu şahsın adının Emin TANRIVERDİ olduğunu sonradan öğrendim. Bu Emin TANRIVERDİ öldürülen Yusuf TANRIVERDİ'nin amcasıydı. Sonra öğrendik ki Kuştepe sakini olan Emin köyün boşaltılması sırasında silahını bir yere görmüş bu silahını alıp dönmek isterken yakalanmış. Buda İhsan ile aynı odada kalmaya başladı. Bu sırada Emin TANRIVERDİ'nin bıyıkları çok pala olduğu için ve PKK militanlarına benzettiğim için gıcık olup makas ile bıyıklarını kestim, birazda dövdüm, bu sırada şahıs da bıyığının diğer tarağını kesti, Emin sigara kullanıyordu benden birçok defa sigara istediği bende tabakamdan sigara verdim. Emin TANRIVERDİ bir gün İhsan ile aynı nezarethanede kaldıktan sonra onu bıraktık, çünkü Bayram POLAT bırakılması gerektiğini bana söyledi, bu nedenle bıraktık. Emin TANRIVERDİ'yi İhsan ASLAN ile aynı nezarethaneye koyduğumuz için Kamil ağabeyimden ve itirafçılardan çok tepki aldım, çünkü İhsan ASLAN'ın infaz edilme durumu vardı, İhsan ASLAN 4 gün boyunca bu nezarethanede kilitli kaldı. Nezarethaneye 2 veya 3 gün sorgulamak üzere Selim Hoca olarak bildiğim

astsubay ile Yavuz isimli JITEM'in grup lideri olduğunu bildiğim ancak rütbesini bilmediğim kişiler geldiler onlar sorguladılar. Bu sırada itiraflılar Abdülhakim GÜVEN ve Bedran kod Adem YAKIN'da gelip gidiyordu. 4. gün İskan ASLAN Abdülhakim GÜVEN, Adem YAKIN ve Selim Hoca isimli kişiler tarafından bizim beklediğimiz nezarethanededen alındı. Kıştepe köyünde Hizbullahçılara ait bir sığına götürüldü. Bu sırada bende yanlarındaydım koruma olarak bulunuyordum. İskan ASLAN'ı köyün içinde bulunun ve yerini bildiğim hatta fotoğraflarını çektiğim sığınağa bıraktık, ben Ahmet PAĞE ve Şahin PÜRNEK ile birlikte dışarda kaldım, çünkü İskan'ın burada infaz edileceğini biliyordum. Bir süre sonra bir el ateş edildi. Sığınaktan Abdülhakim GÜVEN, Adem YANIK ve Selim hoca birlikte çıktılar, kimin öldürdüğünü kimse söylemedi ancak Adem'in yüzünün halinden ve silahını toplamasından silahı onun sığınağına anladım. Ben arkadaşlarımla İskan'ı sığınağa indirdiğimizde içerde bir kişi daha vardı. Ben ilaha önceki ifademde o kişinin Nadir NEYCI olduğunu söylemişsem de o kişinin Nadir NEYCI olduğunu bilmiyorum, ama o günlerde Nadir NEYCI'nin Hizbullahçılar tarafından gözaltına alındığını ve Kamil ağabeyimden öldürmek için emir aldıklarını ve Nadir NEYCI'nin atının buhınması hususunda bana talimat verildiğini iyi hatırlıyorum. Benim daha sonra duyduğum kadarıyla İskan ASLAN aslında PKK militanı değilmiş eşi öyleymiş ama töre gereğince kadın öldürülmeyeceği için İskan öldürüldü. Çünkü babamın şehit edilmesi hadisesinde de İskan ASLAN'ın davetinin olduğu bize söylenmişti.” , tanık Mehmet Nuri BİNZET'in Kıştepe köyünde yer göstermesi ile öldürüldüğü iddia olunan İskan ARSLAN isimli kişinin cesedinin bulunması için yapılan kazı çalışması sonucunda 13 parça kemiğin bulunduğu, söz konusu kemiklerin DNA ve biyolojik inceleme için rapor temini için gönderildiği İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı tarafından tanzim olunan 06.04.2009 tarihli raporda -mevent tüm kemiklerin hayvan kemiği olduğu - hususunun tespit edildiği, Müşteki kendisine yaptırılan teşhiste fotoğraflar arasında Rauf ATAĞ, Kamil ATAĞ, Ahmet ATAĞ, Temer ATAĞ, Kukel ATAĞ olduğunu belirtmiş, fakat bu söylediği şahıslar arasında sadece Temer ATAĞ'ı doğru seçmiş diğerlerinin fotoğraflarını doğru teşhis edemediği, kimliği belirsiz faili meçhul cinayet dosyaları ve olaylar tarandığında İhsan ARSLAN'ın cesedine ulaşılamadığı, nüfus kayıtlarına göre sağ görüldüğü, incelenen dosya kapsamına göre her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azıttirmesi üzerine sanık Adem YAKIN'in, İhsan ARSLAN'ı taammüden öldürüldüğü iddia edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de, Sanık Kamil ATAĞ'ın azıttirip, sanık Adem YAKIN'in de öldürdüğüne dair cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Kamil ATAĞ ve Adem YAKIN hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

6- BEŞİR BAYAR'IN 11.12.1993 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azıttirmesi üzerine Beşir BAYAR'ın öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Kamil ATAĞ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de;

Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1993/656 hazırlık dosyası kapsamında yapılan ölü muayene ve otopsi zaptına göre; 11.12.1993 günü Cizre ilçesi Cudi mahallesinde güvenlik güçleri ile yasadışı örgüt mensupları arasında çıkan sabah saatlerindeki çatışma sonucu 1 yasadışı örgüt mensubunun Cudi mahallesindeki pisulara yaklaştığı sırada öldüğü, Cizre Devlet Hastanesi polisi tarafından ihbar edilmekle otopsi işlemine başlandığı, Cesedin kalp üstünde 10 cm yukarda ve sol omuzda ön yüzde olmak üzere yaklaşık 0,5 cm çaplı iki adet

merki giriş deliği bulundu, bunların sırtın sağ kürek altında vücudu terk ettiği ; başkaca ateşli silah kesici delici alet yara izinin bulunmadığı ve şahsın ateşli silah yaralanmasına bağlı kalp dokusunun zedelenmesi ve kan kaybı neticesinde öldüğünün tespit edildiği. Aynı dosya kapsamında düzenlenen 12.12.1993 tarihli teşhis tutanağında beyanı alınan Nefize BOZKURT'un yeğeni olan Beşir BAYAR'ı teşhis ettiğini söylediği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 1993 /656 haz.nolu soruşturma dosyasında maktül Beşir Bayar'ın yaşadığı terör örgütü üyesi olduğundan bahisle dosya **Görevsizlik Kararı** verilerek Diyarbakır DGM gönderildiği, bu dosyada Erdal Alpkılıç, Yüksel Alçın, Said Atağ, Musa Atağ, Emin değer isimli 5 güvenlik görevlisinin şehit edildiği ,3 terör örgütü üyesi Beşir Bayar ve kimlikleri tespit edilemeyen 2 örgüt mensubu ile kimlikleri tespit edilen 16 sanık hakkında dosyanın DGM gönderildiği, bu dosya ile ilgili olarak **müşteki Fatma BAYAR'ın 24.03.2009 tarihine kadar şikayetçi olmadığı**, 24.03.2009 tarihli şikayetinde ;oğlu olan Beşir Bayar'ın evden zorla Kamil Atağ'a bağlı koruyucular tarafından evden çıkarılarak öldürüldüğünü, korktukları için bu tarihe kadar şikayetçi olmadıklarını beyan ettiği, Mağdur Fatım Bayar mahkeme huzurunda beyanında ;Maktül Beşir BAYAR benim oğlum olur, olay tarihinde ben oğlum Beşir ile birlikte ikamet etmekteydim, sabahleyin saat 06.00 sıralarında namazımı kıldıktan sonra 20'ye yakın korucular evimizi taradılar, tarama olayından sonra avlumuzun içerisine girdiler ve oğlum Beşir'in dışarı çıkmasını istediler, Beşir'de üzerini giyerek geleceğini söyledi, oğlum dışarı çıktı korucular oğluma önümüze düş gidelim dediler, oğlumu götürmeye başlamaları üzerine bende peşlerinden gitmek istedim ve bir kaç adım yürüdüktan sonra birisinin oğlum Beşir'i dövdüğünü gördüm, bu sırada korucuların içerisinde tanımadığım birisi Kukel'e ona vırmayın dedi, bu sırada oğlum Beşir'de onlara erkek erkeği dövmez beni dövmeyin şeklinde beyanda bulundu, bizim evimizden iki ev daha yukarıda bir yerde oğlum Beşir'i öldürdüler ancak ben öldürülüşünü ve kimin öldürdüğünü görmedim, ayrıca bu olaydan hemen sonra Kamil ATAĞ ve korucuları benim evime el atıldılar ve evimi halen onlar kullanmaktadırlar, benim oğlum Beşir'in ölüm emrini Kamil ATAĞ vermiştir, olay sırasında Kukel'in ismi yüksek sesle söylendiği için onun ismini duydum, ancak Kukel'in de yüzünü **görmedim**, ben söz konusu kişilerin peşinden avlu duvarına kadar gittim ancak daha sonradan benim peşlerinden gelmeme izin vermedikleri için onları takip edemedim, bizim özellikle oğlum Beşir'in kimse ile husumetimiz yoktu, ben bu sebeple oğlum Beşir'i öldürenlerin kesinlikle korucular olduğunu düşünüyorum, Ben vermiş olduğum dilekçemde ve C.Savcısına vermiş olduğum ifademde oğlum Beşir'in öldürme emrini Kamil ATAĞ'ın verdiği yönünde herhangi bir beyanda bulunmadım, ancak benim C.Savcılığındaki ifademden bir gece sonra gazetelerde Beşir'in öldürme emrini Kamil ATAĞ'ın verdiği yazıldı dediği; yine mağdur Hediye Başkak mahkeme huzurunda beyanında ;Maktül Beşir BAYAR benim eşim olur, olay tarihinde sabah saat 06.00 sıralarında uyurken silah sesleriyle uyandım ve evimizin tarandığını anladım, daha sonra bana dışarıdakilerin eşin dışarıya çıksın şeklinde bağırdıklarını duydum, bunun üzerine eşim yataktan kalktı ve kapıya doğru yöneldi bu arada giyinmeye çalışıyordu, dışarıdakilerde bekleyin geliyorum şeklinde bağırdı, bende eşimin arkasından kapıya doğru geldim, eşim dışarıya çıkınca bir tanesi eşimi önüne aldı ve tokatladı, kapının yanında bulunan bir tanesi yüksek sesle Kukel onu dövmeyin şeklinde bağırdı, daha sonra eşimi önlerine alıp götürdüler, biz peşlerinden gitmedik, evimizin 2-3 ev yukarısındaki bir yerde 2-3 el silah sesi geldi, eşimin cesedinin götürüldüğünü öğrendim, çevremizdeki kişiler bize bizide öldürebileceklerini söyledikleri için bende aynı gün evimi terk ederek tanıdık birisinin evine gittim, ben daha sonra evimize hiçbir şekilde ve hatta eşya almak amacıyla gitmedim,halen evimizi korucular kullanmaktadırlar, biz bu olaydan sonra Adana Ceyhan'a taşındık, sanıklardan şikayetçiyim ve davaya katılmak istiyorum dediği; Aynı dosya

kapsamında 13.02.2004 tarihinde müşteki olarak dinlenen Hediye BAŞKAK'ın Cizre Cumhuriyet Başsavcılığında alınan beyanında: Kocasını Beşir BAYAR'ın Cizre ilçesi Cudi mahallesinde asker elbiseli 10-15 kişilik korucu grubu tarafından baskın ile evlerinden çıkartılarak sırtını direğe doğru dönderip, bu sırada kendileri içerde olduğu halde dışarı baktığında öldürüldüğünü gördüğünü, daha sonra cesedi gömdüklerini öğrendiğini, kocasının tablacılık yaptığını, kocasını öldüren şahıslardan şikayetçi olduğunu söylediği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/430 numaralı soruşturma dosyası kapsamında **25.03.2009 tarihinde müşteki olarak dinlenen Fatım BAYAR'ın beyanında:** Bir sabah saat 06:30 sıralarında korucu başı Kamil ATAĞ'a bağlı korucuların evlerini sardığını, oğlu Beşir'i dışarı çıkarttıklarını, bu sırada birinin ona tokat attığını, yanlarında götürdüklerini, kısa bir süre sonra dışardan silah sesi geldiğini, korkularından dışarı çıkamadıklarını, daha sonra komşularından ip istendiğini duyduklarını, bu ip ile oğlunu sürükleyerek mevzilere kadar götürdüklerini, daha sonra hastaneye bıraktıklarını, kendilerinin cesedi görünmeden belediyenin göndüğünü, sonra kendilerinin evden çıkarıldıklarını ve evlerine eşyalarına el konulduğunu, kendilerini de Ceyhan'a göçmek zorunda kaldıklarını, evlerinin halen işgal altında olduğunu söylediği, Tanık MEHMET NURİ BİNZET beyanında " Cudi mahallesinde oturan Beşir isimli bir kişinin PKK örgütüne yardım ettiği gerekçesiyle GKK olan ve akrabam olan Bayram POLAT mahalle içerisinde evinde çıkararak Beşir isimli kişiyi götürüp 200 metre ilerde kaleşnikof silahı ile benim 100 metre yakınımda yaklaşık 10 metreden ateş ederek göğüs tarafından iki kurşunla öldürdü. Sabaha kadar ceset orada kaldı, çünkü olay sabah erken saatlerinde gerçekleştirildi. Güneş doğana kadar ceset orada bekledi. Sonra emniyetten gelip gerekli adli işlemler yapıldı. Ama sanki PKK ile çatışma yapılmış gibi evraklar tanzim edildi. Oysaki herkes Bayram POLAT'ın Beşir'i öldürdüğünü biliyordu" şeklinde beyanda bulunduğu, maktül Beşir BAYAR'ın şüpheli Kamil ATAĞ'ın talimatı ile ateşli silah vurulmak suretiyle öldürüldüğü iddia edildiği, müşteki Fatım BAYAR 25/03/2009 tarihinde verdiği ifadede oğlu Beşir'in Kamil ATAĞ'a bağlı korucular tarafından sabahleyin evden alındığını, hemen ardından silah seslerinin geldiğini, daha sonra oğlunun öldürüldüğünü öğrendiğini, evine gelen korucuların yüzlerini görmediğini, evine gelen şahısların Kürtçe konuştuğunu, yanlarında asker olmadığını, konuşmalarının tayyan aşireti şivesine benzediğini beyan ettiği, incelenen dosya kapsamına göre her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine Beşir BAYAR'ın öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Kamil ATAĞ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de, Sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine, Beşir BAYAR'ın öldürüldüğüne dair sanığın cezalandırılmasına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanık Kamil ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

7- ABDURREZZAK BİNZET'İN 18.07.1994 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine Abdurrezzak BİNZET'in öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Kamil ATAĞ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de

18.07.1997 tarihinde Silopi ilçesi Doruklu Köyü yakınlarında E-90 karayolu üzerinde maktül Abdurrezzak BİNZET'e ait cesedin bulunduğu, kafatasının parçalanmış olduğu, zemine beyin dokusunun yapışmış olduğu ve yol üzerinde fren izi olmadığı belirlendiği, bu şüpheli ölümle ilgili tahkikat başlatılmış, Abdurrezzak BİNZET'in yakınları özetle Abdurrezzak'ın kimseyle husumetinin olmadığını, olay günü kendiliğinden evden

uyrıldığı, ancak akşam geri dönmeyişini, olay yerine nasıl geldiğini, olay yerinde nasıl bulunduğunu bilmediklerini beyan ettikleri, Mağdur Seyran Binzet mahkeme huzurundaki beyanında ;Maktül Abdulrezzak BİNZET benim eşim olur, eşiminden ölümlünden 2 yıl kadar önce eşim gözaltına alındı ve 3 gün kadar gözaltında kaldı, daha sonradan eve geldiğinde kendisi bana Jitemin kendisini gözaltına aldığını söyledi, bir süre sonra tekrar gözaltına alındı ve 4 gece gözaltında tutuldu, tekrar eve geldiğinde çok halsizdi konuşamıyordu, kendisine elektrik verildiği ve bu nedenle konuşamadığını bana söyledi, ayrıca her iki olaydan sonrada Ramazan hoca ile yanındaki kişilerin kendisini gözaltına aldıklarını söyledi, ayrıca ölümlünden bir yıl kadar önce sabah erkenden kapı çalındı ben pencereden dışarıya baktığımda dışarıda beyaz renkli bir taksi ile bir büyük ve iki küçük panzer olduğunu gördüm, evimiz avluluydu avlunun üzerinden atlayarak kapının önüne geldiler ve kapıyı çalaraktan eşimin evde olup olmadığını sordular, bende bunun üzerine uyumakta olan eşimi uyandırdım ve kendisine kapının önünde panzerler olduğunu söyledim, ben kapıyı açtım, eşimi gelen kişiler alarak götürdüler, bir gece eşim kaldıktan sonra eve geldi, eşime eve döndüğünde kafasının 5-6 yerinde şişle meydana getirilmiş yara vardı, ayrıca dizinde iki tane yine şişle meydana getirilmiş yara izi vardı, ayrıca ellerinden birisinin parmağında ezilmişti, ancak hangi parmağı olduğunu hatırlamıyorum, öldürüldüğü günün öğleyin yemeğini evde yedi, öğle ile ikinci arasında Irak'a göndereceği arabası için para toplamak amacıyla dışarıya çıktı, akşam oldu yemek yedik eşimin gelmesini bekledik ancak gelmedi, ben kendisinin akrabalarından birisine gitmiş olabileceğini düşünmüştüm, çünkü sık sık bu şekilde akrabalarına giderdi, eşim o gece dönmeyişini, sabahleyin ben eşimin öldürüldüğünü ve Sinan lokantasının yanındaki cadde üzerinde cesedinin olduğunu öğrendim, ben cesedin bulunduğu yere gittiğim sırada cesedin getirildiğini gördüm, daha sonra ceset camiye götürüldü ve camiye yakın mezarlıkta gömüldü, ceset camide bulunurken yıkanmadan önce eşimin annesi ve kardeşleri ceseti gömüştür ve cesetin kafasının ezilmiş olduğunu görmüşler, daha sonra cesedi defnettik, ben eşimin kimin öldürdüğünü bilmiyordum, daha doğrusu o zaman bilmiyorduk ve vicdanın kimseyi suçlamak istemiyorduk, şimdi Mehmet Nuri BİNZET kardeşinin üzerine bu konuda ifade verdi, Mehmet Nuri'nin bu ifadesi üzerine sanıklar hakkında dava açıldı, bu olayı kim gerçekleştirmişse ben onlardan şikayetçiyim ve davaya katılmak istiyorum dedi. Mağdur tarafından daha önce verilmiş bir dilekçe veya beyan olmadığından okunamadığı, tanık Mehmet Nuri BİNZET beyanında ; ağabeyi Kamil ATAĞ'ın Abdurrezzak BİNZET'i aile meclisinde öldürmeye karar verdiğini, buna Berces BİNZET'in karşı çıktığını, ağabeyi Kamil'in bu nedenle bir süre beklediğini ancak Ankara'da olduğu bir dönemde ağabeyinin Abdurrezzak'ı öldürmesi için talimat verdiğini, ancak bu olayı gerçekleştirmek istemediğini, bu nedenle Ankara'dan dönmek istediğini, daha sonra ağabeyi ile bir daha telefon görüşmesi yaptıklarını, ağabeyinin telefonda olayın bittiğini söylediğini, bunun üzerine Abdurrezzak'ın ağabeyi tarafından öldürüldüğünü anladığını beyan ettiği, Silopi Cumhuriyet Başsavcılığının 1997/724 hazırlık numaralı dosyası kapsamında yapılan olay yeri keşif ve otopsi zaptında : 18.07.1997 tarihinde Silopi Doruklu köyü yakınlarında E-90 karayolu yakınlarında erkek cesedini bulduğu, yol üzerinde belirgin fren izinin bulunmadığı, cesedin sol ayak taban, iç, yan ve üst kısmının kemik dokusuna kadar sıyrıklı yara olduğu, ayak tarak kemiklerinin dağınık ve ezik olduğu, parçalı kırık olduğu, sağ el avuç içi baş parmak iç kısmı yumuşak doku sıyrık ve yara, baş kısmının ezik olduğu, aynı şekilde sıyrıkların vücudun tüm organlarında tespit edildiği, maktüle ait ceketin arka dikiş bölgesinden orta kısmı kapsar şekilde yaklaşık 40 cm sökük olduğu, ceketin sırt ve sağ ön alt kısmında yoğun olmak üzere zemine sürtünmeye bağlı kirlenme olduğu, üzerinden çıkan belgelerden Abdurrezzak BİNZET adına tanzim edilmiş olduğu, kesin ölüm sebebinin

mutabil kırıklara bağı kanama ve beyin dokusunu tamamen harabiyeti ile genel vücut tranbasına bağı ölmü olduğunun tespit edildiği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/430 soruşturma no'lu dosyası kapsamında 27.03.2009 tarihinde müşteki olarak dinlenen Abdulselam BİNZET'in beyanında: Kamil ATAĞ ile akraba olduklarını, Kamil ATAĞ'ın babasının öldürülmesinden sonra aralarında problem başladığını, ağabeyi olan Abdurrezzak'ı Kamil ATAĞ'ın sevmediğini ve takip ettirdiğini, ağabeyi Abdurrezzak'ın 1994-1995 yıllarında zeytin deresi mevkiinde kiralağı araziye pamuk ektiğini burada çalışmasına Cenal yüzbaşı tarafından izin verilmediğini, ağabeyinin defalarca gözaltına alındığını ve serbest bırakıldığını, en son 1996 yılının Temmuz ayının on altısında ağabeyinin evden ayrıldığını, ertesi gün akrabası olan Berces BİNZET'in kendilerine ağabeyinin cesedinin bulunduğunu söylediğini, kendilerinin Kamil ATAĞ'dan şüphelendiklerini ancak suç tarihinde KAMIL ATAĞ'ın Ankara ilinde olduğunu çevresindekilere söylediğini, Mehmet BİNZET ile Kamil ATAĞ'ın evine birakare gittiklerinde, Kamil ATAĞ ve diğer kişiler hakkında şikayetçi olduğunu söylediği, tank MEHMET NURİ BİNZET beyanında ; 1993 yılında babam Sait'in şehit edilmesinden sonra akrabamız olan ve ağabeyim Kamil'in danışmanlığını yapan Bercest BİNZET'in halasını oğlu olan Abdurrezak BİNZET'in gerek bize yakın davranmaması, gerekse PKK'lara tavır koymayıp bize destek olmaması nedeniyle ağabeyim Kamil ATAĞ aile meclisinde bu şahsın öldürülmesine karar verdi, ama bunu hicnen yapmayalım belli olur dedi. Bunun üzerine Bercest karşı çıktı ve sürekli beklememiz konusunda görüş bildirdi. Bunun üzerine Kamil ağabeyim bu yıla kadar bekledi. Ağabeyim Kamil 1997 yılında Birkaç kere bana bu işi dillendirdi. Ben biraz geri kaldım zaten bu yıllarda ben ağabeyim Kamil'in korunalığını yapıyordum, beni sürekli onun yerinde Ankara'ya ve gittiği yerlere götürüyordu. 1997 yılı 15 Temmuz günü belediyeden dönerken ağabeyim bana Ankara'ya gitmem gerektiğini söyledi, Ertesi gün yeniden ağabeyimi aradım, geleceğini söylemeyince ağabeyim Kamil bana gel olay bitti dedi.Olay bitti Abdurrezak öldü dedi. Ama kimin öldürüldüğünü bana söylemedi. Ben evi aradım akrabam olan bir kadınla görüştim ve araçla ezilerek Abdurrezak'ın öldürüldüğünü öğrendim. Ben Birkaç gün daha Ankara da kaldım, sonra Cizre'ye gittim, sonra bir çok kişi Abdurrezak'ın neden ve kim tarafından öldürüldüğünü öğrenmeye çalışıyordu. Bir gün Bayram POLAT yanıma geldi bana Abdurrezak'ın öldürülmesi ile bilgisi olduğunu söyledi, bende dinledim. O zaman bizim korucumuz olan şu anda Cizre MHP ilçe başkanı olan Şakir NAYIR'ın babası daha önce domuz bağı ile bağlanarak faili meçhul olarak öldürülmüştü. Ali isimli arkadaşı Şakir'e sen halen babanın failini bulamadın mı deyince o ben failin başından araba geçirdim demiş bunun üzerine bu olay bize dokununca ben Bayram POLAT ve Mahmut ile beraber Şakir'i kaçırdık işkence ile konuşturmak istedik, bunu öğrenen ağabeyim Kamil sen bu olayın peşini bırak biz öldürecektik birileri yapmış, bu olayı sen araştırma deyince ben bu olayın ağabeyimin yaptığını anladım" şeklinde beyanda bulunduğu, incelenen dosya kapsamına göre her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine Abdurrezzak BİNZET'in öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Kamil ATAĞ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de, incelenen dosya kapsamı sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine, Abdurrezzak BİNZET'in öldürüldüğüne dair sanığın cezalandırılmasına yeter şüpheden uzak, viedani kanaate uygun delil bulunmadığından , sanık Kamil ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

8-İZZET PADIR İLE ABDULLAH ÖZDEMİR'İN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

20/06/1994 tarihinde Abdullah ÖZDEMİR'in annesi Leyla ÖZDEMİR ve İzzet PADİR'in annesi Hanım PADİR Silopi Cumhuriyet Başsavcılığına başvurarak Cizre İlçe Jandarma Karakol Komutanlığından gelen görevlilerin köyden oğullarını 06.06.1994 tarihinde aldıklarını ve bir daha kendilerinden haber alamadıklarını iddia ederek müracaat ettikleri, bu başvurulardan sonra Cizre İlçe Jandarma Komutanlığı 13/09/1994 tarihli dosya şüphelisi Cemal TEMİZÖZ imzalı üst yazıda Abdullah ÖZDEMİR ve İzzet PADİR'in 06/06/1994 tarihinde durumları araştırılmak üzere alındıklarını, yapılan araştırma neticesinde şahısların devlet yanlısı olmaları, haklarında herhangi bir kayıt bulunmadığı gerekçesiyle 07/06/1994 tarihinde serbest bırakıldıklarının belirtildiği, Mağdur Harun Padir mahkeme huzurunda beyanında ; :Ben maktül İzzet PADİR'in oğluyum, olay tarihinde öğle ile ikindi arasında büyük bir askeri birlik köye geldi, köylüleri köy meydanında topladılar, kimlik kontrolü yaptılar, askeri birliğin içerisinde sivil kişilerde vardı, Harun PADİR'in kim olduğunu sordular, bunun üzerine ben, benim dedim, bana babamın nerede olduğunu sordular, bende Silopi'ye gittiğini söyledim, bu soruyu bana soran Adem YAKİN'di, ben o tarihte soruyu soran kişinin isminin Adem YAKİN olduğunu bilmiyordum, ancak bu ismi duymuştum, daha doğrusu ismini ben Bedran olarak biliyordum, ancak yaklaşık bir yıldır soruyu soran kişinin Adem YAKİN isimli kişi olduğunu anladım, benim cevabım üzerine Adem YAKİN komutanına dönerek " komutanım bunu tutuklayalım babası gelene kadar, teröristlerde böyle yapıyor " dedi, daha sonra amcam Abdullah ÖZDEMİR ile beni gözaltına aldılar ve bir arabaya bindirdiler, bizimle birlikte araba hareket etti ve köyden çıktıktan yaklaşık 200 metre kadar sonra babam İzzet PADİR Silopi'den bizim gittiğimiz yönün karşısından geldi, bunun üzerine babamın içerisinde bulunduğu arabayı askerler durdurdular, ancak bizim içerisinde bulunduğumuz araç yoluna devam etti, bizi Cizre ilçe jandarma komutanlığına götürdüler, bir süre sonra babamı da ilçe jandarma komutanlığına getirdiler ve babam bize kendisini de bir panzere attıklarını ve getirdiklerini söyledi, biz o gece ben, babamı, amcam Abdullah ÖZDEMİR ve Ebubekir DÖKMEN isimli bir kişi ile beraber nezarethanede kaldık, sabahleyin beni ve Ebubekir DÖKMEN'i serbest bıraktılar, ancak serbest bıraktıkları sırada gözlerimiz kapalıydı, bizi bırakan kişiye babam ile amcam Abdullah'ın nerede olduklarını sordum, o da bana sen çık daha sonra onları da bırakacağız dedi, bu sırada gözlerim kapalı olduğu için konuşan kişinin kim olduğunu bilmiyorum, bunun üzerine dışarıya çıktım ve nizamiye kapısında Ebubekir DÖKMEN ile birlikte beklemeye başladık, bizi erken bir saatte bıraktınlardı, ikimiz saat 10.00 ile 11.00 sıralarına kadar bekledik, ancak herhangi bir bilgi alamadık, içeriye girerek haklarında bilgi almak istedim, ancak askerler komutanın emri olduğundan bahisle bizi içeriye bırakmadılar, dışarıda beklerken amcam Tahir ÖZDEMİR yanıma geldi, ben amcam Tahir'e savcılığa gidelim dedim, ancak amcam ben savcılıktan geliyorum tekrar gitmemize gerek yok dedi ve ayrıca savcının kendisine " benim elimde yapabileceğim hiçbir şeyim yoktur, herşey Cemal TEMİZ'ün elindedir, ister tutuklar ister serbest bırakır " şeklinde beyanda bulunduğunu söyledi, daha sonra üçümüz birlikte ilçe jandarma komutanlığının önünde akşam saatlerine kadar bekledik, hava kararınca bizde korkmaya başladık ve oradan ayrıldık, ertesi günü sabahleyin pekçok kişi karakolun önüne geldi, ancak nizamiye kapısının önüne yalnızca ben gittim, içeriye girmek istediysen de yine nöbetçi askerler tarafından içeriye alınmadım, akşama kadar beklediysen de yine hiçbir bilgi almadım ve tekrar eve gittim, o tarihten bugüne kadar babamdan herhangi bir bilgi alamadım, bugüne kadar cesedi dahi bulunmamıştır, şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum dediği, tanık Tahir Özdemir mahkeme huzurunda beyanında ; benim Abdullah ÖZDEMİR ve İzzet PADİR'in öldürülmesi olayı ile ilgili bilgim vardır, Abdullah ÖZDEMİR abim olur, İzzet PADİR ise amcamın oğlu olur, bir tim asker, içlerinde Bedran ve Hakim olduğu halde Ziristan köyünün meydanında bizi topladılar, kimlik kontrolü yaptılar, Harun PADİR, Ebubekir DÖKME, Abdullah ÖZDEMİR'i tutukladılar, köyü terk ettikleri sırada 300 metre kadar ileriden İzzet PADİR taksi ile Silopi'den köye geliyordu, burada yani köye 300 metre kadar uzaklıkta köye gelen timdekiler durdurdular ve İzzet PADİR'i da aldılar, bende kendi otomobilime bindim, yol üzerinde bir korucu tim vardı, boş bir lokanta vardı, orada bir tim korucu vardı, ben buradaki koruculara Abdullah ÖZDEMİR ve İzzet PADİR'i nereye götürdüklerini söyledim, onlarda bana Cizre'ye götürdüklerini söylediler ayrıca köye gelen tim köy meydanında iken tim içerisinde bulunan Bedran Harun PADİR'a babam nerde diye sordu, oda Silopi'de olduğunu söyledi, bunun

üzerine Bedran, Harun'a baban geldiğinde ona söyle ya teslim olsun yada dağa çıksın demişti, ben, Abdullah ÖZDEMİR, Harun PADİR, İzzet PADİR ve Ebubekir DÖKME'ni Cizre'ye götürdüklerini öğrenmem üzerine bende Cizre'ye gittim ve geceyi orada geçirdim, sabahleyin Harun PADİR ve Ebubekir DÖKME'yi bıraktılar, söz konusu dört kişi Cizre ilçe jandarma komutanlığına götürülmüştü, Harun ve Ebubekir'i de Cemal TEMİZÖZ bıraktı, ben Harun ve Ebubekir'e Abdullah ve İzzet'in nerede olduklarını söyledim, onlarda bana onları daha sonra bırakacaklar, ben şimdiye kadar Abdullah ve İzzet'i görmedim götürüp öldürmüşler, Cemal TEMİZÖZ'e millet giderekten Abdullah ve İzzet'i sormuşlar, ancak Cemal TEMİZÖZ, onları bıraktığım söylemişler, Abdullah iki evli ve 12 çocuk sahibidir, İzzet ise 2 evli ve 11 çocuk sahibidir, bırakmış olsalardı eve gelirlerdi, biz şikayetçi ve davacıyız, dediği, bu olay tanık Mehmet Nuri BİNZET 19/03/2009 tarihli ifadesinde özetle; suç tarihinde PKK terör örgütünden kaçarak Halef ADAL ve Siirtli Beşir isimli şahsın Kamil ATAĞ'a teslim olduğunu, yakalanan bu kişilerin itirafları doğrultusunda köylere operasyonlar yapıldığını, bu kapsamda bu örgüt üyelerine yardım ettikleri belirlenen İzzet ve Abdullah'ın Ziristan köyünden jandarma ve korucular tarafından gözaltına alınarak kutçe ismi kütles olan ceylan mezarına getirildiğini, burada Kamil ATAĞ'ın Ramazan ERKAN ve Cemal BİNZET isimli şahıslara İzzet ve Abdullah'ın şikettamira isimli bölgede öldürülmesi için talimat verdiğini, bu şahısları bu olaydan sonra bir daha görmediğini ifade ettiği, Silopi Cumhuriyet Başsavcılığında 21.06.1994 tarihinde ifade sahibi olarak dinlenen Harun PADİR'in beyanında: Babası İzzet PADİR, Abdullah ÖZDEMİR, Ebubekir DÖKME'ni ve kendisinin Cizre ilçe jandarma komutanlığına götürüldüğünü, ertesi gün yani 07.06.1994 günü kendisinin ve Ebubekir GÖKME'ni serbest bırakıldığını, babası İzzet PADİR ve Abdullah ÖZDEMİR'in ertesi gün bırakılacağını söylediklerini, kendilerini yakalayan şahısları sivil bir ekip ve asker kişilerden oluştuğunu söylediği, Silopi Cumhuriyet Başsavcılığında 21.06.1994 tarihinde ifade sahibi olarak dinlenen Tahir ÖZDEMİR'in beyanında: 06.06.1994 tarihinde Cizre ilçe jandarma komutanlığında görev yapan askerler ile beraberindeki sivil olan ve tanıdığı Hakim GÜVEN ile Bedran isimli şahısları köye geldiklerini, tüm köylüyü topladıklarını, kimliklerini aldıklarını, daha sonra Ebubekir DÖKME, Harun PADİR, İzzet PADİR ve Abdullah ÖZDEMİR isimli şahısları alıp götürdüklerini, kendisinin araç ile takip ettiğini, Cizre ilçe jandarma komutanlığına gittiklerini, korucular ile konuştuğunda askerler ile birlikte gelen sivil kişilerin Hakim GÜVEN ve Bedran isimli şahıslar olduğunu söylediği, dosya kapsamında bulunan 06.06.1994 tarihli yakalama tutanağında: "...İzzet PADİR'in geçmiş yıllarda yasadışı PKK terör örgütüne yardım yataklık ve milislik yaptığı, elimizdeki arananlar listesinde görüldüğünden adı geçen şahıs yakalanarak gözlem altına alınmıştır." hususlarının yazıldığı, dosya kapsamında bulunan 07.06.1994 tarihli salıverilme tutanağında: "...İzzet PADİR'in geçmiş yıllarda yasadışı PKK terör örgütüne yardım yataklık ve milislik yaptığı elimizdeki listesinden görüldüğünden adı geçen şahsın yakalanarak gözlem altına alındığını, yapılan araştırmaya ve soruşturmaya neticesinde İzzet PADİR'in yasadışı PKK terör örgütü ile olan ilişkilerin şu anda tamamen ortadan kalkmış olduğu, kendisinin tamamen devlet şahsı olduğu, PKK terör örgütüne karşı cephe aldığı, ikamet ettiği Uçağaç köyü Ziristan mezarı halkınında kendisi ile birlikte devlet adına faaliyet yürüttüğü tespit edilerek İzzet PADİR 07.06.1994 günü salıverilerek iş bu tutanak imza altına alınmıştır" hususlarının yazıldığı, Cizre ilçe jandarma komutanlığı tarafından Cizre Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan 25 Temmuz 1994 tarihli list yazıda İzzet PADİR, Ahmet ORUÇ ve Abdullah ÖZDEMİR'in 7 Temmuz 1994 günü serbest bırakıldığından bahsedildiği, bu yazıya ifade tutanakları-yakalama tutanağı, salıverme ve list arama tutanakları ilave edildiği, bu tutanaklar üzerinde Diyarbakır Kriminal Polis laboratuvarları Müdürlüğü tarafından ayapılan 27.10.2011 tarihli inceleme ve rapora göre ; İzzet Padir adına atılan imzalar-yakalama tutanağı, ifade tutanaklarının karşılaştırılmasında imzalar içerisindeki kısmi benzerlikler görülmüş, parmak izleri ve imzalar aynı el ürünü olup olmadığı yönünde kanaat mümkün olmamıştır şeklinde rapor düzenlendiği, Tanık Mehmet Mızır Padir Cumhuriyet Başsavcılığında 23.10.1997 tarihli beyanında ; tutanaktaki imzaların abisi İzzet padir'in imzasına benzediği, tutanağın içeriğine söyleyeceğinin olmadığını beyan ettiği, Tanık Tahir Özdemir beyanında ; abisi Abdullah Özdemir'in okuma yazması olmadığını, imza atmasını bilmediği zannetmediğini, imza atması gerektiğinde karalama şeklinde

çizgiler çektiğini beyan ettiği, mağdurlar 15.10.1998 tarihli beyanlarında ;Abdullah Özdemir ve İzzet padir'in o tarihten sonra bir daha köye dönmediklerini,ölü veya diri kendilerinden haber alamadıklarını beyan ettikleri, kimliği belirsiz bir kişinin ihbarı üzerine İzzet PADİR ve Abdullah ÖZDEMİR'in öldürülerek cesetlerinin gömüldüğü yer olarak değerlendirilen Cizre ilçe Merkez Konak mahallesi Cizre televizyon ve radyo frekans yansıtıcı sistem odası ve direğinin civarında Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan kazı neticesi tespit olunan kemik parçalarının İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderildiği ,tanık TÜKENMEZ KALEM beyanında : “ Kamil ATAĞ her zamanki gibi sık sık ilçe jandarma komutanlığına geliyordu o günlerde Kamil ATAĞ ve korucuları iki tane örgüt üyesini almışlardı. Zannediyorum onların beyanında Abdullah ve İzzet isimli kişilerin kendilerine silahlarını saklamaları ve yardımları hususunda beyanlarının geçtiğini anlatmış. Bundan dolayı da ilçe jandarma komutanımız kendi bünyesindeki komando birliğine bu teslim olan yada yakalanan örgüt üyelerinin silahlarını göstererek alıp getirmeleri ve bu örgüt üyelerine yardım eden Zeristan köyünden Abdullah ve İzzet isimli şahısların ilçe jandarma karakoluna getirilmeleri talimatını vermiş, bizde iki tim komando ile birlikte ben, Yavuz, Tuna ve Adem birlikte gittik, köye vardıktan sonra örgüt üyelerinden bir tanesi 20 yaşlarında zayıf, kısa boylu, kumral olan kişi tim ile gidip arazideki silahını gösterdi. Alıp geldiler. Bu sırada Abdullah ve İzzet'in evine bakıldı ve olmadıkları görüldü, ben orada gördüğüm Hasan ve Hacı Cemil diye bilinen kişilere sonradan ifade vermeye gelsinler dedim. Çünkü şu anda oradalar ise bir zarar görebileceklerini düşündüm. Biz araçlara binip dönerken yolda Abdullah ve İzzet'in araçla köye doğru geldiklerini gördüm. Bunun üzerine komando birliği şahısların öntnü kesip araçlarını alıp birlikte ilçe jandarma komutanlığına geldik. İzzet ve Abdullah nezarethaneye alındı, ondan sonra biz normal işlerimize alındık, fakat 1 gün sonra bu şahısların kaybolduğunu duydum, bana göre bu şahıslar Cemal komutanın talimatı ile infaz edilmişlerdir. Ama orada bir süre bu şahısları resmi olarak aradılar. Fakat bulundular mı bilmiyorum.” şeklinde beyanda bulunulduğu,tanık MEHMET NURİ BİNZET'in 19.03.2009 tarihli fotoğraf teşhis tutanağındaki beyanında : “ 1995 yılında yasadışı PKK terör örgütünden kaçarak ağabeyi Kamil ATAĞ'a teslim olan Halef ADAL isimli şahıs ile Siirt doğumlu soyismini hatırlamadığı Beşir isimli PKK örgütü mensubu şahısların ifadeleri doğrultusunda bölge köylerine çeşitli operasyonlar yapıldığını, yine teslim olan bu örgüt mensubuna göre İzzet PADİR ve Abdullah ÖZDEMİR isimli şahısların terör örgütüne yardım ve yataklık yaptıklarını, örgüt mensuplarının teslim olmadan önceki günlerini İzzet PADİR ve Abdullah ÖZDEMİR isimli kişilerin evinde kaldıklarını söylemeleri üzerine İzzet PADİR ve Abdullah ÖZDEMİR jandarma görevlileri ve korucular tarafından gözaltına alındılar ve yeniköye bağlı Kürteç ismi Kutlis olan Ceylan mezarına askeri araç ile getirildiler, daha sonra ağabeyi Kamil ATAĞ'ın tempra marka bir araç ile oraya geldiler, Ramazan ERKAN ve Cemal BİNZET'i yanına çağırarak bu iki şahsı yani İzzet PADİR ve Abdullah ÖZDEMİR'i Kürteç ismi Şikeftamira olan bölgeye götürerek öldürülmelerini söyledi. Bu arada İzzet PADİR ve Abdullah ÖZDEMİR'in gözleri gözbağı ile bağlı idi. Öldürülerek nereye gömüldüklerini bilmiyorum” dediği, Gizli tanıklardan tükenmez kalem (FIRAT ALTIN) mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli 19 nolu celsedeki beyanında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğu ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettiği,incelenen dosya kapsamına göre her ne kadar sanıklar Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine İzzet PADİR ile Abdullah ÖZDEMİR'in öldürüldüğü iddia edilerek, sanıklar Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ hakkında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de, Sanıklar Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine, İzzet PADİR ile Abdullah ÖZDEMİR'in öldürüldüğüne dair sanıkların cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

9- ABDÜLHAMİT DÜDÜK'ÜN 17.07.1994 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Olay tarihi olan 17.07.1994 tarihinde Cizre ilçesi Gürsu köyü yolunda maktül Abdulhamit

DÜDÜK'ün ateşli silah ile vurulmak suretiyle öldürülmüş olarak bulunduğu, Jandarma tarafından tanzim olunan 17.07.1994 tarihli olay yeri tespit tutanağına göre Gürsü köyü ile Sarıtarla mezarı arasında dere içerisinde kırmızı renkli doğan slx marka aracı bir metre yanında kafasından vurulmuş bir erkek şahsın yatar vaziyette olduğu, maktülün gözlerinin bağlı olduğunu, araç içerisinde bir çanta olduğu, içerisinde maktüle ait pasaport ve kartların olduğu tespit edildiği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/416 hazırlık numaralı dosyası kapsamında Cumhuriyet Savcısı tarafından yapılan ölü muayene ve otopsi tutanağına göre;Maktülün ateşli silah yaralanmasına bağlı beyin harabiyetine bağlı öldüğünün tespit edildiği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/416 hazırlık numaralı dosyası kapsamında Cumhuriyet Savcısı tarafından yapılan ölü muayene ve otopsi tutanağına göre;Maktülün arabanın sol arka tarafında yüz üstü yerde yattığını cesedin beyinin parçalanmış ve beyin parçalarının çevreye dağılmış olduğunu, cesetten tahmini iki metre uzaklıkta boş bir kaleşnikof marka tüfeğe ait olduğu tahmin edilen kovanın bulunduğu, baş kısmı sol şakak kısmında 1x2 cm boyutunda giriş ve başın sağ kısmında tahminen 20-25 cm boyutlarında çıkış deliği olduğunu ve maktülün ateşli silah yaralanmasına bağlı beyin harabiyetine bağlı öldüğünü tespit edildiği, anılan dosya kapsamında 27.09.1994 tarihinde ifade sahibi olarak dinlenen tespit edilen İsa ERGİN'in beyanında: Olay günü köyde harmanın yanında olduğunu, bir beyaz bir kırmızı iki aracı geldiğini, beyaz aracın önde olduğunu, bir süre sonra bir tek el silah sesinin geldiğini silah sesinin geldiği tarafa gittiğinde bir şahsın ölü olarak aracının yanında yatar vaziyette olduğunu gördüğünü, durumu karakola haber verdiğini söylediği, aynı tarih ve aynı şekilde beyanda bulunan Abdu GÖKALP ve Abdullah BİLGİÇ'in de aynı şeyleri söylediği,anılan dosya kapsamında 22.09.1994 tarihinde ifade sahibi olarak dinlenen tespit edilen Nuri DÜDÜK'ün beyanında: kendisinin ölen Abdulhamit DÜDÜK'ün ağabeyi olduğunu öldürülmeden önceki günlerde Irak'da yapmış oldukları ticaretten dolayı parasını almak için gittiğini, kendisine ait aracı ile dönerken 30.000 ABD dolarını libur gümrük kapısında beyan edip 30.000 ABD dolarını ise aracında sakladığını, bu hususu kendisi ile araç telefonu ile yaptığı görüşmelerden öğrendiğini, bilahare kendisini arayan kardeşinin Mardin iline gelmek için yolda Cizre sınırlarında güvenlik güçleri tarafından gözaltına alındığını, bölük komutanlığında bekletildiğini, kardeşi Abdulhamit'in kemik rengi Renault toros marka bir araç ile takip edilip alınarak Bedran kod isimli bir itirafçı ve yanındaki başka bir itirafçı tarafından götürüldüğünü, Gürsü köyü civarında parası alınarak öldürüldüğünü, diğer itirafçının Hakim isimli kişi olduğunu, bu hususları Halit ACAR isimli un fabrikası sahibinden duyduğunu söylediği, 02.11.1994 tarihinde ifade sahibi olarak dinlenen tespit edilen Halit ACAR'ın Cumhuriyet savcılığı ve mahkeme huzurundaki beyanında: Abdulhamit DÜDÜK'ü aile dostu olduğu için tanıdığını, bu kişinin poşet yapan makineleri ile ticaret yaptığını, bu amaçla Irak'a gidip geldiğini, gidiş gelişlerde kendisine uğradığını, 15.07.1994 günü akşam saat 17.45 sıralarında yine kendisine uğradığını, geldiğinde bir yere telefon açtığını, Arapça konuştuğunu kendisininde Arapça bildiği için konuşmaları anladığını, bu sırada kendisinin Diele köprüsü arama noktasında kontrol sırasında üzerinde bulunan ABD dolarlarını arama yapanların gördüklerini, bu amaçla paranın çalıntı olup olmadığını araştırmak için jandarmaya götürdüklerini, daha sonra bıraktıklarını, Irak'tan geliyordu. Irak'tan geldikten sonra bana bir telefon açtı. Yav dedi ki ben köprü başında beni oyalıyorlar. Dedim sende ne varmış. Seni oyalıyorlar, ya dedi bende biraz para var. E dedim para yasak değil ki, para varsa getirsin. Zaten deklare yapıyorduk. Ondan sonra ikinci telefonda bana telefonu açtı. Dedi ki beni merkeze götürüyorlar. Merkezde de çıktıktan sonra bana yine bir daha telefon açtı. Dedi ki efendim ben çıktım merkezden. E dedim sana ne dediler. Dediki ula senin paran sahtedir. Bende dedim ya şaka söylemişler. Sahte para

Irak'tan gelmez. Ondan sonra fabrikaya geldi. Fabrikaya geldikten sonra akşam üzeriydi. Yani daha akşam olmamıştı ama o çıktığı zaman daha akşam olmamıştı. Bende dedim ki bu akşam gitme, artık akşamı üzeridir gitme. Paranı da görmüşler gitme. bu akşam gitme. Gece oldu. Yollar iyi değildir gitme dedim, bu da beni dinlemedi gitti. bir süre sonra Abdulhamit DÜDÜK'ün iş yerinden ayrıldığını hatta aracın çerisinde gazeteyle sarılı paraları alıp koltuğun kenarındaki fileye koyduğunu, daha sonra öldüğünü duyduğunu söylediği, Tanık Halit Aear mahkeme huzurunda beyanında özetle ; Ben 1977'den beri döviz bürosu ve bakkal dükkanım vardı. Onlarda şofördür, Irak'a gelip gidiyorduk, sonrada tüccar oldular 1990'dan sonra ondan sonra o vesileyle biz 1977'den yani Mardin, Kızıltepe, Konya'ya kadar Irak'a giden şoförler bize uğruyordu. o beni aradı. Ben onun Irak'tan geldiğini de bilmiyordum. O beni aradı dedi ki. Dedi köprü başında beni oyalıyorlar. Ondan sonra ikinci telefonda beni merkeze götürüyorlar. Üçüncü telefonda dedi ki beni bıraktılar paramla beraber ben dedim o zaman direk fabrikaya gel. Başka yere gitme bu defa fabrikaya geldi. Akşamı bende ailesine telefon açtım yani kendi evini o aradı benim normal telefonumdan aradı. Yer telefonu masa telefonundan. Ben dedim bu akşam Hamdo gelmeyecek. O da dedi ki ben gideceğim. Ondan sonra çıktuktan sonra artık ben bir şey görmedim. Ama eskiden ifadem ne varsa aynısını tekrarlıyorum dediği, İSMET DÜDÜK 05.08.1994 tarihli beyanında ; 21.07.1994 tarihinde Mardin Akbağ Köyü yakınlarında gasp olayına karışan şahıslar ve kardeşimin ölüm olayına karışan otomobil aynı araçtır dediği, bu olay ile ilgili şüpheliler Fevzi Erdoğan-Süphi Ökten, Husni Çetin, Hasan Çetin hakkında dosya CMK 250 madde ile yetkili Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/ 5023 sor.nolu dosyası ile tefrik edilerek 1994/5023 sor.nosu üzerinde devam ettiği, Maktülün eşi AYTEN DÜDÜK mahkeme huzurundaki beyanında ;Maktül Abdulhamit DÜDÜK benim eşim olur, benim eşim ticaret amaçlı olarak Irak'a gidip gelmekteydi, ancak ne amaçlı ticaret yaptığını bilmiyorum, ölümünden önce Türkiye'ye giriş yaptığında sabah saat 10.00 sıralarında bana telefon ederek Türkiye'ye giriş yaptığını ve eve geleceğini söyledi, aynı günü akşamleyin tekrar beni telefonla aradı ve eve geleceğini söyledi, ben kendisine telefonda niçin eve gelmekte geciktiğini sordum, oda bana Cizre köprüsünde askerlerin kendisini yakaladıklarını karakola götürdüklerini üzerinde dolar olduğunu ve bu dolarları saydıktan sonra kendisini serbest bıraktıklarını söyledi, telefon ettiği sırada kendisini serbest bırakıldığı için telefon edebildiğini söyledi, ancak daha sonra bir daha kendisinden haber alamadım, eve geleceğini söylediği halde gelmedi, aradığı gecenin ertesi günü karakoldan kesin olmamakla birlikte ağabeyim Hacı Menduh'u aramışlar, ağabeyimin oğlu da bana gelerek eşim Abdulhamit DÜDÜK'ün öldüğünü haber verdi, ben eşimin nasıl ve niçin öldürüldüğünü bilmiyorum, ancak ben kaynım Hacı Nuri DÜDÜK'e eşimin ölümü ile ilgili olarak araştırma yapıyor musun diye hep sordum, oda bana araştırıyorum ancak anladığım kadarıyla ölümlünde hükümetin ve itirafçıların bir parmağı olduğunu düşündüğünü bu yüzden gücünün yetmediğini bana söylüyordu, benim eşim Abdulhamit DÜDÜK'ün ölümü ile ilgili olarak bilgi ve görgüm bundan ibarettir, ben buna kadar eşimin ölümü ile ilgili olarak bugüne kadar herhangi bir ifade vermedim, şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum dediği, maktülün kardeşi İsmet DÜDÜK'ün 09.08.1994 tarihinde Mardin Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği şikayet dilekçesinde: Kardeşini öldüren kişilerin Bedran adında kod adı Şahin olan itirafçı ve yanında bazı kişilerin olduğundan bahsettiği ,sanıklardan ADEM YAKIN beyanında ;Abdulhamit DÜDÜK'ün öldürülmesi olayı ile ilgili Güçlü köyünün muhtarı ve iki tane vatandaşıyla, bir ifadesi alınıyor. 1994 tarihinde İsa ERGİN, Abdo GÖKALP, Abdullah BİLGİÇ, vatandaşların aynen söylediği beyan burada, Harman yerindeyiz, geleni de gideni de görmedik, duymadık, bilmiyoruz, diyor. Nuri DÜDÜK bir dilekçe veriyor. Bedran isimli bir şahsın karıştığını, öldürdüğünü söylüyor, hiç bir dayanak

yok, bir söylemdir bu. Bunun üzerine İsmet DÜDÜK de aynı şikayet dilekçesi ile müracaatta bulunuyor. Halit ACAR'ı kendisine şahit gösteriyor. Halit ACAR'ın ifadelerinde benim yanında arapça konuşuyorlardı. Ben arapça bildiğim için böyle bir beyan isim geçmiyor şeklinde beyanda bulunduğu ; Katılanlar müdafii Av. Temir Mahmutoğlu beyanında özetle ; maktül Abdulhamit DÜDÜK Mardin'in sayılı iş adamlarından biriydi. 16 Temmuz 1994 tarihinde Irak'tan yurda giriş yaparken üzerinde 63000 amerikan doları vardı. Sadece 63000 amerikan doları, Cizre ilçesindeki köprü üzerinde yol kontrol araması yapan sanık Cemal TEMİZÖZ ve ekibi tarafından üzerindeki paralar götürülür görülmez sahte olabileceği iddiasıyla bakın altını çiziyorum. Çalıntı iddiası değil, sahtelik iddiasıyla Cizre İlçe Jandarma Komutanlığına götürülmüştür. Ardından salıverilmiş ertesi sabahta öldürüldüğü yakınlarına bildirilmiştir. Gözaltına alınıp öldürülenceye kadarki süreci iki celse önce Halit ACAR burada açık bir şekilde dile getirdi. Onun beyanındaki şu ifade gerçekten olayı bütün açıklığı ile ortaya koymaktadır. Askerler paramı gördüler mi diye sordum evet deyince bu akşam burada kal bir yere gitme dedim. İsrarcı olmama rağmen beni dinlemedi ve gitti. Tabi ardından savcılık olayı anlattı, ölü muayenesi yapıp ailesine teslim etti ve 27.07.1994 tarihinde de görevsizlik kararı ile dosyayı Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığına göndermiştir. 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usul Kanununun 154. Maddesinin ikinci fıkrası, bütün zabıta, makani ve memurlara el koydukları olayları yakalanan kişiler ve uygulanan tedbirleri C. Savcılıklarına derhal bildirmek C. Savcılığının adliyeye ilişkin bütün işlerde bütün emirlerini yerine getirmekle yükümlüdürler. Kanun açık bu hükme rağmen gözaltına alma işlemini C. Savcılığının bilgisi dışında yapıldığı, yine suç şüphesiyle göz altına alınan bir şahsın hiç bir tutanak tanzim edilmeden salıverilmesinin hukuka aykırı olduğu açıktır dediği, incelenen dosya kapsamına göre her ne kadar Abdulhamit DÜDÜK'ün, sanıklar Adem YAKİN ile Fırat ALTIN (Abdülhakim GÜVEN) tarafından öldürüldüğü iddia edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de, sanıklar Adem YAKİN ile Fırat ALTIN (Abdülhakim GÜVEN)'in, Abdulhamit DÜDÜK'ü öldürdüklerine dair cezalandırılmalarına yeter, şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından , sanıklar Adem YAKİN ile Fırat ALTIN hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

10- YABANCI UYRUKLU (ARAP) ŞAHSIN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Olay tarihi olan 03.09.1995 tarihinde Cizre-Silopi karayolunun 14. Km'sinde yolun solunda kuru dere yatağı içerisinde yola 6 metre mesafede bir erkek cesedinin bulunduğu, Kerahi mecrasında bulunma bu ceset ile ilgili Cizre Cumhuriyet başsavcılığının 1995/504 sor.nosu üzerinde soruşturma yürütüldüğü, yapılan ceset incelemesinde kafa bölümünde 3, karın kısmında 1 olmak üzere 4 adet ateşli silah yarasının tespit edildiği, belirtilmiştir. Olay yerinden boş kovan veya mermi çekirdeği bulunamadığı, ölü muayene tutanağına göre "Cesedin baş kısmında sağ kulak memesinden 2 cm alttan retro mandibula bölgesinde 2x1 cm ebadında mermi giriş deliğinin olduğu, sağ kulak memesinden 3 cm önünde aralıklı altlı üstlü 2x1 cm ebadında mermi giriş deliği olduğu, orta hatta saçlı deride pariyetal kemiklerin birleşim yerinde 2x1 cm ebadında 0,5 cm aralıklı altlı üstlü 2x1 cm ebadında mermi giriş deliğinin olduğu...ateşli silah yaralanmasına bağlı intrakranial kanama sonucu öldüğü" tespit edildiği, maktüle ait fotoğraflarda cesedin kollarında ve göğüs kısmında Arapça yazılmış yazı şeklinde dövmelemin olduğu görülmüş, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 1995/504 hazırlık numaralı dosyası kapsamında soruşturma yapılmış, evrak daimi aramaya alınmış ve gizli tanık Sokak Lambasının beyanının alınmasına kadar şüphelilerin ve

maktülün kimliğinin belirlenmesine ilişkin herhangi bir delil elde edilemediği, tanık Sokak Lambası 31.03.2009 tarihli ifadesinde : 1995 yılı yaz aylarında Cizre ilçesinde giyiminden Cizreli olmadığı anlaşılan genç bir şahsı Kürtçe ve Türkçe bilmediğinin belirlenmesi üzerine grubundaki arkadaşları ŞAHİN-BEDRAN kod Adem YAKİN, Selim hoca uzman, Yavuz uzman, FERİT kod Abdulhakim GÜVEN ve TAYFUN kod Hıdır ALTUĞ ile birlikte Cizre ilçe Jandarma Komutanlığı sorgu odasına getirdiklerini, Arapça bilen bir er vasıtasıyla yapılan sorgu neticesinde şahsın Irak' daki şartlardan memnun olmayarak Türkiye'ye kaçak yollardan geldiğini ve Arap kökenli olduğunun öğrenildiğini, Yavuz uzmanın durumu ilçe jandarma komutanı Cemal TEMİZÖZ'e anlattığını, komutanın şahsın Türkiye'ye giriş yaptığı sınır kapısının tespit edilerek oraya götürülüp öldürülmesi talimatı vermesi üzerine, aynı ekip ile birlikte Arap uyruklu şahsın gözlerini tekrar bağlayarak götürüp Cizre-Silopi arasında Dicle nehri kıyısında Suriye sınırında sazlıklar arasına yatırdıklarını, ŞAHİN BEDRAN kod Adem YAKİN'in kaleşnikof marka uzun namlulu silah ile kafasına sıkmak suretiyle öldürdüğünü ve şahsı sazlıklar arasına gömdüklerini, sonra da ilçe jandarma komutanlığına döndüklerini beyan ettikleri, sanıklardan ADEM YAKİN beyanında yabancı bir uyruklu kimsenin öldürülmesi ile ilgili yapılan suçlamanın tarihi ve terhis tarihinin, birbirlerine tamamen zıt olduğu, arada çok büyük bir mesafe olduğu, terhis aldığı bölgede bile olmadığı beyan ettiği, Gizli tanıklardan sokak lambası (HİDİR ALTUĞ) 07.01.2011 tarihli 23 nolu celsedeki beyanlarında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğum ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettiği, incelenen dosya kapsamına göre her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine sanıklar Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ ve Burhanettin KIYAK'ın, yabancı uyruklu (arap) şahsı taammüden öldürdüğü iddia edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de, Sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirip, sanıklar Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ ve Burhanettin KIYAK'ın da öldürdüğüne dair cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Kamil ATAĞ, Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ ve Burhanettin KIYAK hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

II- RAMAZAN ELÇİ'NİN 14.02.1994 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Cizre ilçesi Bozalan köyü hudutlarında Cizre-Silopi karayolu üzerinde bulunan Şahintepe tesisleri olarak bilinen terk edilmiş benzin istasyonunda 14 Şubat 1994 günü bir erkek cesedinin bulunduğu, Ceset üzerinde Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 1994/100 hazırlık numaralı dosya kapsamında yapılan ölü muayene ve otopsi zaptında; jandarma olay yeri tespit tutanağındaki fiziki hususlar tespit edilmek suretiyle, "sol göz dış kenarında 1 cm çaplı belirgin tatoaj izeri bulunmayan mermi giriş deliğinin bulunduğu, bunun sağ kulak arkasında 1,5 cm çıkış deliği yaratarak sağ temporal bölgedeki kemiği kırarak kafa tasını terk ettiği, yüzde burundan akan kan lekelerinin bulunduğu, ayrıca sağ el orta parmakta 1x2 cm aralığında künt cisim yara izinin bulunduğu, başkaca herhangi bir ateşli silah ve kesici delici alet yarasının bulunmadığı" hususlarının tespit edilerek şahsın ateşli silah yaralanmasına bağlı beyin doku harabiyeti neticesi öldüğünün teyit edildiği, Olay yerinden elde edilen mermi çekirdekleri ve kovanları üzerinde Diyarbakır Kriminal polis laboratuvarı tarafından tanzim edilen 07.04.2004 tarihli ekspertiz raporunda 9 mm çapında parabellum tipi 3 adet kovanının çap ve tipine uygun tek bir silahtan atıldığı tespit edildiği, Maktül Ramazan ELÇİ'nin öldürülmesi ile ilgili olarak maktül Ramazan ELÇİ'ye ait olduğu belirtilen mezarda keşif yapılarak fethi kabir yapılması maktül Ramazan ELÇİ'ye ait olduğu belirtilen mezardan elde edilen kemikler ile Maktül Ramazan ELÇİ'nin kardeşlerinden eşi ile çocuklarından alınacak kan örneklerinin karşılaştırılarak mezardan elde edilecek

kemiklerin maktül Ramazan ELÇİ'ye ait olup olmadığı ve kemikler üzerinde darp, cebir veya mermi izi bulunup bulunmadığı ve ölüm sebebinin ne olduğu hususlarında rapor alındığı, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Biyoloji İhtisas Dairesine düzenlenen 20/03/2003 tarih ve 26467/24 K sayılı rapor içeriğine göre maktül Ramazan ELÇİ'nin çocukları olduğu belirtilen Mehmet ELÇİ, Mesut ELÇİ'ye ait DNA profilleri ile maktül Ramazan ELÇİ'ye ait DNA profillerinin yaptırılan karşılaştırılmaları sonucuna göre maktül Ramazan ELÇİ'nin, Mehmet ELÇİ ve Mesut ELÇİ'nin %99,99 ihtimalle biyolojik babası olduğunun belirtildiği, ayrıca maktülün ölüm sebebinin ateşli silah, mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafatası kırıkları ile birlikte kafa içi değişimler sonucu meydana gelmiş olduğunun anlaşıldığı, **14/02/1994 tarihinde düzenlenen otopsi tutanağında kimliği belirsiz şahıs olarak otopsisinin yapıldığı, maktül Ramazan ELÇİ'nin annesinin Cizre Kaymakamlığına verdiği 25/05/1999 tarihli dilekçede oğlunun 10/02/1994 tarihinde eceliyle öldüğünü bildirdiği, maktülün de bu beyan doğrultusunda memris ölüm tutanağının düzenlendiği, Ramazan Elçi'ni eşi olan Kerime Elçi 08.06.2005 tarihinde Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe vererek 1994/4403 haz.nolu dosyanın akıbeti hakkında bilgi istediği, dosya kapsamında 08.06.2005 tarihinde beyanı ahuun mağdur Kerime ELÇİ'nin; Eşi Ramazan ELÇİ'nin ölümünden önce kardeşi ile birlikte işlettiği bakkal dükkanında sivil görevlileri alıp götürdüklerini, yaklaşık 4 gün sonra kayını olan Nurettin'in kendisine gelerek eşi Ramazan'ın Cizre-Silopi karayolu üzerinde terk edilmiş tesiste cesedinin bulunduğunu ve Cizre mezarlığına gömüldüğünü söylediğini, kendisinin de bu tarihten sonra söz konusu mezarı zaman zaman ziyaret ettiğini, ifade ettiği. Aynı tarihteki 08.06.2005 tarihli Nurettin ELÇİ'nin beyanında: Ağabeyi olan Ramazan'ın kendisi ile 1994 yılında Cizre ilçesinde bakkal dükkanı işlettiğini, dükkanlarına gelen 2 sivil kişinin ellerinde tabanca olduğu halde 21 plakalı binek tipi beyaz Renault marka bir araçla Ramazan'a siz bizimle geleceksiniz dediklerini, gelen iki kişinin ağabeyi Ramazan'ı sözü edilen araca bindirerek götürdüklerini, 4-5 gün sonra ağabeyinin adliyeden serbest bırakılacağını düşündüğü için adliye önünde beklediğini, fakat civardaki konuşmalardan bir kişinin ölü olarak Cizre Devlet Hastanesine getirildiğini duyduğunu, hastaneye gittiğini, cesedin mezarlıkta defni sırasında baş kısmına baktığında ağabeyi Ramazan ELÇİ olduğunu teşhis ettiğini, cesedi gömen kişilerin belediye çalışanı Abdullah ELÇİOĞLU ile başka görevliler olduğunu ve yine benzer beyanlarında olay sonrasında banada birşey olur diye, olayın araştırılması ve cesedin kimliğinin tespiti için herhangi bir makama başvuruda bulunmadım, defin işleminden sonra gözaltına alınma korkusu ile kaçtığını, kardeşlerindeki olarak İstanbul'a gittiğini, 6-7 yıl İstanbul'da kaldıktan sonra Cizre'ye döndüğünü, kardeşinin ölümünü ne şekilde kim tarafından nufusa işlendiğini bilmediğini beyan ettiği, ; , Mağdur Kerime ELÇİ mahkeme huzuruındaki beyanında ; Ramazan ELÇİ benim resmi eşimdir, kendisinin öldürülmesi olayı ile ilgili olarak görgüye dayalı olarak bilgim yoktur, ancak benim kayını olan Nurettin ELÇİ eve geldiğinde ben ona eşimi sordum, oda bana herkesçe bilinen ve herkesin korktuğu beyaz bir taksi ile eşimi jitemin götürdüğünü söyledi, kendisinin götürülmesinden hemen sonra ben Nurettin ELÇİ ile bu şekilde konuştum, ancak Nurettin ELÇİ bana jitemin götürdüğünü dışında bana herhangi bir isim vermedi, eşim Ramazan'ın götürülüşünden 3 gün sonra kayınım olan Nurettin ELÇİ önce hükümet konağına giderekten eşimi soruşturuyor, ancak kendisine hastaneye gidip bakmasını söylemeleri üzerine daha sonra hastaneye giderek oradaki cesetleri kontrol ediyor, orda da olmadığını gördüncce mezarlığa giderek bakıyor, orada eşim Ramazan'ın cesedini görüyor, daha sonra bunu bana evde anlattı ancak ben mezarlığa gitmedim, ben eşim Ramazan'ın cesedini görmedim, eşim Ramazan'ın herhangi bir kişi ile husumeti yoktu, ben eşimi kimin öldürmüş olabileceği konusunda isim vermem mümkün değildir, biraz öncede belirttiğim üzere Nurettin ELÇİ'nin beyanlarından**

dolayı eşimi jitem götürdü şeklinde ilettim, ben sanıklardan şikayetçiyim, benim eşimin götürüldüğünü gören tanıklarım vardır, ancak ben isimlerini şu anda bilemiyorum, dosyada bu isimlerin bulunduğunu zannediyorum dediği, Ramazan Elçi'nin annesi Gazal Elçi 25.05.1999 tarihinde Kaymakamlık makamına dilekçe vererek oğlu Ramazan Elçi'nin 10.02.1994 tarihinde eceli ile öldüğünü bu nedenle nüfus kütüklerinden düşümünün yapılmasını istediğini , 01.06.1999 da polis tarafından alınan ifadesinde oğlunun kalp hastası olduğunu ifade ettiği, mağdur Kerime ELÇİ mahkeme huzurunda : Ben Gazal ELÇİ'nin bu yöndeki beyanlarını kabul etmiyorum, Ramazan ELÇİ'nin kalp rahatsızlığı sonucu evde ölmesi kesinlikle söz konusu değildir, olay yukarıda anlattığım şekilde meydana gelmiştir, ayrıca kayınvalidem olan Gazal ELÇİ bana korkusundan dolayı o şekilde beyanlarda bulunduğunu daha sonradan söyledi dedi.yine soru üzerine bizzat götürüldüğünü gördüğünü söyleyen mağdurun kayını Nurettin ELÇİ vermiş olduğu ifadelerinde Ramazan ELÇİ'nin meçhul kişiler tarafından götürüldüğünü ifade etmiştir, şuanda mağdur jitem tarafından götürüldüğünü kendisine Nurettin'in söylediğini beyan etmektedir, jitem tarafından götürüldüğünü beyan etmesi basından çıkan haberlerden etkilenerek mi söylemiştir şeklinde mağdurdan sorulduğunda : Nurettin ELÇİ bana Ramazan ELÇİ'nin götürüldüğü anda herkesçe bilinen beyaz bir araba ile jitem tarafından götürüldüğünü söylemişti, yoksa ben kamu davasına konu haberlerin çıkması üzerine jitemin götürdüğü yönünde beyanda bulunmuş değilim, ben 1994 tarihinde jitem diye bir kelime duymuştum ve herkes tarafından söyleniyordu dediği devamında Ben olay sonrasında emniyet müdürlüğüne giderekten Ramazan ELÇİ'nin ölümü ile ilgili olarak beyanda bulunmadım, ancak ben eşimin ölümünden bir veya iki yıl kadar sonra yeşil kart çıkarmak amacıyla bazı kamu kurum kuruluşlarına gittim, bu arada emniyet müdürlüğüne de gitmiş olabilirim, ancak bundan kesinlikle emin değilim, ancak başvurduğum yer bana müracaat için kayınvalide veya kayınbabamın müracaat etmesi gerektiğini söylemesi üzerine ben durumu kayınvalidem olan Gazal ELÇİ'ye durumu anlattım ve daha sonra yeşil kartı için Gazal ELÇİ gidip geldi dediği, **tanık TÜKENMEZ KALEM'in Cumhuriyet Başsavcılığı huzurundaki beyanı** ; İlçe jandarma komutanı Cemal TEMİZÖZ Ramazan ELÇİ isimli kişinin örgüte yardım ettiğine dair bilgi edinmiş ve bu şahsın alınması hususunda Yavuz isimli uzman ile Tuna isimli uzman çavuşa talimat vermiş, bunun üzerine Yavuz, Tuna ve Ben birlikte beyaz renkli bir toros marka araçla gündüz vakti, aracı Yavuz'un kullandığı halde içecek bir şeyler almak için ilçe jandarma komutanlığından ilçe merkezine doğru giderken köprüde Yavuz aracı durdurdu Ramazan ELÇİ isimli şahıs köprüünün üzerinden geçiş yapıyordu, Yavuz araçtan inip şahsı kolundan tutup aracın arkasına konuşarak bindirdi. Önde Yavuz oturuyordu. Yaklaşık 10 km gittik, güzeller karakolunu geçtik yaklaşık 4 km daha gittikten sonra sol tarafta lokanta gibi çalıştırılmış fakat terk edilmiş bir yerde durduk. Sonra Tuna araçtan inip Ramazan'ı kolundan çekip aşağıya indirdi. Ramazan gel dedi. Duvarın kenarına götürdü. Duvarın arka kısmından bir el silah sesi geldi sonra Tuna tek başına elinde silah olduğu halde gelip aracın önüne bindi. sonra inişte hiçbir şey olmamış gibi günlük faaliyetimize devam ettik." dediği, Gizli tanıklardan tükenmez kalem (FIRAT ALTYN) mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli 19 nolu celsedeki beyanında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğu ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettiği, Sanık Cemal Temizöz müdafii Av.Hikmet İşler beyanında ; Şimdi aslında Ramazan ELÇİ'nin öldürülmesi ve gömülmesi olayında herhangi bir tereddüt kalmamış, Cizre yakınlarındaki terk edilmiş bir tesisde cesedi bulunmuş, sayın başkan hastaneye getirilmiş kimliği zaten alınmış. İki gün orada bekletilmiş, daha sonra gömülme işlemi için belediye'ye teslim edilmiş, kardeşi hükümet binasının, Adliyenin önünde kardeşinin sorguya çıkarılacağını beklerken biri diyor ki hastanede bir cenaze var, git onada

bak belki olabilir diyor, gidiyor, hastane görevlileri ona göstermiyor. Saveidan bir yazı isteniyor; geliyor, Savcı gayri resmi bir yazı veriyor, bunu ona gösterin diye cesedi, gelinceye kadar ceset mezarlığa götürülüyor. Orada yetişiyor, görüyor teşhis ediyor, abisini görüyor. Tüm tanıkların belediye görevlilerinin ve diğer bütün tanıkların anlatımlarıyla bu husus sabittir. Sayın başkan daha sonra gerek Cizre Cumhuriyet Savcılığı gerek özel yetkili başsavcılığımızın talimatı ile o mezar tespit edilmiş, fotoğraflanmış, dolayısıyla bu konuyla ilgili hiç bir tereddüt kalmamış dediği; Katılanlar vekillerinden Av. Tahir Elçi beyanında ; sanıklardan Cemal TEMİZÖZ'ün bu meseleye ilişkin öteden beri daha doğrusu yargılamanın belli bir aşamasından sonra bir savunması var. Ben bu tarihte Cizre'de değildim. Bir görev çerçevesinde yurt dışında bulunuyordum. Dolayısıyla bu öldürme eylemi ile ilgili bir bilgim yok diyordu. Şimdi öncelikle sayın başkan iddianameyi ve dosyadaki tanık anlatımlarını inceliyoruz. Kimse zaten sanık Cemal TEMİZÖZ'ün bizzat bu maktül alıp götürüp kafasına kurşun sıktığını söylemiyor. Cemal TEMİZÖZ'ün azmettiğini söylüyorlar tanıklar. Tanık Tükenmez Kalem ve iddianamede böyle geçiyor. Dolayısıyla, dolayısıyla bir an için Cemal TEMİZÖZ'ün 11, 12, 13 ve 14 Şubat 94 tarihinde Cizre'de olmaması durumunda da talimatını vermiştir. Öldürme talimatını vermiştir ve bu talimat gerçekleşmiştir. Maktül Ramazan ELÇİ ile ilgili öteden beri bir tartışma yaşanıyor bu yargılamada, özellikle sanıklardan Cemal TEMİZÖZ ve vekillerinin öteden beri temel savunmalarından ve temel argümanlarından bir tanesi ashında Ramazan ELÇİ'nin ateşli silahla öldüğü, kalp krizinden yaşamını yitirdiğinden, keza kimliği belirsiz bir şekilde kayıp edilen kişilere ait kemiklerin de bulunmadığı, buna ilişkin yapılan çalışma ve çabaların da boş olduğu ve yapılan çalışmalarda ortaya çıkan kemiklerin çoğununda hayvan kemiği olduğuna ilişkin temel bir savunmaları vardı. Şimdi sayın başkan evet bu eelse adli up kurumu başkanlığının 20 Mart 2013 tarihli bir raporu geldiği, Cizre'de kimliği belirsiz bir biçimde 94 Şubat ayında gömülen Ramazan ELÇİ'nin mezarı üzerinde fethi kabir işlemi gerçekleştirildiği oradan bütün kemikler temin edilerek Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderildiği ve biraz önce sayın mahkeme başkanı tarafından okunan bu rapora göre o mezardan çıkarılan kemiklerin %99,99 maktül Ramazan ELÇİ'ye ait olduğunun tespit edildiği, bilimsel olarak ifade edilmiş ve ayrıca, bu kişinin ölümünün ateşli silah mermi çekirdiği yaralanmasına bağlı kafatası kırıkları ile birlikte kafaiçi değişimler sonucu meydana geldiğinin tespit edildiği ifade edilmiştir. Ramazan ELÇİ'nin öldürülmesi olayına dönersek, bizzat sanık Cemal TEMİZÖZ tarafından talimat verilmiş. İnfaz Yavuz uzman çavuş, Yavuz, Burhanettin KIYAK tarafından onun başkanlığındaki bir tim, bir ölüm mangası tarafından gerçekleştirilmiş, kimliği getirilmiş, Temizöz'e teslim edilmiştir dediği, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı 2015/1774 sor.2005/80 karar nolu dosyası ile şüpheli Kerime Elçi ve Nurettin Elçi hakkında Ramazan ELÇİ'nin gözaltına alınarak öldürüldüğü şeklinde iddiada bulunarak suç uydurdıkları iddiasıyla gerekli soruşturmanın yapılması için dosyayı Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği, şüpheliler Kerime Elçi ve Nurettin Elçi hakkında 8.Asliye Ceza mahkemesinin 30.04.2009 tarih ve 2006/654 esas sayılı dosyası ile beraat kararı verildiği, olay yerinde elde edilen kovanların 07.04.2004 tarihli kriminal incelemesinde ; silahı tespit edilemeyen olaylar arşivinde kayıtlı bulunan çap ve tipine uygun suç konusu kovanlar ile irtibak kurulamadığı , Ceza yargılamasının en önemli ilkelerinden biri olan "in dubio pro reo (kuşkudan sanık yararlanır)" kuralı uyarınca, sanığın bir suçtan cezalandırılmasının temel koşulunun suçun kuşkuya yer vermeyen bir kesinlikle ispat edilmesine bağlı olduğu, gerçekleşme şekli kuşkulu ve tam olarak aydınlatılamamış olaylar ve iddiaların sanığın aleyhine yorumlanarak mahkumiyet hükmü kurulamayacağı, ceza mahkumiyetinin yargılama sürecinde toplanan kanıtların bir kısmına dayanılarak ve diğer bir kısmı göz ardı edilerek ulaşılan olası kanağe değil, kesin ve açık bir ispata

dayanması ve bu ispatın hiçbir kuşku ve başka türlü bir oluşa olanak vermeyecek açıklıkta olması gerektiği, yüksek de olsa bir olasılığa dayanılarak sanığı cezalandırmanın, ceza yargılamasının en önemli amacı olan gerçeğe ulaşmadan varsayım dayalı olarak hüküm vermek anlamına geleceği, ceza yargılamasında mahkumiyet hükmünün bütünlük veya küçük bir olasılığa değil, her türlü kuşkudan uzak bir kesinliğe dayanması gerektiği, incelenen dosya kapsamına göre Ramazan Elçi'nin sanık Cemal Temizöz'ün talimatıyla Tuna kod isimli kişi tarafından ateşli silah ile vurulmak suretiyle öldürüldüğü, aynı suç işlemeye iradesiyle hareket eden sanıklar Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN (Abdülhakim GÜVEN) 'in de bu suça iştirak ettiğinden bahisle haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de sanıkların cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Cemal TEMİZÖZ , Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

12- SÜLEYMAN GASYAK, ABDULAZİZ GASYAK, YAHYA AKMAN VE ÖMER CANDORUK'UN ÖLDÜRÜLMELERİNE İLİŞKİN (08.03.1994)

8 Mart 1994 günü Bozalan köyü Kiriş mezrası kırsal alanda çobanların kuru dere yatağında taş veya toprak altında gömülü 4 erkek cesedinin bulunduğunu bildirmeleri üzerine yapılan incelemede belirtilen yerde 4 adet cesedin tespit edilerek çıkartıldığı, tutanak tahminine göre cesetlerin 2 gün öncesinde öldürüldüğünün değerlendirildiği, ceset civarında yapılan aramada 5 adet 7,62 mm kalibreli piyade tüfeğine ait boş kovanın ele geçirildiği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/142 haz.nolu dosyası ile soruşturma başlatıldığı, otopsi işlemi yapıldığı, cesetlerin Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Ömer CANDORUK ve Yahya AKMAN'ın cesetleri olduğu tespit edildiği, öldürülen şahısların yakınları 11.07.2002 tarihinde başvuruları anına kadar şüphelilerin belirlemelerine yönelik herhangi bir delille ulaşamadığı, müşteki Hanım CANDORUK; öldürülen Ömer CANDORUK'un eşi olduğunu, kocasının kaybolduktan 3 gün sonra ölüsünün bulunduğunu, kendilerine ait aracın bu olaydan sonra Cizre'de boyası değiştirilmiş vaziyette kullanıldığını gördüğünü, bunu da Cumhuriyet Savcılığına bildirdiğini, ancak kendisine inanmadıklarını, daha sonra aracı bir daha görmediğini, kocasının PKK örgütü mensuplarıca öldürüldüğü hususuna inanmadığını, duyduklarına göre kocasını itirafların öldürdüğünü söyleyerek şikayetçi olduğu, Hanım CANDORUK'un 26.03.2009 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği dilekçesi de daha önceki ifadesine benzer mahiyette olduğu, ancak olayda kaybolan aracın Emin ANLAR isimli bir şahıs tarafından kullanıldığını belirtmiş ve şüphelilerden şikayetçi olduğunu beyan ettiği, mağdur Hanım Candoruk mahkeme huzurundaki beyanında ; Maktullerden Ömer CANDORUK benim eşim olur, ben olayın oluş şeklini görmedim, olayı duyarak olay mahalline gittiğimde maktulleri olay mahallinden kaldırmışlardı, benim eşim taksiciydi olay tarihinde Silopi'ye gitmişti; ancak daha sonradan Botaş'ın yakınlarında öldürüldüğünün haberini aldım, daha sonra bana Agit isimli soyadını bilmediğim maktül eşimin tanıdığı fakat benim şahsen ve tanımadığım kişi eşim Ömer'e ait sürücü belgesini olay yerinde bulunduğundan bahsederek kayınbiraderime teslim etmiş oda bana bu belgeyi teslim etti, daha sonra C.Savcılığında sürücü belgesinin istenilmesi üzerine ben sürücü belgesini hatırladığım kadarıyla kayınbiraderim Ali'ye teslim etti, oda sürücü belgesini götürerek teslim etti, benim eşimin herhangi bir suçu yoktu ancak eşimi öldürenlerden şikayetçiyim, eşimin sanıklar tarafından öldürüldüğünü düşünmemiş olsaydım buraya gelip gitmezdim, davaya katılmak istiyorum dediği , olayın en önemli görgü tanıklarından EMİNE YADİK 15.07.2002 tarihli beyanında ; olay tarihinde tarlada çalıştığı sırada 7-8

kişinin 4 kişiye ateş ettiğini, üzerinde normal sivil kıyafetler olduğunu, ateş eden kişilerin tanımadığını, aralarında 250-300 metre mesafe olduğunu ifade ettiği, Magdır Leyka Gasyak mahkome huzurundaki beyanında ; Maktül Süleyman GASYAK'ın eşi olurum, eşim hayvan alımı satımı işi ile uğraşıyordu, Bayram'a 6 gün kala Ramazan ayı içerisinde eşim amcam Ömer'i çağırarak Silopi'ye hayvan almaya gidelim dedi, aradan iki saat geçtikten sonra evde bulunan sabit telefon arandı, beni arayan ve fakat şuanda kim olduğunu hatırlamadığım kişi bana eşim ile amcam Ömer'i iki aracın Botaş yakularında yakaladıklarını ve eşim ile amcamı aracı ile birlikte üç araç olarak Kürtçe ismi Holan olan köyüne götürüldüklerini, kendisinin onları takip ettiğini, köyün yakınlarında önlerine hayvan çıkınca araçların yavaşladığını ve bunun üzerine amcam Ömer'in araçtan kendisini kaçmak amacıyla dışarıya attığını ve Ömer kaçmak isterken Bedran'ın Ömer'e silah saktığını bana anlattı ve telefonu kapattı, Bozalan köyüne doğru giderken önüne 4-5 kişi çıktı, içlerinden Bedran ile Abdulhakim'de vardı, bu kişiler bana bu yoldan giime yasak dediler, ben bunun üzerine bu yoldan geri döndüm ve aynı gün başka bir yoldan Bozalan köyüne doğru gitmeye başladım, köye varmadan Azrail deresi diye tabir edilen mevkiye geldiğim sırada hava yağmurlu idi, ayrıca yerler otlaklıydı, otların üzerinde bir lastik izi olduğunu gördüm, bunun üzerine lastik izini takip etmeye başladım, 10-20 dakika kadar lastik izini takip ettim, dere gibi bir yere geldiğimde dere içerisinde bir yerin taş ve topraklarla yükselmiş olduğunu gördüm, taşlardan bazıları büyüktü, ben kendi çabamla taşları bulunduğu yerden kaldırdım, ben burada Ömer ile Süleyman'ın cesedi olabileceğini düşündüm, ancak daha sonradan buradaki cesetler çıkartıldığında 4 kişinin olduğu anlaşıldı, ben taşları kaldırdığım sırada yalnızca amcam Ömer'in yüzünün bir kısmını gördüm, ayrıca eşimin elbiselerini gördüm, ancak diğer iki kişiye bakmadım ve onların kim olduğunu görmedim, ben bu 4 kişiyi öldürenlerin Bedran ile Abdulhakim olduğunu biliyorum, ayrıca bu kişilerin büyüğünde Cemal TEMİZÖZ'dür, ayrıca üzerlerindeki eşyaları, paraları, elbiseleri ve ayrıca taksiyi Cemil TEMİZÖZ'e teslim ettiklerini düşünüyorum, ben teslim edildiğini gönmedim ancak onların büyüğü Cemal TEMİZÖZ'dür, bizim herhangi bir kişiyle husumetimiz yoktu, sanıklardan şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum dediği, Müşteki İSA AKMAN beyanında ; oğlu Yahya Akman'ın sigara satarak geçimini sağladığını, olay tarihinde koruyucu olmak istemedikleri için öldürüldüklerini beyan ettiği, müşteki Sabri GASYAK; Süleyman GASYAK'ın amcasının oğlu olduğuna, Abdulaziz GASYAK'ın ise kardeşi olduğunu, olay günü Abdulaziz, Süleyman ve Yahya'nın üçü birlikte Silopi'ye gitmek amacıyla Ömer CANDORUK isimli taksicinin aracı ile yola çıktıklarını, ancak geri dönmediklerini, aynı gün Agil MALGAZ'ın kendisine botaş jandarma arama noktasında yakınlarının gözaltına alındığını söylediğini, bunun üzerine emniyet ve jandarmada ve kaymakamlıkta akrabalarını sorduklarını ancak bir sonuç alamadıklarını, iddia edildiği şekilde yakınların PKK terör örgütü mensuplarıca öldürüldüğünü, ayrıca yakınlarının korucu olmadığını, ancak korucu olmaları için emniyet ve jandarma istihbarat birimlerince baskıya maruz kaldıklarını, ayrıca bu olayla ilgili emniyet ve jandarma istihbarat birimlerince şikayetçi olmamaları için tehdit edildiklerini, ayrıca olayda kaybolan aracın bir daha bulunmadığını, aracın ilçede jandarma istihbarat elemanlarıca kullanıldığını gördüğünü, ancak tehdit altında oldukları için bunu bir yere söyleyemediklerini, aracın plakasının sürekli olarak değiştirildiğini, bu tehditler nedeniyle bu güne kadar müracaat edemediklerini, botaş jandarma karakol arama noktasında yakınlarının Bedran ve Hakim GÜVEN'in aralarında bulunduğu şahısların gözaltına alıp öldürdüklerini, bu şahıslardan şikayetçi olduğunu 15/07/2002 tarihinde beyan etmiştir. 09/01/2003 tarihinde müşteki Sabri GASYAK aynı ifadeleri tekrar etmiş, Hakim GÜVEN ve Adem YAKIN'ı tanıdığını, Hakim GÜVEN'in gerçek adının Abdulhakim olduğunu belirttiği, Leyla GASYAK; vekili aracılığıyla 11/07/2002 tarihinde müracaatta bulunmuş

ancak ifade vermediği görülmüş bunu üzerine Cumhuriyet Başsavcılığına davet edilmiş, Leyla GASYAK olay yerindeki cesetleri kendisinin uğraşları sonucunda araba izlerini takip ederek bulduğunu ve bunu yakınlarına bildirdiğini, ardında da cesetlerin bulunduğunu bildirdiği, olay tanığı Agit MALGAZ maktulleri tanıdığını, olay günü Silopi'den dönerken botaş jandarma karakolu arama noktasında Ömer CANDORUK'un aracını gördüğünü, o an gördüklerine göre Ömer CANDORUK'un aracının Silopi istikametine doğru gittiğini tahmin ettiğini, ancak aracın yanında bulunan Süleyman GASYAK, Yahya Akman, Abdulaziz GASYAK'ın olduğunu gördüğünü, Ömer'in aracının arkasında jandarma istihbaratına ait olduğunu tahmin ettiği iki aracın daha bulunduğunu, ve burada halk tarafından itirafçı olarak bilinen Bedran kod ve Hakim GÜVEN isimli şahısla birlikte 5-6 sivil kişinin olduğunu, Bedran kod'a jandarmada Şahin diye hitap edildiğini daha önceden duyduğunu, ancak gerçek ismini bilmediğini, daha sonra bu kişilerin Ömer CANDORUK ve arkadaşlarını zorla tekme tokat kullanarak araçlarına bindirdiklerini, bir kişinin de Ömer CANDORUK'un aracına binerek bu araçların Cizre istikametine doğru hareket ettiğini, kendisinin bulunduğu minibüsün de Cizre'ye doğru onların arkasından hareket ettiğini, bu sırada önde giden istihbarata ait olduğunu tahmin ettiği araçtan bir takım eşyaların atıldığını, bunun üzerine minibüsü durdurduklarını ve yerde Ömer CANDORUK'un ehliyetini bulduklarını, daha sonra tekrar hareket ettiklerini, devamında önde giden üç aracın holan köprüsü istikametine doğru döndüğünü, kendisinin Cizre ilçesine geldiğini, bunları maktul yakınlarına anlattığını, Ömer CANDORUK'un ehliyetini ağabeyine verdiğini 15/07/2002 tarihli ifadesinde belirtmiştir. 02/12/2002 tarihli ifadesinde de bu anlatımlarını tekrar etmiş, Bedran kod ve Hakim kod isimli şahısların Cizre ilçesinde iftira ve adam öldürme yönünde nam saldıklarını ve bütün Cizre'de korku yarattıklarını, o dönemde bütün Cizre tarafından bu iki şahsın tanındığını, bu nedenle sekiz kişi arasından bu şahısları kolaylıkla tanıyabildiğini, teşhis ettiğini, ayrıca maktullerin bu şahısların araçlarına zorla bindirildiklerini olay yerinde bulunan jandarma kontrol noktasından kolaylıkla görülebildiğini beyan ettiği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığımızca maktul yakınlarının ve tanıkların verdiği beyanlara göre Cumhuriyet Başsavcılığınca bu tahkikatın ardından 30/07/2003 tarihinde şüpheliler Abdulkahim ve Adem hakkında cürüm işlemek maksadıyla teşekkül oluşturmak suçundan ek takipsizlik kararı verilmiş, kasten birden çok kişiyi öldürmek suçundan şüpheliler hakkında evrak fezleke yapılarak Şırnak Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, olaya karıştığı söylenen ancak kimliği belirlenemeyen şahıslar hakkında da evrak daimi aramaya alındığı, Şırnak Ağır Ceza Mahkemesince 29.03.2005 tarihinde şüpheliler hakkında kasten adam öldürme suçundan delil yetersizliğinden beraat kararı verildiği, taauk TÜKENMEZ KALEM Cumhuriyet Başsavcılığında ki beyanında : "Cizre de görev yaptığım 1994 -1995 yıllarında tarihini tam olarak hatırlamıyorum, PKK terör örgütüne katılmak için giden 4-5 kişinin Bozalan köyünün yakınında küçük bir mezarın ilerisinde öldürülerek gömülmesi olayı, Cizre ilçesinde benimde yer aldığım çalışma grubu ile ilçe jandarma binasında bulunduğum sırada Yavuz bizim yanımıza gelerek hadi görev var dedi. Bunun üzerine ben, Yavuz, Tuna, Tayfun kod Hıdır, Adem ve yanlış hatırlamıyorsam bir Cabbar isimli uzman çavuşla sivil beyaz renkli toros marka iki araca, birinde Tuna'nın kullandığı ben, ve Tayfun kod Hıdır bulunuyorduk, Adem'in kullandığı diğer araca Yavuz ve Cabbar uzman çavuş bindiler. Silopi yoluna hareket ettik, Silopi yolunun yaklaşık 10-15 km'sin de beyaz bir toros araç durduruldu, içinde yanlış hatırlamıyorsam sürücüsü ile birlikte 4-5 kişi vardı. Araç içerisindeki bu şahısları araçlarından indirip kendi araçlarımıza bindirerek Cizre yönüne döndük, Bozalan köy yoluna dönüp devam ettiğimiz sırada önümüzde seyreden Ademlerin aracında bulunan aldığımız şahıslardan birisi araçtan kendisini attı, kaçmasın diye Adem ateş ederek bu şahsı

yaralayıp daha sonradan aracın bagajına atıp yolumuza devam ettik, Bozalan köyüne yakın bir yerde bulunan küçük bir mezrayı geçtikten sonra bir dere yatağında araçları durdurup yanımıza aldığımız şahıslar ile birlikte aşağıya indik, Yavuz ile Adem bu 4-5 kişiyi bizden yaklaşık 50 metre kadar uzaklaştıktan sonra keleşlerle tarayarak öldürdüler, cesetleri bulunmasını diye öldükleri yerde üzerlerine toprak attık, ilçeye geri döndük. İlk aldıkları zaman Yavuz bu şahısların kimliklerini toplamıştı, jandarma binasına dönünce de kimliklerini ilçe jandarma komutanı Cemal TEMİZÖZ'e götürdü. Çünkü kim öldürüldüyse kimlikleri mutlaka jandarma komutanlığına teslim ediliyordu, ben bu olaydan sonra bu şahısların PKK terör örgütüne katılmak için gittiklerini, savaşçı olduklarını öğrendim, yanlış hatırlamıyorsam öldürülen bu şahısların cesetlerinin bulunduğunu duydum. Eğer bulunmamış ise yerini gösterebilirim." şeklinde beyanda bulunduğu, Gizli tanıklardan tükemez kalem (FIRAT ALTIN) mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli 19 nolu celsedeki beyanında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğu ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettiği, bu olay ile ilgili her ne kadar sanıklar Abdülhakim GÜVEN ve Adem YAKİN hakkında Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Yahya AKMAN ve Ömer CANDORUK'u kasten öldürmek suçundan cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de, Sanıklar Abdülhakim GÜVEN ve Adem YAKİN hakkında Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Yahya AKMAN ve Ömer CANDORUK'u kasten öldürmek suçundan Şırnak Cumhuriyet Başsavcılığının 2003/497 esas sayılı iddianamesi ile 05.08.2003 tarihinde kamu davası açıldığı, Şırnak ACM'nin yapmış olduğu yargılama neticesi 2005/35 karar numaralı dosya kapsamında 29.03.2005 tarihinde sanıkların atılı suçu işlediklerine dair mahkumiyetlerine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği kararı ile beraat kararı verilip bu kararın Yargıtay 1. Ceza Dairesi onama kararı ile kesinleştiği, yani bu iki sanık açısından bu dört kişinin öldürülmesine ilişkin kesin hüküm bulunduğundan, sanıklar Abdülhakim GÜVEN ve Adem YAKİN hakkında CMK 223/7 maddesi gereğince davanın reddine karar verilmesi,

Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Yahya AKMAN ve Ömer CANDORUK'un, sanık Cemal TEMİZÖZ'ün taahhüdü ile aralarında Hıdır ALTUĞ ile Burhanettin KIYAK'ın da olduğu kişiler tarafından ateşli silah ile vurulmak suretiyle öldürüldükleri bahisle haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de; Ceza yargılamasının en önemli ilkelerinden biri olan "in dubio pro reo (kuşkudan sanık yararlanır)" kuralı uyarınca, sanığın bir suçtan cezalandırılmasının temel koşulunun suçun kuşkuya yer vermeyen bir kesinlikle ispat edilmesine bağlı olduğu, gerçekleşme şekli kuşkulu ve tam olarak aydınlatılmamış olaylar ve iddiaların sanığın aleyhine yorumlanarak mahkumiyet hükmü kurulamayacağı, ceza mahkumiyetinin yargılama sürecinde toplanan kanıtların bir kısmına dayanılarak ve diğer bir kısmı göz ardı edilerek ulaşılan olası kanaate değil, kesin ve açık bir ispata dayanması ve bu ispatın hiçbir kuşku ve başka türlü bir oluştan kaynaklanmayacak açıklıkta olması gerektiği, yüksek de olsa bir olasılığa dayanılarak sanığı cezalandırmanın, ceza yargılamasının en önemli amacı olan gerçeğe ulaşmadan varsayım dayalı olarak hüküm vermek anlamına geleceği, ceza yargılamasında mahkumiyet hükmünün büyük veya küçük bir olasılığa değil, her türlü kuşkudan uzak bir kesinliğe dayanması gerektiği, sanıkların cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Cemal TEMİZÖZ , Burhanettin KIYAK ve Hıdır ALTUĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince ayrı ayrı beraat kararı verilmesi,

13- İBRAHİM ADAK VE MEHMET GÜRRİ ÖZER'İN 14.03.1994 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/155 haz.nolu dosyasında ;14.03.1994 günü saat 14:30 civarında Cizre ilçe jandarma komutanlığına Bozalan köyü mntıkasında toprağa gömülmüş vaziyette iki cesedin bulunduğunun bildirilmesi üzerine jandarma tarafından aynı gün krokili olay yeri tespit tutanağının tespit edildiği, Jandarma olay yeri tespit tutanağında İnci köyüne 1,5 km mesafede kuzey batı istikametinde dere yatağı içerisinde cesede ait elbise parçalarının çıkartılması esnasında topra 10 cm kadar gömülmüş ve üzerine taş parçacıkları örtülmüş yerden 1952 doğumlu Mehmet Gürri ÖZER ve İbrahim ADAK'ın cesetlerinin çıkartıldığı, Mehmet Gürri ÖZER'in üzerinde kimliğinin çıkmasına rağmen İbrahim ADAK'a ait hiçbir eşyaya rastlanılmadığı hususlarının tespit edildiği, Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan ölü muayene ve otopsi zaptında: 1 nolu ceset olarak gösterilen İbrahim ADAK'ın sağ boyundan girip oksipital kemiği parçalayarak çıkan mermi giriş ve çıkış deliklerinin olduğu, bunun dışında cesetten herhangi bir yerinden darp ve cebir izine rastlanılmadığı ve çürümeye bağlı bulguların olduğunun tespit edildiği, 2 numaralı ceset olarak gösterilen Mehmet Gürri ÖZER'in cesedinde vücudunda sabunlaşma ve çürümekten dolayı darp ve cebir izinin tespit edilemediği, kafa tası sağ üst ön kısmından mermi giriş deliğinin olduğu, oksipital kemiği parçalayarak çıkan mermi çıkış deliğinin olduğunun tespit edildiği, her iki kişinin de ateşli silah yaralanmasına bağlı beyin doku harabiyeti neticesi öldüklerinin tespit edildiği, dosya kapsamında Cizre Cumhuriyet Başsavcılığınca 22.04.2009 tarihinde müşteki olarak beyanı tespit edilen Emine ÖZER'in beyanında: Kocası Mehmet Gürri ÖZER'in cesedinin bulunduğu tarihten 40 gün önce evden ayrıldığını, kocasının muhasebeci olduğunu , kim yada kimler tarafından öldürüldüğünü bilmediğini ,bir tanığı bir delili olmadığını,şikayetçi olduğunu söylediği,gizli **tanık SOKAK LAMBASININ** beyanında : 1994-1995 yıllarında soy ismini ADAK olarak bildiğim kişi ile ismini bilmediğim Muhasebecinin öldürülmesi olayı. Cizre İlçesinde İnşaat işleri yapan ve terör örgütüne maddi yardında bulunduğu değerlendirilen ismini bilmediğim, soy ismini ADAK olarak hatırladığım şahsı İlçe Jandarma Komutanı olan Cemal TEMİZÖZ'ün talimatıyla Cabbar Kod uzman, Selim Hoca uzman, Yavuz uzman, Tuna uzman TAYFUN KOD Hıdır ALTUĞ, ŞAHİN- BEDRAN KOD Adem YAKİN, Ferit KOD ve Abdulhakim GÜVEN şahsı Cizre İlçesi içerisinde bulunan İnşaatçı olarak bulunduğu araca bindirdikten sonra yaptığı sorgu neticesinde muhasebeci olarak ismini hatırlayamadığım şahsıda Senefis mahaltesindeki inşaattan alarak sorgulama amaçlı İlçe Jandarmaya götürdüler. Burada bir gün gözleri bağlı vaziyette sorgu neticesinde şahısların terör örgütüne yardım yataklık yaptıklarını tespit ettiler. Cemal TEMİZÖZ'ün talimatıyla her iki şahsıda alarak İnci Köyü yol ayrımından ayrılarak kırsala doğru gittiler sırada suyu olmayan bir dere yatağına geldikten sonra şahısları indirerek suyun çarpması neticesi oluşan oyuk kısmına doğru her iki şahsı yatırdıktan sonra Cabbar Kod uzman, Selim Hoca uzman, Yavuz uzman, TAYFUN KOD Hıdır ALTUĞ, ŞAHİN- BEDRAN KOD Adem YAKİN, Ferit KOD Abdulhakim GÜVEN ve Tuna uzman ile hep beraber bu şahıslara ateş ederek hep birlikte öldürdüler. Boş kovanları toplayarak şahısların üzerlerini taşlarla kapatarak oyuğun üst tarafını göçürmek suretiyle toprakla da kapanmasını sağladıktan sonra buradan seri bir şekilde ayrıldılar daha sonra bu şahıslardan herhangi bir haber alınmadı." dediği, Gizli **tanık Tükenmez Kalem** 1994-1995 yıllarında İbrahim ADAK veya Murat ADAK isimli şahıs ile bir muhasebecinin terör örgütüne maddi katkı sağladıkları düşüncesiyle şüpheli Cemal TEMİZÖZ'ün talimatıyla bu kişileri çalıştıkları yerden alarak Silopi yoluna doğru giderek inci köyü yol ayrımından kırsala ayrılıp bir iki km gittikten sonra yolun kenarında bir dere yatağında kalashnikov silahla bu iki kişinin öldürüldüğünü anlattığı, Gizli **tanıklardan tükenmez kalem (FIRAT ALTIN)** mahkeme huzurunda 13.10.2010 tarihli 19

110 nolu celsedeki beyanında ,gizli tanık sokak lambası (HİDİR ALTUĞ) 07.01.2011 tarihli 23 nolu celsedeki beyanlarında daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğu ifadelerini kabul etmediklerini beyan ettikleri, Maktûller İbrahim ADAK ve Mehmet Gürri ÖZER'in sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile sanıklar Adem YAKİN, Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN)'in iştirak halinde İbrahim ADAK ve Mehmet Gürri ÖZER'i taammüden öldürdüklerinden bahisle haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de;Ceza yargılamasının en önemli ilkelerinden biri olan "in dubio pro reo (kuşkudan sanık yararlanır)" kuralı uyarınca, sanığın bir suçtan cezalandırılmasının temel koşulunun suçun kuşkuya yer vermeyen bir kesinlikle ispat edilmesine bağlı olduğu, gerçekleşme şekli kuşkulu ve tam olarak aydınlatılamamış olaylar ve iddiaların sanığın aleyhine yorumlanarak mahkumiyet hükmü kurulamayacağı, ceza mahkumiyetinin yargılama sürecinde toplanan kanıtların bir kısmına dayanılarak ve diğer bir kısmı göz ardı edilerek ulaşılan olası kanağe değil, kesin ve açık bir ispata dayanması ve bu ispatın hiçbir kuşku ve başka türlü bir oluşa olanak vermeyecek açıklıkta olması gerektiği, yüksek de olsa bir olasılığa dayanılarak sanığı cezalandırmanın, ceza yargılamasının en önemli amacı olan gerçeğe ulaşmadan varsayımına dayalı olarak hüküm vermek anlamına geleceği, ceza yargılamasında mahkumiyet hükmünün büyük veya küçük bir olasılığa değil, her türlü kuşkudan uzak bir kesinliğe dayanması gerektiği, sanıkların cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Cemal TEMİZÖZ, Adem YAKİN, Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN)'in CMK 223/2-e maddesi gereğince ayrı ayrı beraat kararı verilmesi,

14- ABDURRAHMAN AFŞAR ile KİMLİĞİ MEÇHUL BAYANIN 31.03.1994 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

19.03.1994 tarihinde Cizre İlçesi Kurtuluş mahallesinde bulunan evde yer gösterme işlemi yapılırken tuzaklı patlayıcı maddenin patlaması sonucu Abdurrahman Afşar'ın yaralandığı, Olay ile ilgili Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1994/164 haz.nosu ile soruşturma başlatıldığı, bu olayın öncesinde Abdurrahman Afşar hakkında 04.03.1994 günü Pkk terör örgütüne yardım ve yataklık yaptığı iddiasıyla gözaltına alındığı, yapılan sorgulama sırasında Cizre İlçesi kurtuluş mahallesinde PKK Terör örgütüne ait sığınagını yerini bildiğini beyan etmesi üzerine yer gösterme işlemi yaptırıldığı sırada patlama olması sonucu Abdurrahman Afşar'ın yaralandığı ve tedavisi için Şırnak Askeri Hastanesine sevk edildiği,31.03.1994 günü saat 15.00 sıralarında 23.J.Sınır Tug. K.lığı Asker hastanesinde tedavi edilmekte olan Abdurrahman AFŞAR, Yavuz GÜNEŞ ve Tuna ÇAKIROĞLU adlı görevliler tarafından Şırnak ilinden Cizre ilçe J.K. lığına götürülmesi esnasında 27 HH 521 plaka nolu Şahin marka aracın Camili mezarası yakınlarında PKK örgütüne mensup sayıları ve kimlikleri tespit edilemeyen kişilerce pusuya düşürüldükleri, olay esnasında itirafçı Abdurrahman AFŞAR'ın öldüğü iddiasıyla ilgili yapılan soruşturmada ;Mağdur HAZNİ AFŞAR mahkeme huzurunda beyanında ;Maktûl Abdurrahman AFŞAR benim eşim olur, eşinin evden götürüldüğü gün sabah saat 08.00 sıralarında Cemal binbaşı, Abdulhekim GÜVEN ve Bedran isimli kişiler evime geldiler, ayrıca askerlerde vardı, eşimi, amcalarını Abdullah AFŞAR ve Süleyman AFŞAR ile amcamın oğlu Fuat ve kaynım Selahattin'i alıp götürdüler, götürürlerken herhangi bir şey söylemediler ben bu nedenle götürülme sebeplerini bilemiyorum, ancak Cemal binbaşının üzerinde meşin deriden yapılmış kırmızı renkli bir göçük vardı, isimlerini saydığım kişileri önlerine katarak zorla götürdüler, bir ay nezarete kaldılar, bir ay nezarete kaldıktan sonra bu kişileri Sur mahallesindeki

tanımadığım bir evin bodrumuna götürmüşler, benim babam sürekli olarak bu konuyu takip ettiğinden dolayı ben bu hususu babamın anlatması nedeniyle bilmekteyim, bu bodrumda birgün dahi tutulmadan buradan kendilerini keleşle yaralayarak Şırnak'a yarın sabahleyin duruşmaları olacağından ve bırakacaklarından bahisle götürmüşler, daha sonra Şırnak'ta eşimin dışındaki kişileri yani Abdullah AFSAR, Süleyman AFSAR, Fuat AFSAR ve Selahattin AFSAR'ı bırakmışlar, eşimi ise ikindi üzeri Cizre-Şırnak karayolu üzerinde bulunan üçtepe mevkiinde iki taraftan gelen arabalarda durdurulmak suretiyle eşimi cadde üzerinde öldürmüşler, benim eşim fırıncıydı ve herkesçe tanınan birisiydi, daha sonra eşimin öldürüldüğünü ve cadde üzerinde bulunduğunu bazı kişiler söylediler ve bunun üzerine babam ve kayınbabam olay yerine giderekten cesedi getirdiler, ceset geldikten sonra ben cesete bakmak istedim ancak babam bakmamı ve paramparça olduğunu söyledi ve bende cesede bakmadım, sanıklardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum dedi. Eşimin kimseyle husumeti yoktu ayrıca öldürülmesi için herhangi bir sebeple bulunmamaktaydı, yukarıda isimlerini verdiğim kişilerin hepsini Şırnak'a götürülmüş olduğunu söylediğim şekilde tutanağa geçildiğini şuanda öğrendim ancak ben böyle bir şey söylemedim, yalnızca eşim Şırnak'a götürülmüştür, diğer kişiler Cizre'de serbest bırakılmıştır, benim eşimi Cizre'den Şırnak'a götüren kişilerde yukarıda söylediğim gibi kendisini gözaltına alan Cemal binbaşı, Abdulhakim GÜVEN ve Bedran isimli kişilerdir, eşim ve diğer kişilerin gözaltında tuttukları süre içerisinde herhangi bir resmi makama müracaatla bulunmadım, eşim ile diğerlerinin durumlarını niçin gözaltına tutulduklarını ara sıra babam gidip sormaktaydı, ancak ben gidip sormadım dedi. **Mağdura 23.03.2009 tarihinde Cizre C. Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesi okunarak çelişki nedeniyle soruldu:** Ben C. Başsavcılığına vermiş olduğum ifadesinde eşimin cenazesini gördüğüm şeklinde bir beyanda bulunmadım, ayrıca cenazeyi gördüğüm ve kolunuu bacağının kopuk olduğu, bağırsaklarının dışarı çıktığı ve eşimi yüzünden teşhis ettiğim şeklinde herhangi bir beyanda bulunmadım, C. Savcılığında da şuanda mahkemenizde vermiş olduğum şekilde ifade verdim, ayrıca cesette herhangi bir silah yarası gibi bir iz görmediğim ve kocamın parçalanmış olmasından dolayı bomba atıldığını tahmin ediyorum şeklinde de bir beyanda bulunmadım, yukarıda da belirttiğim üzere cesedi görmek istememe rağmen babamın izin vermemesinden dolayı cesedi görmedim ben 2009 yılına kadar çocuklarım küçük oldukları için herhangi bir müracaatta bulunmadım ancak çocuklarım şimdi büyüdükleri için şikayette bulundum dediği, Müşteki Hazni AVŞAR 23.03.2009 tarihli ifadesinde: Dilekçesinde belirttiği Nur mahallesinde bir evde kocasının üzerine bomba atıldığı yönündeki duyumu kimden duyduğunu hatırlamadığını, korktuğu için olay yerine gidemediğini, kocasının hastaneden çıktıktan sonra bombalandığını, kocasının cesedini gördüğünü, ancak teslim almadığını, kol ve bacağının kopuk olduğunu, bağırsaklarının dışarı çıktığını, yüzünden teşhis ettiğini, vücudunda herhangi bir silah izi görmediğini beyan ettiği, **gizli tanık tükenmez kalem beyanında** ; "Hatırladığım kadarı ile 1995 yılında, Şırnak ili Cizre İlçe Jandarma Komutanlığına gittiğimde; bölücü terör örgütü mensubu olduğu söylenen, yabancı uyruklu (yaklaşık olarak 20-25 yaşlarında, zayıf, çelimsiz, 1.60 boylarında, ismini bilmediğim) bir bayanı gördüm. Bayanın üzerinde, bölücü terör örgütü mensuplarının kırsalda giymiş oldukları giysi vardı. Bu şahıs ya teslim olmuş veya teslim alınmıştı. Ancak ne şekilde buraya getirildiğini bilmiyorum. Yine orada, daha önceki tarihlerde bir taciz sonrasında sağ olarak yakalanmış olan Abdurrahman (25-30 yaşlarında, uzun boylu, esmer tenli) isimli şahısta vardı. Bu şahsın bölücü terör örgütü adına birçok eylemi gerçekleştirdiği ve güvenlik güçlerini katlettiği söyleniyordu. Bu şahısları sorgulanmak üzere Şırnak Jandarma Alay Komutanlığına götürdüler. Bu şahısları götürenler arasında: itirafçılar FERİT (K) Abdulhakim GÜVEN, Adem YAKİN, TAYFUN (K) Hıdır

ALTUĞ, Cizre Jandarma Komutanlığında görevli Uzman Çavuş YAVUZ (Kod) Burhan..ve aynı yerde Uzman Çavuş olarak görev yaptığını bildiğim Tuna..(ben bu uzman çavuşun daha sonra öldüğünü duydum) isimli şahıslar vardı. Bunların dışında başka birisinin olup olmadığını hatırlamıyorum. Bu şahısları bir tane beyaz toros, bir tane de beyaz şahin marka araç ile Şırnak Jandarma Alay Komutanlığına götürerek Ali CİN veya Cin Ali olarak bilinen Albay rütbesindeki rütbeli askere teslim ettiler. Orada ne kadar kaldıklarını tam olarak hatırlamıyorum. Tahminen bir gün olabilir. Bu süre zarfında, oraya götürülen bu iki örgüt mensubunu orada sorgulandı. Ancak ben ne şekilde sorgulandıklarını bilemiyorum. Daha sonra Cizre'den gelen ekip olarak tekrar bu iki örgüt mensubunu yanlarına alarak Cizre'ye doğru aynı araçlarla akşam üzeri dönüşe geçtiler. Şırnak -Cizre yolu üzerinde bulunan ve terör örgütü mensuplarının yol kesimlerinin sıkça yapıldığı Cami Mevkiine geldiklerinde, araçlarını durdurdular. Öndeki araçta FERİT (K) Abdülhakim GÜVEN ve Adem YAKİN vardı. Arkadaki araçta ise bu iki örgüt mensubuyla birlikte, Tuna ve Yavuz (kod) Burhan isimli uzman çavuşlar ve TAYFUN (K) Hıdır ALTUĞ vardı. Hep birlikte araçlardan indiler. Bayan örgüt mensubunu arka araçta bulunalardan bir tanesi, yolun kenarında bulunan tepeliğin üstüne doğru götürdü. Ancak kimin götürdüğünü hatırlamıyorum. Orada bir iki el silah sesi geldi. FERİT Abdülhakim GÜVEN ve Adem YAKİN hemen araca binerek yakınlarda bulunan İkizce Jandarma Komando Taburunu giderek, çatışma çıktığını, arkadaşlarının çatışma yerinde kaldığını söyleyerek takviye istediler. Aslında bir çatışma yoktu, amaç öldürülen kişilerle alakalı bir evrak tanzim etmekte. Taburda bulunan komando timleri hemen zırhlı personel araçları ile yola çıktılar. FERİT (K) Abdülhakim GÜVEN ve Adem YAKİN de onların araçları ile çatışmanın olduğu yere geldiler. Çatışma olduğu söylenen yere gelindiğinde, Şırnak'tan bu iki örgüt mensubunu getirildiği aracın silahla taranmış olduğunu ve içerisinde bulunan Abdurrahman isimli örgüt mensubunun ölü olarak bulunduğunu gördük. Yine bayan örgüt mensubu da yol kenarındaki tepelik üzerinde ölü olarak yatıyordu. Bu arada Ali CİN veya Cin Ali isimli Albay, telsizle orada bulunan komando timlerini anous ederek, çatışmaya maruz kalan ekiplerin kendi ekipleri olduğunu ve yardımcı olunmasını söyledi. Daha sonra İkizce Jandarma Komando Taburu bu olay ile ilgili yasal işlemlerini yaptılar, ancak bu olay kayıtlara nasıl geçti bilemiyorum

şeklinde beyanda bulunduğu, **Yakalama Tutanağı:** "04.03.1994 tarihinde Cizre İlçesi Sur Mahallesiinde yapılan operasyon sırasında yasadışı PKK terör örgütüne yardım ve yataklık yaptığı anlaşılan ...Abdurrahman Afşar yakalanarak gözlem altına alınmış olup, işbu yakalama tutanağı muhallinde tanzim edilmiş olup müştereken imza altına alındı."şeklide tutanağın düzenlendiği,Gözlem İzni talebi : Cemal Temizöz imzasıyla Cizre savcılığına hitaben yazılan 04.03.1994 tarihli yazı ile, PKK terör örgütüne yardım ettikleri tespit edilen Abdullah, Salahaddin,Süleyman, Abdurrahman ve Fuat Afşar'ın sorgulanabilmeleri için 15 gün gözlem altına alınmaları için izin istenmiş ve alınmıştır. 18.03.1994 günü de bu süre yakalanma tarihinden itibaren 30 günü geçmemek üzere ek 15 gün daha uzatıldığı,Abdurrahman Afşar'ın ifade tutanağı : Cizre ilçe jandarma komutanlığında alınan tarihsiz ifadesinde, 4 yıldan beri PKK terör örgütüne milislik yaptığını, 5 eyleme silahlı olarak katıldığını, örgüte elaman kazandırdığını, mazot taşıyan kamyon sahiplerinden para alıp örgüte verdiğini, Cemil TÖM isimli kişinin Kurtuluş mahallesiindeki evinde bir sığınacağı bildiğini ve bu sığınacağı gösterebileceğini söylediği,yer gösterme tutanağı : 04.03.1994 gününü yakalanarak gözaltına alınan Abdurrahman Afşar'ın araştırma ve sorgulamasında Cemal Tiim'e ait boş evin hodrumunda sığınacağın bulunduğunu ve gösterebileceğini beyan etmesi üzerine 19.03.1994 günü saat 05.00 den itibaren A.Afşar refekatinde operasyonun başladığına dair tutanak tutulduğu,Cizre savcılığı tarafından düzenlenen 19.03.1994 tarihli tutanak ile, saat 08.00 de Cizre J.Komutanlığının yaptığı ihbar ile Cizre ilçesi Kurtuluş

mahallesinde bulunan bir evde yer gösterme işlemi sırasında patlamanın olduğunu bildirilmesi üzerine, bilirkişi marifeti ile yapılan incelemede evin tuvalet girişindeki bölümden girilen bir sığınığın olduğu ve patlamanın sığınmakta gerçekleştiği, maktül Abdurrahman AFŞAR'ın kalça, ayak ve diz altı kısmından şarapnel parçası ile yaralandığı tespit edilmiş ve hastaneye sevk edildiği, geçici Adli Muayene Raporu ile, 19.03.1994 günü saat 09.45 de yapılan muayenede, Abdurrahman Afşar'ın şuurunun açık olduğu, tansiyonunun 110/70 olduğu, sol kalçanın 10 cm altında 1x1 cm yara deliğinin, sol tibia ön yüzünde 0,5 cm çapında yara deliğinin, sağ ayak bileği lateralinde 5x1 cm ebatında yaranın mevcut olduğu, hayati tehlikesinin bulunmadığı tespit edildiği, 31.03.1994 tarihli Abdurrahman Afşar'ın ölmesi hakkındaki tutanak; "31.03.1994 günü saat 15.00 sıralarında 23.J.Sınır Tug. K.lığı Asker hastanesinde tedavi edilmekte olan Abdurrahman AFŞAR, Yavuz GÜNEŞ ve Tuna ÇAKIROĞLU adlı görevliler tarafından Şırnak ilinden Cizre ilçe J.K. lığına götürülmesi esnasında 27 HH 521 plaka nolu Şahin marka aracın Camili mezarası yakınlarında PKK örgütüne mensup sayıları ve kimlikleri tespit edilemeyen kişilerce pusuya düşürüldükleri, olay esnasında itirafçı Abdurrahman AFŞAR'ın öldüğü, İkizce J.Kom.Tb.K.lığından gönderilen tank ve ZBT.ler tarafından teröristler safdışı edilerek tabur merkezine getirilmişler, başkaca hasar ve zayıtın olmadığına dair..." tutanak tutulduğu, Abdurrahman Afşar'ı Cizre ilçesine götüren Yavuz ve tuna kod adlı görevlilerin araçlarının pusuya düşürüldüğü, ilk çatışmada araçta bulunan Abdurrahman Afşar'ın kafasından vurularak öldüğü, İkizce J. Komd. Tabur komutanlığı tarafından olay yerine takviye kuvvetler gönderildiği, teröristlerle tekrar çatışmaya girildiği, teröristlerin kaçmalarından sonra yapılan arazi aramasında araca 40 metre mesafede bir kadın teröristin cesedinin bulunduğu, silahının yanındaki terörist arkadaşları tarafından götürüldüğü, daha sonra saldırıya uğrayan 27 HH 521 plakalı araçla Abdurrahman Afşar ve kadın teröristin cesetlerinin İkizce J. Komd. Tabur komutanlığına götürüldüğü tespit edildiği, bayan cesedini tanıyan çıkmadığından Şırnak Cumhuriyet Mezarlığına defnedilmiş, üzerinden çıkan 85.000 TL (eski para ile) Şırnak C.Başsavcılığı adli emanetinin 1994/29 sırasına kaydedildiği, 01.04.1994 tarihli ölü muayene tutanağı; Cesedin baş kısmının tamamen parçalandığı, sol bacakta dizden aşağı kısmında yanık izlerinin tespit edildiği, cesedin incelendiğinde yanık kısımlarının bandajlandığı, 2 nolu bayan cesedin muayenesinde, sağ kaş üzerinde girip tüm kafatası ve beyin dokusunu lezyonun mevcut olduğu, ayrıca sağ diz midyunal bölgede açık yaranın olduğu, her iki maktülün kesin ölüm sebebinin beyin harabiyetine bağlı hipovolemik şok olduğu tespit edilmiştir. Kurşun yaralarının yakın mesafeden mi, uzak mesafeden mi olduğu belirtilmediği, Bayan cesedini tanıyan çıkmadığından Şırnak Cumhuriyet Mezarlığına defnedilmiş, üzerinden çıkan 85.000 TL (eski para ile) Şırnak C.Başsavcılığı adli emanetinin 1994/29 sırasına kaydedildiği, Diyarbakır 4 ACM'nin 1994/96 esas 1994/417 karar sayılı dosyası: Abdurrahman Afşar ile birlikte gözaltına alınan Abdullah, Salahaddin, Süleyman, ve Fuat Afşar'ın PKK terör Örgütüne Yardım ve yataklık Etmek suçundan yargılandıkları bu dosyada tutanak imzacılarından olan Yavuz Güneş kod adlı uzman çavuş gerçek ismi olan BURHANETTİN KIYAK ismi ile tanık olarak ifade vermiş ve Abdurrahman Afşar'ın ölmesi ile ilgili olarak düzenlenen 31.03.1994 tarihli tutanak içeriğini tekrar etmiştir. İfadesinin sonunda da zabtı imzalamış, bu imzanın Yavuz kod ismiyle tutanağa attığı imza ile aynı olduğu görüldüğü, Kriminal polis laboratuvarının 27.05.2013 gün ve 2013/2724 nolu raporuna göre ; 31.03.1994 tarihli tutanaktaki Yavuz GÜNEŞ (kod) ismi üzerinde atılı bulunana imza Burhanettin KIYAK'ın elinden çıkmıştır, incelenen dosya kapsamına göre Abdurrahman AFŞAR ile kimliği meçhul bayan teröristin sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile aynı suçu birlikte işleme iradesiyle hareket eden, sanıklar Hıdır

ALTUĞ, Adem YAKİN, Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN) tarafından ateşli silah ile vurulmak suretiyle öldürüldüğünden bahisle haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de;Ceza yargılamasının en önemli ilkelerinden biri olan "in dubio pro reo (kuşkudan sanık yararlanır)" kuralı uyarınca, sanığın bir suçtan cezalandırılmasının temel koşulunun suçun kuşkuya yer vermeyen bir kesinlikle ispat edilmesine bağlı olduğu, gerçekleşme şekli kuşkulu ve tam olarak aydınlatılamamış olaylar ve iddiaların sanığın aleyhine yorumlanarak mahkumiyet hükmü kurulamayacağı, ceza mahkumiyetinin yargılama sürecinde toplanan kanıtların bir kısmına dayanılarak ve diğer bir kısmı göz ardı edilerek ulaşılan olası kanıya değil, kesin ve açık bir ispata dayanması ve bu ispatın hiçbir kuşku ve başka türlü bir oluşa olanak vermeyecek açıklıkta olması gerektiği, yüksek de olsa bir olasılığa dayanılarak sanığı cezalandırmanın, ceza yargılamasının en önemli amacı olan gerçeğe ulaşmadan varsayım dayalı olarak hüküm vermek anlamına geleceği, ceza yargılamasında mahkumiyet hükmünün büyük veya küçük bir olasılığa değil, her türlü kuşkudan uzak bir kesinliğe dayanması gerektiği, sanıkların cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Cemal TEMİZÖZ, Hıdır ALTUĞ, Adem YAKİN, Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN)'in CMK 223/2-e maddesi gereğince ayrı ayrı beraat kararı verilmesi,

15. MUSTAFA AYDIN'IN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN (10.08.1994)

Cizre Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/442 soruşturma numaralı dosyası kapsamında müşteki olarak 19.03.2009 tarihinde dinlenen Hakim AYDIN'ın beyanında: 1994 yılında Bozalan köyüne bağlı Seral mezrasında ikamet ederken bu yılın ağustos yada eylül ayı içerisinde Cemal TEMİZÖZ başkanlığında resmi kıyafetli şahısların geldiğini, kardeşi Mustafa AYDIN ve amca oğlu Arafat AYDIN'ı alarak götürdüklerini, kendilerinin araştırmaları neticesi askerlere yiyecek götürülen Rumazan AYDIN ve Mehmet ÖZDAL'ın Mustafa AYDIN ve Arafat AYDIN'ı hisar jandarma taburu diye bilenen bölgede bir ağaca bağlı olarak işkence görürken gördüklerini söylediği, daha sonra kardeşi olan Mustafa AYDIN'ın cenazesinin getirilerek kendilerine verildiğini, kendi görgüsüne göre kardeşinin vücudunda yara berelerinin olduğunu, bacağına yanmış olduğunu, fakat vücudundan kurşun yada bıçak izi olmadığını, kendilerinin kardeşini yıkayarak gömdüklerini, hatta bu olaydan birkaç gün sonrada Arafat AYDIN'ın yalnız başına evlerine döndüğünü ve ilgililerin cezalandırılmasını istediğini söylediği, aynı dosya kapsamında Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tanık olarak 19.03.2009 tarihinde dinlenen Mehmet ÖZDAL'ın beyanında: Mustafa ve Arafat AYDIN'ın Hisar jandarma taburunun bulunduğu operasyon bölgesinde kendileri yemek götürürken elleri bağlı olarak gördüğünü, Bedran isiminde bilinen itirafçı ile Tayfur ismi ile bilinen itirafçının sobalarla dövdüklerini, kendilerinin oraya yavaşlatılmadığını, Cemal TEMİZÖZ'ün Mustafa'ya 20-30 metre mesafede olduğunu, kendilerine bağırıldığını ve ertesi gün köye Mustafa'nın cenazesinin getirildiğini, fakat kendisinin Mustafa'ya ait cesedi görmediğini, birkaç gün sonrada Arafat AYDIN'ın köye döndüğünü söylediği **tanık MEHMET NURİ BİNZET beyanında** ; "1994 yılı Yaz aylarında Mustafa AYDIN ve Mehmet İLBASAN isimli kişilerin öldürülmesi;Yukarda anlattığım ağabeyim Kamil'in 5 tane kaleşnikof silah ile para götürerek PKK örgüt üyesi Hogir kod isimli kişi ile görüşmesi sonrasında 1991 yılında Cizre tank tabur komutanı ağabeyimi odasına çağırmış ağabeyime sen PKK'ya 5 tane kaleşnikof silah ve para vermişsin demiş, ağabeyim öyle bir şey olmadığını söyleyince şahidim var diyerek kapıdan birini çağırmış, içeri giren kişi askeri üniformalı ve rütbeleri olan subaymış ağabeyim

görünce bu kişinin Hogir kod isimli kişi olduğunu anlamış, bunun üzerine biraz konuşmuşlar komutan ağabeyime sen evine git ama bugün panzerle gitme yürüyerek git demiş, ağabeyim tank taburundan evimize doğru yürüyerek gelirken kendisine pusu kurulduğunu anlamış, çünkü bu konuda çok deneyimli birisiydi, bu nedenle şehir merkezine doğru koşarak evimize gelmiş eve geldiğinde bu durumu babam Sait'e anlattı. Hatta tüm aile olarak biz panik olduk. Ağabeyimin anlattığı sırada ben de babamın yanındaydım. Bu olay civarda da duyuldu. 450 hayvanın öldürülmesi hadisesinde Hogir'in eylemi olduğu için bu 450 hayvanın sahibi de Mustafa AYDIN olduğundan dolayı bu olayı karıştırmak için savetliğe dilekçeler vermeye başlamış sağda solda konuşmaya başlamış hatta bir kardeşi de o olay sırasında öldürülmüştü. Çünkü çobanlardan birisi kardeşiymiş, havuzlu köyünde yaşayan bu kişinin Zuran Radyolink karakoluna ait yola antitank mayını döşendiği iddiasıyla gözaltına asker ve GKK tarafından alınmış. Bu sırada Mustafa'nın amcasının oğlu olan Arafat AYDIN ve Mehmet İLBASAN'da gözaltına alınmıştı. Bu üç kişiyi bu gün Hisar taburu olarak kullanılan fakat o yıllarda sadece arazi olarak bulunan herhangi bir inşaatın olmadığı alanda Mustafa AYDIN, Arafat AYDIN, Mehmet İLBASAN kelepçeli vaziyette yerde oturuyorlardı, üzerlerinde elbise vardı, Mustafa AYDIN tamamen soyulmuş vaziyette idi, ben arafatı tanıdığım için orada sadece su verdim, bu sırada orada ilçe jandarma komutanı binbaşı Cemal TEMİZÖZ, alt rütbeden sivil kıyafetli bir kısım kişiler, ağabeyim Kamil ATAK, Abdülcabbar ÖZKAN, Abdullah AŞAN ve yine bayağı bir korucu vardı. Ayrıca asker de vardı. Ayrıca itirafçılar Abdülhakim GÜVEN, Adem YAKIN da oradaydı, bu sırada sürekli bir hareket vardı, ekipler gidip sürekli operasyonu devam ettiriyorlardı, bu operasyonlar yaklaşık 15 gün sürdü, bu bahsettiğim 3 kişi burada kaç gündür bekletiyordu ben bilmiyorum, ben oradayken yukarıda bahsettiğim kişiler vardı, zannediyorum Temmuz ya da Ağustos ayıydı çünkü yaz mevsimiydi. Burada şahısları özellikle Mustafa sorguluyorlardı. Ben üç gün boyunca bu noktaya her gidip geldiğimde bu üç şahsı arazide gördüm, sorgulamanın ve dövmenin devam ettiğini gördüm, Mustafa yiyecek hiçbir şey verilmiyordu. Abdülcabbar ÖZKAN ve Abdullah AŞAN ve Kamil ağabeyime Mustafa sürekli küfür ediyordu. Sonra üçüncü gün ben gittiğimde yukarıda bahsettiği grup infazın edildiği, günde oradayı. Arafatı oradan gönderdiler, Mehmet İLBASAN ben gittiğimde ölü bir halde kenarda yatıyordu. Nasıl öldürüldüğünü bilmiyorum, Mustafa AYDIN ise çıplak halde el ve ayakları bağlı karınca yuvasının üstüne oturtulmuştu. Hatta olay yerindeki korucular burada kaç tane ağa var bu adama bu reva görülmemeli öldürülecekse öldürülün bu adama böyle işkence yapılmasın diye konuşuyordu. Binbaşı Cemal TEMİZÖZ karınca yuvasının üstüne oturtulan Mustafa'nın yanına yaklaşarak üzerinden tabancayı alıp, tabanca ile Mustafa'yı işaret ederek Adem YAKIN'a gösterirken bir el ateş etti. Ama Mustafa deyip demediğini ben o an görmedim, Mustafa bağırıyor, bunun üzerine Adem ile Abdülhakim Mustafa'yı öldürdüler. Bu sırada ben Cemal binbaşı ile beraber ben ayrılıyordum, çünkü ağabeyimin tabanca ve ajandalarını taşıyordum, ama öldürüldüğünü gördüm. Bu sırada Mehmet İLBASAN'ın cenazesini bir traktöre koyup Cizre ilçesine doğru hareket ettiler. Mustafa'nın ise cesedinin ailesine teslim edilmesini Cemal binbaşı Abdülcabbar ÖZKAN'a söyledi o da tamam dedi. Daha sonra biz oradan ayrıldık. Mustafa'nın ailesine Hosneremo denilmektedir. Daha sonra Mustafa ve Mehmet'in cesetleri ile ne yapıldığı ben bilmiyorum. " dediği, **Tank ARAFAT AYDIN**'ın mahkeme huzurunda 16.celsede vermiş olduğu ifadesinde : " Biz Aydınlar ailesiyiz. 785 koyunumuz ve amcamın oğlu Abdülhamit AYDIN PKK terör örgütü tarafından silahla, taşla, sopalarla öldürüldü. Bütün hayvanlarımızı öldürdüler. Ben ve amcamın oğlu tazminat almak için dilekçe verdik. Ancak dilekçemizden bir şey çıkmadı. Sözümlü ettiğim Mustafa daha sonra öldürülen Mustafa AYDIN'dır. Bu olaydan sonra ben ve Mustafa 'da GKK'su

olduk. Ara sıra botaş karakoluna nöbete gidiyorduk. 1994 yılında Cudi dağına büyük bir operasyon yapıldı. 1994 yılında karakol komutanı olan Cihan astsubay bize gönüllü olarak Cudi'de yapılacak bu büyük operasyona katılıp katılmayacağımız sordu, bizlerde katılacağımızı söyledik. Botaş karakoluna Mustafa ile birlikte gittik, bize birer takım askeri elbise ile birlikte silah ve teçhizat verdiler ve bizleri Hisar taburuna kadar askeri araçla götürdüler. Biz Hisar taburunda otururken Bedran kod Adem Yakın ve tayfur kod Hıdır ALTUĞ bizleri çağırdı. Bu şahısların birden fazla kod adı bulunmakta idi, örneğin Bedran'ın Şahin Kod adı vardı, ben bu şahısların yanında 1 hafta kadar kaldım. Hem gerçek adlarını hem de kodlarını biliyordum, bu şahısların yanında bir kişi daha vardı, ancak bu kişinin adını bilmiyordum, bu da itirafçı idi, askeri giyimli 20 yaşlarında idi. Bedran Kod ve Tayfur Kod ve ismini bilmediğim az önce tarifini yaptığım kişiler bizi çağırarak sizinle işiniz var dediler. Biz bir yere pusu atacağımız sandık. Daha sonra bizi 300 mt kadar ilerde bir dereye götürdüler. Bedran bize silah dayatarak çabuk silahlarınızı bırakın ellerinizi havaya kaldırın dedi. Ellerimizi kaldırdık. Dilimiz dönmedi ağzımız kurudu, çok kırktık, uzun bir naylon ip getirerek ellerimizi ve ayaklarımızı bağladı, başımıza siyah bir poşet geçirdi. Bizi daha sonra sığı olan bir dereye götürdü. Bıçağı ile dikenleri keserek suyun içine attı, bizi de çıplak olacak şekilde elbiselerimizi çıkarırdı. Bizleri o diken ve suyun içine yattırdı. O dikenlerin üzerinde bize taşla vurdu, sopayla ayaklarımıza vurdu, tekme ile her yerimize vurdu, beni bir taşın arkasına gizleterek silahla ateş etti, silahtan çıkan merminin taşa isabet etmesi sonucu taş parçası benim ayağıma saplandı diyerek (sol bacağını gösterdi) müdahil vekilinin talebi ile terörlüme tekrar sorduruldu, ayağına değen parça mermi parçası idi. Bu işkenceleri hem bana hem de Mustafa'ya yapmakta idi. Tayfur beni yere yatırarak ayağı ile boynuma bastı, taşla kafama vurdu diyerek kafasını gösterip şu anda kafamdaki yaralar bu gördüğün işkenceler sonucu oluşmuştur. Çok yalvardık, hatamız nedir, "biz müslüman değiliz, bize bu soruları sorma" şeklinde cevaplar verdiler. Tayfur bana "yalan söyle, teröre yardım ettiğini söyle, suçlu üzerine al, yoksa ben bütün bunları yara kurdu gibi yapıp vücuduna yerleştireceğim" dedi. 2 gün 2 gece sürekli işkence gördük, bize su dahi vermediler. Daha sonra adını bilmediğim şahıs, Bedran, Tayfur Mustafa'nın boğazına birisi şiş soktu, biri ayaklarını tuttu, biri de ellerini tuttu, şiş dediğim alet tüfek harbisidir, bütün bunlar benim gözlerimin önünde oldu, daha sonra **Bedran Mustafa'nın sağ mı sol mu çenesini bilmiyorum bütün dişlerini taşla kırdı.** Mustafa bayıldı, yere düştü, daha sonra şu anda da kullanılmakta olan Hisar taburuna geri getirdiler. Benim elbiselerimi giydiler, ancak Mustafa baygın olduğu için ona herhangi bir şey giydirmediler. Hisar taburuna geldikten sonra da büyükçe bir taşın midemine üzerine bırakarak o şekilde beni bir saat kadar beklettiler. Daha sonra karınca yuvasının üstüne oturtular. Bu tarihte askeriye orada konuşlanıyordu, bir çardak gibi bir yapı da kurulmuştu, daha sonra burası tabur oldu ve biz burasını Hisar taburu olarak biliyoruz, daha sonra Mustafa'yı Bedran ile Tayfur sürüyerek dereye doğru götürdüler, Mustafa'yı sürükledikleri zaman Mustafa baygındı ve kendinde değildi. Yaşıyordu, ölmemişti, ancak baygındı, aynı gün akşama doğru ikindi ile akşam arası bir vakitte öldürüldü, Mustafa baygın bir halde az önce de belirttiğim gibi dereye doğru götürüldü, akşama doğru GKK'cuları koşturunca ve ağlayanlar olunca ben de Mustafa'nın öldürülmüş olduğunu anladım, ben taburda kalmaya devam ettim ve bağlı bir vaziyette kalıyordum, Abdulcebbar ÖZKAN ve GKK'cuları cenazeyi havuzlu köyüne götürüp akrabaları ile cenazeyi gömmüşler, cenazeyi gömdükten sonra Abdullebbarlar tekrar Hisar taburuna döndüler. Abdullebbar gelip elimi çözdü. Beni yanına aldı, ben baygın bir halde idim, Cemal TEMİZÖZ orada hem bana hem de oradaki diğer buhmanlara "diyinki kayadan düşmüş, Tayfur ile Bedran öldürmemiş" şeklinde söyledi. Hepimiz yemin ettik, hepimiz korktuk, hiç bir yere şikayet etmedik. Savcı ve hakim de gelip bakmadılar. Otopsi

yapmadılar. Hayvan gibi gömdüler. Ben o günden bu yana 16 yıldır korucuyum, hep dağlarda dolaşırım, hiç dağlarda Bedran ile Tayfur'u görmedim, bu şahıslar Cizre'nin dışına çıkmamıştır. Cizre ve Silopi'de mağdur insanları alıp götürmüşler ve öldürmüşlerdir. hem bir taraftan teröristler bizi öldürecek, hem bu iftiracılar bu hayvanlarımızı öldürmüşler. Ben bundan birşey anlamadım, ben GKK'suyum, bundan birşey anlamadım, bizi niye öldürdüler, bize niye işkence yapmışlar anlamış değilim, o günden bu güne de işkence çekmekteyim. Şikayet etseydim beni hemen öldürürlerdi, Bedran rütbeli idi yüzbaşı idi, onu görünce çok korkardık, Ben tanık olduğum bu olayları kimseye anlattığımı hatırlamıyorum, Bedran rütbeli gibi idi, kimse onun yanında konuşamıyordu dedi, ben birşey unuttum, onu anlatmak istiyorum, biz işkence gördüğümüz sırada 6 korucu bize doğru geldi, su almaya geldiler, bu korucular bize doğru gelirken Bedran onlara doğru silah doğrultarak ana avrat sinkafı küfürler etti, sizi de bu şekilde yaparım gibi beyanlarda bulundu, o korucular da su almadan kaçıp geri gittiler, doğduğum günden bu güne kadar yemin ederek bir şey demek istiyorum, ne asker ne polisler bu güne kadar bir zarar vermemişim, hiç kimse ile kavga etmemişim, hiç kimseye de zarar vermemişim. Bu şahıslar iftiracı ve terör oldukları için ve beni öldürdüler ki ona bir şey olmasın diye bu işkenceleri yapmış olabilir, Cihan astsubay Hakan üstteğmen ile beraber bizim üstümüze geldiler, yaralarımızı pansuman ettiler, ama ne yapabilirlerdi ki, dediği, Tamğa hazır olan sanıklar gösterilerek soruldu tanık beyanında ; Adem YAKIN olarak yargılanan kişiyi göstererek Bedran budur, Tayfur isimli kişi de dosyamızda Hıdır ALTUĞ isimli kişiyi göstererek Tayfur bu kişidir, Cizre'de herkes Cemal TEMİZÖZ'ü tanır diyerek yargılanan Cemal TEMİZÖZ'ü gösterdi, Ben Abdulkhakim'i tanırım, ancak yukarıda anlattığım olaylarda Abdulkhakim yoktu, Kamil ATAĞ korucu başımızdır ve benim büyüğümüzdür, kendisini tanırım, oğlunu da tanırım, birlikte operasyona gittik, Kukel'i tanırım bu şahısla birlikte operasyona gittik, Mehmet Nuri BİNZET o zamanlar 12-13 yaşlarında idi, küçük idi, benim katıldığım operasyonlarda Mehmet Nuri BİNZET yoktu, operasyonlara katılıp katılmadığımı ben bilmiyorum, dedi. ben mahkemede doğru beyanda bulundum, mahkemedeki ifadelerim olayın anlatımına uygundur dedi. Tanık RAMAZAN AYDIN'ın 16.celsede vermiş olduğu ifadesinde "Ben Bozalan köyü Seraf mezarında oturmakta idim. Cemal TEMİZÖZ benim babamı karakola çağırarak bu köyü başaltın aşağı doğru orada çadır kurarak oraya yerleşin, orada bir köprü var, köprünlün gece gündüz nöbetini tutacaksınız, babamın adına kayıtlı ve ruhsatlı kaleşnikof marka bir silah vardı, bir tane de Arafat'ta bulunmakta idi. Bu talep üzerine biz de köyü boşaltarak söylenen yere çadırı kurduk ve orada yaşamaya başladık. Kardeşim Mustafa AYDIN ve Arafat AYDIN köprüde zorunlu olarak nöbet tutmaktaydı, eğer Cemal TEMİZÖZ eşlerinizi de göndersin deseydi onu da yapardık, 1 ay sonra askerler köye gelerek Cemal TEMİZÖZ, Mustafa AYDIN ve Arafat AYDIN'ın karakola gelmesini istemiş, ikisini de silahları ile beraber karakola gittiler, niçin gittiklerini ben bilmiyorum, karakola çağrıldıkları için onlarda gittiler, akşam oldu kardeşlerim dönmeyince babam Mahmut AYDIN karakola sormak için gitti, babam gittiğinde Cemal yüzbaşı Mustafa ve Arafat'ı karakoldan alıp başka bir yere götürmüş, bu soruyu babam karakolda bulunanlara sormuş, karakolda Cihan astsubay ve bir üstteğmen varmış ancak onun adını bilmiyorum, Cemal yüzbaşı kardeşlerini götürürken yanında kabile reisimiz olan Abdulcebbar ÖZKAN'ı da götürmüş, o zaman kurulu bir tabur bulunmamakta idi, Kurtlar tepesi olarak tabir ettiğimiz tepenin yamacında askeri bir birlik bulunmakta idi, babam karakoldan döndü ertesini gün dediki Cemal yüzbaşı Mustafa, Arafat ve Abdulcebbar'ı az önce belirttiğim kurtlar tepesine götürmüş, babam da bana hava sıcaktır ve yazdır onlara biraz buz götürürelim dedi. Ben ve Mehmet ÖZDAL katırlarımızı hazırladık, o sırada ben askerliğimi yapalı 4 yıl olmuştu, yaklaşık 24 yaşlarında idim, Mehmet de benim yaşlarımda idi. Yükümüzü yükledikten sonra

kurtlar tepesine gittik, askeri bir birlik yoktu, ancak nizamiye gibi bir giriş vardı, 2 asker de nöbet bekliyordu, niçin geldiğimizi sordular, bizde yorum yapmaksızın hepimize yiyecek getirdik, buz getirdik şeklinde ifadede bulunduk, bunun üzerine nöbetçiler telsizle içeriye bilgi verdiler, nöbetçiler bizi içeri aldı, içeri girdiğimizde iki kişinin iki kişiyi dövdüğünü gördük, baktığımızda dövülenlerden biri kardeşim Mustafa diğeri de amcamın oğlu Arafat AYDIN idi. ben o tarafa doğru koşmaya çalıştım, üstüne atlayana çalışacakken o arada Cemal yüzbaşı oradan çıktı, bunlar kimdir diye sordu, biz de Arafat ve Mustafa'nın yakınlarıyız diye söyledik. Cemal yüzbaşı orada bulunan Bedran, Tayfur ve Beşir isimli kişilere "bu ikisini de öldürün" dedi. Orada bulunan bir kişi Cemal yüzbaşıya hitaben "komutanım bunlar günahsızdır, bize erzak getirmişler" dedi. Cemal yüzbaşı yine de "bunları öldürün" dedi. Bunları söyledikten sonra Cemal yüzbaşı biraz ileriye doğru gitti, az önceki Cemal yüzbaşı ile konuşmayı yapan şahıs bize "çabuk buradan kaçın yoksa sizi de öldürürler" dedi. Biz hemen katırlarımızı alıp nizamiyeden çıktık, nizamiye çıkışında da katırlarımızı orada bırakıp kaçarak uzaklaştık ve evimize gittik, babamıza Mustafa AYDIN'ın karınca yuvası üzerinde bağlı olduğunu söyledik, ertesi gün babam Abdulcebbar'ın yanına gitmek istedi, Abdulcebbar'ı sorduğunda onun da götürüldüğünü öğrendi, babam karakola doğru giderken öbür taraftan Abdulcebbar kardeşim Mustafa'nın cenazesini getirdi ve babama teslim etti, o arada Abdulcebbar bölge komutanımız, valimiz, kaymakamımız, hakimimiz, savcımız olan Cemal yüzbaşıya diğeri de ölüştünü ver şeklinde söylemiş, ancak Arafat sanıyorum 5 gün kadar sonra geldi, kardeşimiz geldikten sonra bizler taziye kurduk, Arafat'ın nasıl geldiğini bilmiyorum, kardeşim Mustafa'nın cenazesini havuzlu köyünde yıkarken ben de yardım ettim, dişleri ve kaburları kırılmıştı ve kardeşimizi gömdük, taziemizi konak mahallesine kurduk, taziyeden 5-6 gün sonra askerler gelerek benimle babamı Cemal yüzbaşının istediğini söylediler. Biz gidip 1 saat kadar esas duruşta bekledik. Cemal yüzbaşı sadece orada sigara içti, bize hiç bakmadı, ben kendime acımadım, 80 yaşında olduğu için babama acıdım, babam ona hitaben "komutanım neden benim oğlumu öldürdün" şeklinde sordu Cemal yüzbaşı da "bir kelime daha söylersen seni de diğer oğlumu da öldürürüm" şeklinde cevap verdi, sonra bize defolun çıkın şeklinde hitapta bulundu, sonra da kardeşimin bundan 1 yıl önce kardeşimin kemiklerini alıp götürdüler, henüz bize daha bir şey demediler, hayvanlarımız sahibsiz kaldı, ben Arafat ile hiç görüşmedim, dedi, soruldu : Biz Kurtepedeki askeri birliğini içine girdikten sonra kardeşimi döven iki kişiyi görmüştük bunlar Bedran ve Tayfur'dur dediği, Tanğa BEDRAN VE TAYFUR'u göstermesi istendi tanık : Bedran isimli kişi olarak Adem YAKIN isimli sanığı gösterdi, Tayfur isimli kişi olarak Hıdır ALTUĞ'u gösterdi, tanıktan soruldu ; Eğer biz o zaman cumhuriyet savcısına gitseydik Cemal yüzbaşı cumhuriyet savcısını da bizi de öldürürdü, bu nedenle adli makamlara müracaatta bulunmadık, dedi. Soruldu : Ben sanıkları olay tarihinde tanıyordum, Cemal Yüzbaşı birinci sıradaki kişidir diyerek Cemal TEMİZÖZÜ, ikinci sıradaki Kamil ATAK'tır ve belediye başkanıdır diyerek Kamil ATAĞ'ı gösterdi, üçüncü sıradaki kişi Bedran isimli kişidir diyerek Adem YAKIN'ı , dördüncü sıradaki kişi Tamer isimli kişidir diyerek Tamer ATAĞ'ı, beşinci sıradaki kişi Kukel diyerek Kukel ATAĞ'ı, altıncı sıradaki kişiyi Hakim diyerek Abdulhakim GÜVEN'ı, yedinci sıradaki kişi Tayfur diyerek Hıdır ALTUĞ'u gösterdi, Tanık Ramazan AYDIN'a KI 6 dizi 382-383'deki 19/03/2009 tarihli savcılık ifadesi okundu kısmı çelişki nedeni ile tercüman vasıtası ile soruldu; Ben kardeşimi defnettikten 5 gün sonra Arafat'la görüştüm, ben 5 günlük içinde Arafat'la görüşmediğimi ifade etmiştim, 5 günden sonra Arafat ile görüştüm, ben kendisine olanları sordum, Cemal yüzbaşının emri ile işkence gördüklerini söyledi, bunlar bana sorulmadığı için Arafat ile ilgili ifadedeki geçen kısımları anlatmamıştım, ancak 5 gün sonra Arafat ile görüşüp konuştum dediği, Sanık vekillerinin talbi üzerine soruldu ;

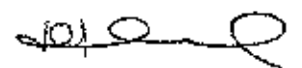
Benim bu günkü mahkememdeki ifademde geçen Beşir isimli kişinin gerçek ismini bilmiyorum, Beşir asker değildi, korucu da değildi, itirafçı idi, yargılanan sanıklar arasında benim Beşir olarak ifade ettiğim kişi yoktur." şeklinde beyanda bulunduğu, Tanık MEHMET ÖZDAL mahkeme huzurundaki beyanında ;Çatağa doğru operasyon yapıldı. Benim amcam Mahmut AYDIN (Mustafa AYDIN'ın babası olur) bize, operasyonculara ekmek su götürün dedi. Yaz aylarıydı. Biz onlara ekmek ve su götürdük. Oraya gittik. Baktık ki, Mustafa AYDIN ve Arafat AYDIN ile tanımadığım bir kişiye Bedran ile Tayfun işkence yapıyordu. Biz onlara doğru giderken bizi tanıdılar. Onlar asker giymişti. Birisi onlara bu kimdir diye sordu. Ordakiler, bunlar bize su, ekmek getirmişler dedi. Ordan biri, bunları da alın kaybedin dedi. Bir tanesi komutanım diye hitap ederek, "komutanım bunlar bize ekmek ve su getirmişler" dedi. Öyle deyince, o ordan gitti. Biz de ordan kaçarak geri evimize geldik. Bir gün sonra, ertesi sabah Mustafa AYDIN'ın cenazesi geldi. Arafat ise orada kaldı. Arafat ölmemişti. Halen de sağdır. Arafat bırakıldıktan sonra biz ona işkence yapan kimdi diye sorduk. Bize Bedran ile Tayfun'du dediği, **05.06.2009 tarihinde Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Mustafa AYDIN'ın cesedinin bulunduğu havuzlu köyünde yapılan fethi kabir işlemi sonrasında bilirkişinin beyanında; Kemik yapılarının sistematik olarak yerleştirilmesinde el ve ayak parmaklarına ait birkaç adet küçük kemik ve diş kökünden ayrılmış birkaç adet diş dışında kemik yapılarının Tam olduğu, kemik yapılarının incelenmesinde herhangi bir travmatik lezyona ikincil kırık olmadığı, sadece bir adet kostada kemik yapısının zayıflamasından dolayı ayrılma saptandığı, kemik yapılarda başkaca herhangi bir makroskopik patolojik özellik olmadığı**,Adli Tıp Kurumu Başkanlığı'nın 7 Temmuz 2010 gün ve 2010/1932 nolu raporuna göre ;kemikler üzerinde incelemede ölümüne müessir travmatik bir değişim saptanmadığına dair rapor düzenlendiği, incelenen dosya kapsamına göre maktül Mustafa AYDIN'ın, sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile sanıklar Adem YAKIN ve Hıdır ALTUĞ tarafından öldürüldüğünden bahisle haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de;Ceza yargılamasının en önemli ilkelerinden biri olan "in dubio pro reo (kuşkudan sanık yararlanır)" kuralı uyarınca, sanığın bir suçtan cezalandırılmasının temel koşulunun suçun kuşkuya yer vermeyen bir kesinlikle ispat edilmesine bağlı olduğu, gerçekleşme şekli kuşkulu ve tam olarak aydınlatılamamış olaylar ve iddiaların sanığın aleyhine yorumlanarak mahkumiyet hükmü kurulamayacağı, ceza mahkumiyetinin yargılama sürecinde toplanan kanıtların bir kısmına dayanılarak ve diğer bir kısmı göz ardı edilerek ulaşılan olası kanıya değil, kesin ve açık bir ispata dayanması ve bu ispatın hiçbir kuşku ve başka türlü bir oluştan kaynaklanmayacak açıklıkta olması gerektiği, yüksek de olsa bir olasılığa dayanılarak sanığı cezalandırmanın, ceza yargılamasının en önemli amacı olan gerçeğe ulaşmadan varsayım dayalı olarak hüküm vermek anlamına geleceği, ceza yargılamasında mahkumiyet hükmünün büyük veya küçük bir olasılığa değil, her türlü kuşkudan uzak bir kesinliğe dayanması gerektiği, sanıkların cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, sanıklar Cemal TEMİZÖZ, Adem YAKIN ,Fırat ALTUN ve Hıdır ALTUĞ'un CMK 223/2-e maddesi gereğince ayrı ayrı beraat kararı verilmesi,

DİĞER TALEPLER

Adli emanette kayıtlı bulunan eşyalardan, kovan ve mermi çekirdekleri ile 85.000 TL'nin (eski para ile) tedavülde kalmış olması nedeniyle maddi değerinin olmaması ve sahibinin kimliğinin tespit edilememiş olması nedeniyle dosyada delil olarak saklanması

Bulundurulması ve taşınması bizatihi suç olan veyahutta suçta kullanılan eşyaların mülga 765 sayılı TCK'nın 36. maddesi uyarınca MÜSADERESİNE,

Diğer eşyalarında sahiplerine İADESİNE karar verilmesi mütalaa olunur. 18.06.2015



51